

должны отвечать лексические тесты для выявления профессионально-лингвистических навыков студентов технического вуза:

1. Каждый тест имеет определенную цель и только с этой целью должен применяться.
2. Тестовые задания должны содержать лишь одну, четко определенную трудность.
3. Тест должен включать задачу, требующую однозначного решения.
4. Задания теста должны быть содержательны и конструктивно валидны.
5. Тесты должны быть построены на изученном языковом материале.
6. Важным свойством хорошо составленного теста является его экономичность.
7. Организация теста должна быть несложной, чтобы можно было легко подсчитать его результаты.
8. Задания в тесте следует располагать по степени нарастания трудностей.
9. Тесты как измерительное средство при разных видах контроля должны соответствовать определенным критериям.
10. Задания могут предлагаться как на иностранном, так и на родном языке студентов.
11. В зависимости от уровня обученности и условий обучения лексический тест может содержать до 50 позиций.
12. В отличие от других педагогических контрольных материалов, тестовые задания проходят процесс специальной апробации с целью эмпирической проверки тестовых свойств и применения статистических методов обработки данных.

Умение составлять тесты связано со знанием теории конструирования тестов и использованием их на практике. Чтобы преодолеть трудности в создании лексических тестов и максимально повысить надежность измерения тестов, необходимо придерживаться основных этапов его создания: теоретическое определение умений, которое необходимо измерить, – владение профессионально-лингвистической терминологией студентами при обучении техническому переводу, точное определение условий и операций, которых необходимо придерживаться при проведении теста, количественное определение результатов тестирования.

Мы пришли к выводу, что конструирование тестов включает в себя: теоретическое определение языковой способности, подлежащей измерению, определение процедур, позволяющих наблюдать проявление языковой способности в конкретном поведении, определение единиц измерения и выбор адекватной шкалы их оценки.

Учитывая преимущества тестов, мы заключили, что лексические тесты, служащие для определения профессионально-лингвистической компетенции при обучении иностранному языку, способствуют выявлению пробелов в знаниях студентов, усилению функции проверки знаний и умений обучаемых, акценту на наиболее важные разделы программы или трудноусваиваемый материал, индивидуализации и дифференциации обучения, рациональному синтезу обучения и проверки знаний в конкретных ситуациях.

Список использованных источников

1. Русский язык как иностранный. Методика обучения русскому языку: учеб. пособие для высш. учеб. заведений (Г. М. Васильева и др.) / под ред. И. П. Лысаковой. – М., 2004.
2. Соколова, И. Ю., Кабанов, Г. П. Качество подготовки специалистов в техническом вузе и технологии обучения: учебное пособие для педагогов, аспирантов, магистрантов / И. Ю. Соколова, Г. П. Кабанов. – Томск, 2003.

УДК 378

К ВОПРОСУ О МЕТОДАХ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФОРМИРОВАНИЯ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ ПРИ ТЕСТИРОВАНИИ

Измайлович О.В., ст. преп.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. Проблема выбора метода оценки качества усвоения знаний является важной и значимой при выполнении стандарта образовательной программы. В связи с этим сегодня актуален вопрос о том, как правильнее и справедливее определить это

качество. Для формирования успешного и объективного подхода важно, чтобы система контроля знаний обучающихся являлась разноплановой: ориентированной на проверку навыков, знаний и умений, а также на выявление творческих способностей студентов и их целостного личностного и связанного с ним эмоционального отношения к изучаемым предметам. Согласно исследованиям, тестовые методы являются эффективными при оценке знаний студентов.

Ключевые слова: педагогический тест, тестирование, оценка качества, методы контроля знаний.

Интерес к изучению иностранного языка во всех странах мира значительно возрос. Это диктуется законами и темпами развития мировой экономической системы, а также целями и задачами развития системы образования в целом. В связи с этим встаёт вопрос о качестве обучения иностранному языку. Множество учебных заданий студенты выполняют, в основном, в виде вопросов, задач и упражнений. Однако наиболее качественным и объективным способом оценивания различных видов речевой деятельности по иностранным языкам является тест.

В целом, педагогический тест – это система заданий специфической формы, определенного содержания, возрастающей трудности, позволяющая качественно оценить структуру и измерить уровень знаний, умений и навыков. Чтобы выполнять функцию инструмента измерения, тест должен состоять из достаточного количества тестовых заданий, число которых определяет длину теста. По своей длине тесты могут быть короткими (10–20 заданий), средними и длинными (до 500 и более заданий).

Различают два метода контроля знаний студентов: субъективный и объективный.

Субъективный метод контроля означает выявление, измерение и оценку знаний, умений, навыков, исходящую из личных представлений экзаменатора. Этот метод оценки знаний пригоден для итогового контроля, так как не обладает необходимой точностью и воспроизводимостью результатов.

Под объективным контролем подразумевают контроль, который обладает необходимой точностью, воспроизводимостью результатов. Инструментом, который позволяет объективно оценивать качество усвоения, является тест, сочетающий в себе контрольное задание и эталон, по которому можно судить по качеству усвоения.

Тесты можно классифицировать по различным признакам:

- по целям – информационные, диагностические, обучающие, мотивационные, аттестационные;
- по процедуре создания – стандартизованные, не стандартизованные;
- по способу формирования заданий – детерминированные, стохастические, динамические;
- по технологии проведения – бумажные, в том числе бумажные с использованием оптического распознавания, натурные, с использованием специальной аппаратуры, компьютерные;
- по форме заданий – закрытого типа, открытого типа, установление соответствия, упорядочивание последовательности;
- по наличию обратной связи – традиционные и адаптивные.

Важно составлять тесты таким образом, чтобы свести к минимуму вероятность их угадывания студентом наугад.

Существует ряд эффективных рекомендаций к составлению компьютерных тестов:

- Все ответы к данному вопросу должны выглядеть правдоподобно, заставляя учащегося анализировать каждый вариант ответа и выявлять в нем неточность или ошибку.
- Там, где это возможно, стоит привести несколько истинных ответов, каждый из которых, являясь верным, в той или иной степени дополняет остальные правильные ответы.
- Правильное утверждение не должно быть полностью созвучно определению, данному в учебнике, чтобы в нем сразу не угадывался правильный ответ. Для этого же допускается приводить заведомо неверные ответы, созвучные приведенным в учебниках определениям.
- Вопросы по каждой теме стоит подбирать таким образом, чтобы они наиболее полно охватывали все разделы курса и позволяли контролировать как усвоение учащимися теоретических знаний, так и навыки применения этих знаний на практике.
- Выбор способа оформления заданий обусловлен как возможностями применяемых

тестирующих программ (в случае применения для тестирования компьютерной техники), так и психологическими особенностями учащихся.

– Процесс создания вариантов тестов всегда должен включать опытную стадию, т. е. прежде чем предложить всему потоку, целесообразно дать тест для небольшой группы учащихся. Этот метод в сочетании с разбором ответов наиболее эффективно выявляет все ошибки, допущенные при составлении тестов.

Следует отметить, что проблемы оценки качества формирования учебных достижений обсуждаются в трудах многих ученых – В.П. Беспалько, В.Г. Королева, В.П. Симонова и др. Наиболее известна следующая классификация уровней обученности:

– первый уровень – репродуктивный, предполагает знание основных определений, понятий, законов, правил, формул, дат и т. д.;

– второй уровень – алгоритмический, предусматривает применение понятий, законов, правил, формул, алгоритмов при выполнении стандартных заданий;

– третий уровень – эвристический, подразумевает использование знаний из различных областей, тем, применение нескольких алгоритмов, поиск решений;

– четвертый уровень – творческий, требует от студентов умения конструировать новые, не известные ранее алгоритмы решения, исследовать возможные варианты решений, действовать в нестандартной ситуации.

Каждый уровень требует своей системы контролирующих инструментов, однако, определяя содержание и методы контроля, необходимо выделять те ведущие понятия темы или курса в целом, которые должны быть усвоены всеми обучающимися без исключения. При таком подходе в список контрольных вопросов следует включать задания, требующие участия разных анализаторов, разных типов памяти, разного времени выполнения.

Благодаря сочетанию разнообразных способов контроля обеспечивается не только проверка теоретических положений, но и активизация процесса обучения, побуждающая студента к самостоятельному мышлению, анализу, сопоставлениям и обобщениям. Как справедливо отмечает П.И. Пидкасистый, познавательная самостоятельность студентов имеет четкую целевую направленность, и именно эта целевая установка определяет выбор наиболее целесообразных методов работы, обеспечивающих прилежание к выполнению задачи. В связи с этим следует выделить составные элементы качества знаний:

– полнота и глубина усвоения фактического материала по теме;

– осознанность, гибкость и конкретность в толковании материала;

– действенность знаний, умение применять знания на практике.

Как отмечает О.Н. Иващенко, одним из путей повышения качества обучения является контроль знаний, представленный в виде дидактической системы. Дидактическая система контроля знаний может быть полезной преподавателю, работающему по любому учебному пособию и по любой программе. Она выполняет следующие обучающие функции:

– дает полную информацию об уровне знаний, умений и навыков, полученных в процессе изучения нового материала, его повторении, закреплении и систематизации;

– помогает получить данные о готовности студентов к дальнейшему обучению;

– помогает нацелить студентов на развитие памяти, мышления, речи;

– важно для понимания общих подходов к процессу обучения;

– нацеливает преподавателя на поиск эффективных методов обучения.

Чтобы контроль знаний действительно стал системой, необходимо обеспечить осуществление на практике всех его составных компонентов. В частности:

– входной контроль – для установления уровня подготовленности студентов по данному предмету;

– текущий контроль – для проверки знаний на каждом занятии;

– тематический контроль – проводится по окончании изучения той или иной темы;

– рубежный контроль – в конце семестра;

– итоговый контроль – это зачет и/или экзамен.

– контроль остаточных знаний – проводится сначала через семестр после окончания изучения предмета, а затем у выпускников. Он позволяет объективно оценить результаты работы преподавателя, эффективность используемых им дидактических систем и методов обучения и контроля.

Многообразие применяемых для реализации системы форм опроса помогает развить большую гибкость в воспроизведении материала, что способствует развитию различных способностей студентов. При этом решающими факторами, обеспечивающими выработку привычки мыслить, обобщать, думать, служат контрольные работы, опросы, различные

диктанты, опыты, упражнения, задачи.

Таким образом, анализируя область применения тестов и подходы к оценке знаний студентов с помощью данной методики, не следует забывать, что наряду с положительными сторонами тестирования, есть и отрицательные.

Исходя из вышесказанного, можно сделать следующие выводы:

- выбор методов учета качества знаний – достаточно сложная и кропотливая работа;
- основная ее цель – диагностика (выявление) уровня усвоения темы и пробелов в знаниях, получение информации для коррекции работы преподавателя (учителя);
- в оценке знаний следует учитывать не только письменные проверочные задания, но и результаты опытов, наблюдений, лабораторных работ, иначе будет потеряно их воспитательное и образовательное значение;
- чем интереснее и разнообразнее формы контроля знаний, тем прочнее изученный материал закрепляется и дольше сохраняется;
- чрезвычайно эффективны наглядно-образные компоненты контроля;
- не только при обучении, но и при контроле знаний важно предоставить студентам возможность выбора пути решения учебной задачи;
- положительная оценка нацеливает студентов на успешную дальнейшую учебу, справедливая критика вызывает желание подтянуться;
- при организации и планировании проверки знаний нельзя забывать о возрастных особенностях детей, на разных этапах применяя различные формы работы, т.к. разнообразие методических приемов дает возможность побудить учащихся к активной учебной деятельности.

Список использованных источников

1. Пидкасистый, П. И. Опрос как средство обучения // П. И. Пидкасистый, М. Л. Портнов. – М.: Педагогическое общество России, 1999. – С.11.
2. Помякшева, Н. Н. Тест, как форма контроля знания студентов 1–2 курсов, применяемая на дисциплине «математика и информатика» // Педагогические чтения на комиссии гуманитарных социально-экономических дисциплин 2009–2010 учебный год. – Самара. – 2009.
3. Аванесов, В. С. Композиция тестовых заданий. / В. С. Аванесов. – М., Центр тестирования, 2002.

УДК 378:811.111

ПРИМЕНЕНИЕ ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Имперович В.В., ст. преп.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассмотрено применение тестового контроля в обучении иностранному языку. Тестовые технологии становятся наиболее перспективной формой контроля знаний. Стандартизированная форма оценки, используемая в тестах, позволяет соотнести уровень достижений по предмету в целом и по отдельным его разделам.

Ключевые слова: тестирование, учебный процесс, проверка знаний, контролируемые навыки, формы контроля.

Одной из форм контроля в современной системе образования является тестирование. Тестирование широко используется на самых разных уровнях образования: для проведения зачётов, экзаменов, самостоятельных, контрольных работ, олимпиад, конкурсов, познавательных игр. Основная роль тестирования в преподавании иностранного языка заключается в обратной связи и в контроле, и, чем теснее взаимосвязаны тестирование и учебный процесс, тем эффективнее учебный процесс и качественнее тестирование.

Термин *test* в переводе с английского означает «испытание», «проверка», «исследование». С точки зрения педагогики тест – это контрольные задания, проводимые в