

ЕВРОПЕЙСКИЕ ЦЕННОСТИ С ДВОЙНЫМ ДНОМ

Бондаревский А.В., доц.

*Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет
«ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина),
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация*

Реферат. В статье рассмотрены основные дискуссионные положения сущности европейских ценностей, противоречия в практике их применения, а также связанная с этой практикой политика Евросоюза в отношении России и других европейских государств.

Ключевые слова: европейские ценности, Евросоюз, антироссийские санкции, двойные стандарты, свобода слова.

Примерно за три тысячелетия своего существования Европа не только сформировала относительно устойчивую систему цивилизационных признаков и весьма динамичную политическую карту, но и пережила несколько кризисов, приведших к пересмотру (зачастую коренному) цивилизационных ценностей, обозначаемых ныне как европейские. Европейская цивилизация была не самой ранней, но достигла впечатляющих результатов и постепенно уверовала в свою исключительность и избранность, стала считать себя в некотором смысле образцом суверенитета, демократии, прав и свобод человека. С середины XIX-го века развитие демократии органично совпало с ростом экономики и доходов населения, но взаимосвязь этих явлений была опосредованной – не столько демократия, сколько колониальные грабежи обеспечили рост и возможность элите скромно делиться сверхприбылями с населением. Однако далеко не все государственные субъекты Европы обладали такими возможностями в историческом прошлом и обладают сегодня, и это порождает неумолкаемые споры о сути европейских ценностей как в СМИ, так и с международных трибун. Документа, определяющего европейские ценности канонически при признании экспертным сообществом, не существует, списки европейских ценностей наличествуют в различных редакциях. Так, например, они указаны в Конвенции о защите прав человека и основных свобод, принятой Советом Европы, но советник генерального секретаря Совета Европы Александр Гессель, будучи убежденным во взаимопонимании, отдает должное индивидуальной трактовке европейских ценностей. Создание Европейского Союза породило новую волну дискуссий и споров о сути европейских ценностей, претендующих на более масштабную идеологию. Эхарт Штратеншulte, возглавляя Европейскую академию, заявил, что Евросоюз является сообществом европейских ценностей. Ценностями, на которых основан Союз, являются уважение человеческого достоинства, свободы, демократии, равенства, верховенства закона и уважения прав человека, включая права лиц, принадлежащих к меньшинствам. Эти ценности являются общими для совокупности государств-членов, которая характеризуется плюрализмом, недискриминацией, терпимостью, справедливостью, солидарностью и равенством между женщинами и мужчинами (ст. 2 Договора о Евросоюзе). В преамбуле Хартии по правам человека изложены принципы, ставшие, как предполагалось, основой для понимания европейских ценностей: принцип уважения человеческого достоинства, принцип обеспечения прав и свобод человека и гражданина, принцип равенства, принцип солидарности, принцип демократии и принцип правового государства. Подчеркивается, что они основаны на духовном, нравственном и историческом наследии народов Европы. Таким образом, в тщетной попытке конкретизировать, но учитывая всю многогранность суждений и мнений, со значительными поправками, сущность европейских ценностей можно свести к следующему:

- демократия и права человека, приоритет прав личности;
- традиционные демократические свободы, свобода передвижения, свобода обитания и занятости граждан;
- социальное партнерство;
- многонациональность, отрицание и неприемлемость национализма;
- светский мультикультурализм;
- антитоталитаризм и антимилитаризм, но без пацифизма;

- многовекторность внутренней и внешней политики;
- управление – наднациональный, национальный и региональный уровни;
- открытость для всех европейских демократий;
- постоянные изменения, эволюция границ Евросоюза.

Следует отметить, что в Евросоюз входят 28 государств, а всего же их в Европе 65, включая зависимые территории и непризнанные республики, то есть формально ценности Евросоюза не отражают суть общих европейских ценностей, но, как показывают события последних почти двух десятилетий, претендуют на их обязательность для всех. И где-то под грузом этой обязательности исчезает значимость основных цивилизационных ценностей: принципы римского права, заложенные в основы практически всех европейских и североамериканской правовых систем, христианство, основы гуманизма и просвещения, более позднее ценностное приобретение просвещенной Европы – принципы и основные положения международного права. Во второй половине XX-го века европейские ценности не рассматривались как отделенные от общечеловеческих. Распад СССР и социалистического лагеря в целом, сомнительный финал холодной войны дали небезосновательный повод заподозрить Европу и Россию, как один из основных и наиболее значимых во всех смыслах субъектов бывшего СССР, в слабости и перераспределить баланс политических и военных сил в пользу США. Одновременно с утверждением однополярного мира происходит и изменение ролей США, Европы и России на политической сцене мира. Ценности перестали быть общечеловеческими, но стали американскими и европейскими. Причем в условиях однополярного мира приоритет американских ценностей был обозначен со всей очевидностью. В то же время происходит и расхождение как политико-экономических, так и ценностных интересов зарубежной Европы и России. Если в конце 80-х – в 90-е годы прошлого столетия отмечалось потенциальное сближение Запада и России (падение Берлинской стены, объединение Германии при непосредственном участии СССР), то в конце 90-х – начале нулевых отмечается отчетливая тенденция к расхождению. США и Европа все чаще берут на себя смелость определять правильность или неправильность российской политики. В середине 10-х гг. нынешнего века противостояние достигает, хотелось бы думать, максимального накала, начало которому положил майдан в Киеве. Майдан привел к государственному перевороту и, как следствие, Крым был присоединен к России после проведенного там всенародного референдума, несогласие в основном русскоязычного населения Донбасса с явно националистическими действиями новых властей Киева, приведшая к войне и массовой гибели людей. Двойственность политико-правовых стандартов властей США и Европы, провозгласивших себя поборниками демократии, заключалась в том, что в одном случае (примером тому могут служить референдумы в Голландии, Шотландии, Косово) итоги референдума принимаются как европейским, так и североамериканским сообществами как правомерные, в другом (Крым) как противоправные. Хотя референдум в Великобритании по поводу ее выхода из ЕС показал, насколько непредсказуемыми могут быть его результаты и насколько опасной может оказаться действующая демократия, породив для субъектов Объединенного Королевства новый пласт с трудом утихомирившихся еще в недавнем прошлом политических, этнических и экономических противостояний.

При наличии богатейшего арсенала СМИ разъяснений разницы между правомерностью и противоправностью в каждом конкретном случае не последовало. Все право свелось к праву сильного: «Здесь правильно, а здесь – нет. Я так сказал!» Крушение Боинга 777 в июле 2014 года над Донбассом привело к тому, что еще до начала следственных действий, призванных выявить виновных в гибели 298 человек, Россия априори была объявлена виновной и на нее были наложены экономические санкции. Непонятно, куда при этом подевались правовые европейские ценности, но строки из басни «Ты виноват уж в том, что хочется мне кушать» приобрели современную актуальность там, где и не предполагал известный русский баснописец И.А. Крылов. Следствие длится почти пять лет, но санкции – в действии. Вина за отравление Скрипалей, отца и дочери, в пригороде Лондона при до сих пор невыясненных обстоятельствах, также была возложена на Россию до окончания следственных мероприятий и стала поводом для усиления антироссийских санкций. Ценность демократии, как основного постулата и предмета гордости в действиях США и ЕС проявляется и в отношении к законно избранным властям некоторых государств. Так, например, законно избранный президент Сирии Башар Асад не признан США и рядом европейских государств, но признан Петр Порошенко, ставший президентом Украины в результате государственного переворота в Киеве в 2014-м году. Также не признан законно

избранный президент Боливарианской Республики Венесуэла Николас Мадуро, зато признан самопровозглашенный президент Хуан Гуайдо. Список признаний и смещений государственных лиц, подготовок и осуществлений революций и переворотов можно продолжать долго.

Особую роль в продвижении двойных стандартов европейских и американских ценностей играет мощная сеть привычных СМИ и бесконтрольно размножающихся интернет-ресурсов. Назначение этой сети – антироссийская пропаганда и пресечение любых попыток создания Россией альтернативного ресурса. События осенью 2017 и 2018 года, связанные с попытками прекратить деятельность российского международного многоязычного информационного телеканала RT (Russia Today), – всего один пример исключительного права США и Европы на абсолютную истину, попытка оставить в мире только антироссийские источники информации. Предвзятое отношение к правдивому (или хотя бы к иному) освещению событий в мире привело к скандалам с так называемыми Белыми Касками, устроившими инсценировку с химическими атаками на мирное население в Сирии. Европейские СМИ не были возмущены состоявшимися ракетными ударами по военным базам сирийской армии, приказ о которых был отдан президентом США Трампом сразу же после сообщения о «химатаке», но всячески шельмовали Россию за доставленных в Брюссель вполне живых и бодрых «жертв», рассказавших миру о подробностях инсценировки. Антироссийская пропаганда Европы и США дошла до последней степени цинизма, призывая пересмотреть роль СССР в окончании Второй мировой войны. Наши отцы и деды, освободившие Европу от фашизма, постепенно силами западных СМИ превращаются в оккупантов и захватчиков Европы, а победителями во Второй мировой «назначаются» США. Свобода слова перестает быть общечеловеческой ценностью, предоставляя свободу Европе и США и отнимая ее у остальных. Таким образом, ценности оказались предназначенными для счастливых из «золотого миллиарда», в который не попали ни Россия, ни даже некоторые из стран ЕС.

УДК 316.6: 004.9

МЕСТО И РОЛЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ФАКТОРА В ВЕБ-ДИЗАЙНЕ

Исаченко И.В., инж.-прогр.

*Витебский государственный университет им. П.М. Машерова,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. *Статья раскрывает значимость психологического фактора в процессе создания веб-дизайна. Исследуются различные психологические принципы, учитывая которые, можно создать более совершенный проект.*

Ключевые слова: веб-дизайн, сайт, психологические принципы, ассоциации.

Современный человек не представляет свою жизнь без активной роли в ней компьютеров. Они позволяют накапливать, обрабатывать и хранить огромное количество информации, при этом занимая минимальное место. Применение компьютерных технологий позволяет оптимизировать и автоматизировать информационные процессы, обеспечивают информационное взаимодействие между людьми, способствует продвижению бизнеса.

Каждый день создается огромное количество сайтов на самую различную тематику. Но для того чтобы они попали на первое место поисковой выдачи, необходимо приложить много усилий по его созданию. Сайт должен представлять собой проект с уникальным дизайном. Посетитель сайта, как правило, оценивает его главную страницу и информацию, размещенную на ней и мгновенно принимает решение: остаться на нем или покинуть его. Задача специалиста веб-дизайнера создать условия, при которых посетитель не только задержится на нем, но и захочет стать его постоянным посетителем.

Отраслью веб-разработки и разновидностью дизайна является веб-дизайн. Задачами веб-дизайна являются проектирование логической структуры веб-страницы, продумывание наиболее оптимального решения подачи информации, а также художественное оформление веб-проекта. Веб-дизайн представляет собой соединение двух видов человеческой деятельности: владение новейшими технологиями и творческими навыками в сфере дизайна.