

превращаемости каждого тела в любое другое; добавим, например, мужского тела в женское и наоборот. В абсолютной мифологии А.Ф.Лосева диалектически соединяются и перетекают друг в друга материя и идея, вера и знание, субъект и объект, сознание и бытие, душа и тело, мужское и женское начала мира.

Итак, в русской религиозной философии и в современном православном богословии понятие «пол» – это не столько биологическая и политическая, сколько духовно-онтологическая категория. Он одновременно и дан и задан. В славянской христианской культуре категория «пол» содержит информацию о Природе, о Боге, о Духе, поэтому она эвристична сама по себе.

Список использованных источников

1. Лосев, А. Ф. Русская философия. Очерки истории русской философии. / А. И. Введенский, А. Ф. Лосев, Э. Л. Радлов, Г. Г. Шпет. – Св., 1991.
2. Лосев, А. Ф. Диалектика мифа. Из ранних произведений. / А. Ф. Лосев. – М., 1990.

УДК 316.3

ПРОБЛЕМА РАЦИОНАЛЬНОСТИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Исаченко А.В., ст. преп.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. Данная работа посвящена проблеме рациональности. В статье обосновывается тезис о том, что в условиях развития техногенного общества кризис рациональности затрагивает как экологические, так и социальные проблемы. Особое внимание уделяется неоднозначности решения этой проблемы.

Ключевые слова: рациональность, сциентизм, антисциентизм, техногенное общество.

Проблема рациональности всегда являлась достаточно обсуждаемой в философии науки. Ее актуальность связана с перспективами развития современной цивилизации в целом, а также дальнейшей направленностью развития науки и техники. Этот интерес вызван, прежде всего, той кризисной ситуацией, которая возникла в ходе становления техногенной цивилизации.

Современная философия выделяет два подхода в рамках исследования проблемы рациональности: сциентизм и антисциентизм.

В рамках первой концепции, представленной позитивизмом, неопозитивизмом и постпозитивизмом, рациональность отождествляется с научной рациональностью в ее классическом варианте.

Сциентизм приветствует достижения науки и превозносит знания как наивысшую ценность. Проблемы, связанные с технократизацией, представители сциентизма попросту игнорируют. В качестве аргумента они выдвигают тезис о ее значимости как производительной силы. Таким образом, наука производит общественные ценности и обладает безграничными познавательными возможностями.

Вторая концепция, концепция антисциентизма, концентрирует свое внимание на вненаучных способах постижения действительности, на вторичности рассудка и спонтанности человеческого поведения.

Начиная с первой половины XX века эта проблема становится предметом рассмотрения представителей антисциентизма, таких философов, как Э. Гуссерль, М. Хайдеггер, К. Ясперс и др. Эти мыслители заложили направленность исследования в этой области. Проблема соотношения деятельности человека и окружающего мира, о главенствующей роли человека по отношению к природе и взаимодействию с окружающими. Представители этой установки подчеркивают, что несмотря на многочисленные успехи наук человечество оказалось перед опасностью, источником которой стала сама наука и ее достижения.

Развитие этих двух противоположных направлений способствовали выработке нового представления о рациональном.

В методологии научного познания рациональность трактуется двояко. С одной стороны,

понимается как соответствие законам логики, методологическим нормам и правилам, соответствие законам разума. Таким образом, все, что соотносится с логико-методологическими стандартами, является рациональным. Из этого следует, наука всегда выступала как образец рациональности. С другой стороны, под рациональным можно понимать целесообразность.

Согласно философскому энциклопедическому словарю, рациональность – это способность человека мыслить и действовать на основе разумных норм; в широком смысле – соответствие деятельности разумным (рассудочным) правилам, соблюдение которых – условие достижения цели... [1; с. 546].

Традиционно считалось, что образцом рациональности является наука и деятельность, связанная с ней. Сложилось представление о понятиях «рациональность» и «разумность» как о тождественных понятиях. При более детальном анализе этих понятий можно прийти к выводу о том, что «разумность» содержит в себе более широкий спектр составляющих, охватывающий ценностные компоненты. Многие действия, казалось бы разумного характера, не всегда соответствуют принципам морали и сохранению биосферы и ее жизни.

Один из немецких философов науки Г. Ленк считал, что европейской ошибкой было установление слишком тесной связи рационального и рациональности с наукой европейского происхождения. Он полагал, что европейская наука не является прототипом рациональности как таковой, рациональность и научность – не одно и то же.

Под воздействием научно-технического прогресса техногенное общество катастрофическими темпами меняет социоприродный мир планеты. Прогресс современного общества осуществляется на основе достижений науки, техники, внедрению новых технологий и ускоренным темпам развития производства. На базе этого возникает искусственная среда – техносфера, которая взаимодействуя с биосферой и обществом, трансформируют и постепенно уничтожает ее.

Результатом этого является разрушение, за последние столетия, активных составляющих биосферы. Человеческий организм также негативно реагирует на эти изменения, это проявляется в снижении иммунитета в несколько раз.

Трансформационные процессы осуществляются в наполнении окружающего мира искусственностью, что проявляется не только в окультуривании живых организмов, но и в наполнении окружающей среды трансгенными организмами.

Развитие природы осуществляется на основе законов природы, без управления со стороны человека. Свообразным противостоянием рациональному становятся локальные экологические кризисы, последствия которых нередко становятся трагедией для человека.

В ходе возрастания значимости интеллектуально-рационального начала социальный прогресс – это процесс взаимного приспособления социальных и природных факторов.

Для современного мира характерна рассудочная рациональность, основанная на рыночной направленности, которая концентрирует свое внимание на том, как из природных ресурсов извлечь больше необходимого для удовлетворения потребительских потребностей человечества, игнорируя негативные экологические последствия таких действий.

Еще недавно существовала точка зрения о том, что только наука является примером рациональности, а другие сферы деятельности обладают статусом рациональности лишь в той мере, в какой они соотносятся с научными методами и научным знанием. Современное понятие рациональности не сводится к одной логичности, она обогащается и внелогическими мыслительными формами: эмоциональными, интуитивными, ценностными.

Сегодня каждая область деятельности определяет для себя свои стандарты рациональности. В данном контексте можно говорить о рационализме в поэзии, искусстве, политике и т. д. Это в целом проявляется в поиске оптимальных действий с учетом определенных взглядов и желаний, формировании обоснованных убеждений, строгостью, лаконичностью форм, функционализмом и т. д. Говоря о вненаучных формах рациональности, уместно говорить о творческой разумности человека, под которой можно понимать способность к созданию нового, к свободному практическому действию.

Исходя из сказанного, вопрос о природе рациональности является вопросом не только теоретическим, но и жизненно-практическим.

Проблема рациональности имеет аксиологический и антропологический характер. Эта проблема связана с поиском гармонии человека и мира.

В зависимости от культурных ценностей, от уровня развития культуры зависят и критерии и идеалы рациональности.

Идеалы и критерии рациональности зависят от той или иной сферы деятельности.

С одной стороны, с помощью наукоемких технологий создается среда обитания максимально адаптированная под потребности человека, а с другой стороны, в основе этих действий лежат не только научно-рациональные методы, но и иррационально-интуитивные потребности.

Задача современной философии не отказаться от идей разума, а переосмыслить представления о рациональности как величайшем достижении цивилизации.

Список использованных источников

1. Философский энциклопедический словарь / редкол.: С. С. Аверинцев [и др.]. – 2-е изд. – М.: Сов. энциклопедия, 1998. – 815 с.

УДК 81'27

ПЫТАННІ ЛІНГВІСТЫЧНАЙ ЭКАЛОГІІ

Лебедзева С.В., ст. выкл.

*Віцебскі дзяржаўны тэхналагічны ўніверсітэт,
г. Віцебск, Рэспубліка Беларусь*

Рэферат. У артыкуле разглядаецца паняцце “экалогія мовы” як новага напрамку лінгвістычнай навукі, даецца тлумачэнне падыходаў да дадзенай з’явы, адзначаецца фізіялагічная і сацыяльная прырода лінгвістычнай экалогіі.

Ключавыя словы: экалогія, экалогія мовы, самабытнасць, нармалізацыя моўных сістэм.

Сёння тэрмін “экалогія” становіцца ўсё больш папулярным. Пад экалогіяй разумеюць навуку аб узаемаадносінах жывых істот і ўтваральных імі супольнасцяў з навакольным асяроддзем, у якім яны існуюць. У сучасным свеце да паняцця навакольнае асяроддзе ў шырокім сэнсе адносяць усе ўмовы існавання. Аб’ектам экалогіі з’яўляецца біясістэма ў цэлым, з усімі супольнасцамі жывых істот, што яе складаюць. Яе падраздзеламі з’яўляецца экалогія жывёл, раслін, рыб і д.п. Аднак у сувязі з развіццём чалавечага грамадства з’явіліся новыя напрамкі дадзенай навукі, што вывучаюць узаемадзеянне грамадства і прыроды, так званую сацыяльную частку. На сённяшні дзень паняцце «экалогія» трывала замацавалася ў назве такіх навук, як экалогія культуры, экалогія зносін, экалогія інфармацыі, экалогія свядомасці і шэрагу іншых.

Пры даследаванні пытанняў моўнай разнастайнасці і шматлікіх сувязяў і ўзаемадзеянняў паміж чалавекам і экалагічнай сістэмай, часткай якой з’яўляецца чалавек, мову можна разглядаць як часту гэтай экасістэмы, бо яна ўключае разнастайныя ўзаемадзеянні чалавечых калектываў і асобных індывідаў. У рамках такой экасістэмы фарміруюцца і развіваюцца тыя ці іншыя моўныя сістэмы.

Экалогія мовы – новы напрамак у лінгвістыцы. Падобна да таго, як экалогія вывучае ўзаемадзеянне жывых арганізмаў паміж сабой, экалогія мовы вывучае ўплыў моў адна на адну і іх узаемадзеянне са знешнімі фактарамі з мэтай захавання самабытнасці кожнай асобнай мовы і падтрымання моўнай разнастайнасці. Тэрмін “экалогія” ў дачыненні да мовы быў ужыты Джонам Трымам адносна нядаўна. Моўная сітуацыя ў сучасным грамадстве вызначае агульны стан нацыянальнай мовы і культуры людзей. Экалогія мовы разглядае тое, як выглядае мова, што на яе ўплывае і да чаго гэта прыводзіць. Не ўсе змены шкодныя. Абсалютна натуральна, што з цягам часу мова змяняецца. У прыватнасці, лексічны склад мовы вельмі чуйна рэагуе на любыя змены, што адбываюцца ў жыцці грамадства. Задачы экалогіі мовы заключаюцца не ў тым, каб закрыць мову ад усялякага ўплыву, а ў тым, каб захаваць яе самабытнасць, пры гэтым укараняючы штосьці новае і карыснае. Важнасць захавання нармальнай экалогіі мовы заключаецца ў тым, што мова не толькі адлюстроўвае, але і фарміруе мысленне і культуру чалавека (грамадства ў цэлым), рэгулюе паводзіны, вызначае якасць міжасабовых і міжкарпаратыўных зносін, з’яўляецца ўніверсальным інструментам кіравання, выхавання і д.п. Выключную ролю адыгрывае мова, а дакладней – стварэння на ёй тэксты – у фармуляванні і вытлумачэнні ідэалогіі, гэта значыць светапоглядных установак грамадства, у прыватнасці, так званай нацыянальнай ідэі, каштоўнасцяў і звышсэнсаў, без якіх не можа развівацца і проста існаваць ніякая дзяржава,