

- дисбаланс между структурой подготовки специалистов и потребностями рынка труда;
- «остаточный» принцип финансирования высшего образования;
- несовершенство законодательного регулирования сферы высшего образования;
- недостатки организации и управления в высшей школе;
- углубляющееся неравенство в доступе к высшему образованию;
- низкий уровень научно-исследовательской деятельности вузов.

Имеющиеся проблемы затрудняют дальнейшее развитие высшего образования Беларуси. Быстрота и эффективность государства в решении этих проблем во многом определяет будущее всего белорусского общества. Именно высшее образование, фундаментом которого является современная наука, выступает не только основным фактором ускорения общественного прогресса, но и существенным образом влияет на человека, его способности. Если в индустриальную эпоху основное внимание в процессе образования уделялось обретению профессиональных знаний и навыков, то в постиндустриальном обществе полноценное профессиональное развитие предполагает высокий уровень социальной и коммуникативной компетентности, общекультурной подготовки. Образование в целом и высшее образование в частности становится одним из важнейших показателей качества жизни, которое в отличие от уровня жизни, предполагающего высокую степень удовлетворения материальными благами, их доступность, связано с представлениями о свободе и достоинстве личности, возможности ее самореализации.

Высшая школа Республики Беларусь испытывает ряд трудностей, обусловленных спецификой перехода к информационному обществу в нашей стране. В условиях транзитивности очевиден гуманистический потенциал высшего образования, которое призвано формировать человеческий капитал, дополняя его наращиванием социального капитала, способствующего укреплению социальных связей и отношений, и капитала культурного, создающего объединяющее людей общее интеллектуальное пространство и выступающего основой выработки мировоззрения. В этом случае система высшего образования становится мощным фактором не только инновационного развития, но и противодействия коммерциализации науки и культуры, условием сохранения культурных традиций, а также сохранения идентичности человека.

#### Список использованных источников

1. Статистический бюллетень «образование в республике Беларусь (2018/2019 учебный год)». – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2018. – 46 с.
2. Государственная программа «Образование и молодежная политика» на 2016–2020 годы, утверждена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 28.03.2016 № 250. Официальный сайт Правительства Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.government.by/upload/docs/file2b2ba5ad88b5b0eb.PDF>. – Дата доступа: 28.03.2018.

УДК 004:159.9.07

## ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

*Рудко Е.А.<sup>1</sup>, доц., Забавская А.В.<sup>2</sup>, маг.*

<sup>1</sup>*Витебский государственный технологический университет,*  
<sup>2</sup>*Витебский государственный университет им. П.М. Машерова,*

*г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В условиях современной техногенной цивилизации особое значение придается гуманизации образования. Одним из условий успешной гуманизации является развитие самого гуманитарного знания с использованием инновационных технологий. В статье анализируются преимущества и ограничения использования компьютерных технологий в психологических исследованиях.

Ключевые слова: психологическое исследование, компьютерные технологии, психодиагностика, статистические методы.

Сегодня развитый современный мир активно входит в новую эру – эру информационного или постиндустриального общества (Дж. Гэлбрейт, Д. Белл, О. Тоффлер и др.), в котором основной движущей силой прогрессивного развития рассматривается научно-технический прогресс и внедрение новейших технологий в производство и структуры социального управления. Телекоммуникациям и компьютерам отводится главная роль при обмене информацией и знаниями. В связи с этим активно идет процесс компьютеризации всех сфер общественной жизни. Безусловно, это коснулось и сферы научной деятельности.

В психологической науке до настоящего времени не существует единой точки зрения относительно того, как должна осуществляться информационно-коммуникационная работа в психологии. Нет окончательного ответа на вопрос о том, какие стратегия и тактика будут являться оптимальными при разработке новых методов и модификации уже имеющихся на современном уровне развития психологической науки. Будут ли преобладать традиционные методы психологического исследования или произойдет полная компьютеризация исследовательского процесса, однозначного ответа нет. Однако большинство ученых склоняются к мнению о необходимости комплексного подхода.

В данной статье будут рассмотрены преимущества использования компьютерных программ в психологических исследованиях, а также выявлены некоторые ограничения их использования на различных этапах исследования.

Психодиагностический этап психологического исследования предполагает переработку большого количества информации. Именно компьютер является универсальным техническим средством обработки любой информации, играя при этом роль усилителя интеллектуальных возможностей человека. Компьютерная психодиагностика предполагает проведение психологического тестирования, в том числе и посредством сети Интернет. Данный способ позволяет экономить время и средства, поскольку нет необходимости печатать раздаточный материал. Благодаря данному методу обеспечивается быстрота и точность процесса обработки результатов, психолог освобождается от трудоемких рутинных операций, более того у него появляется возможность тестирования одновременно большого количества людей. Если говорить о «чистоте» эксперимента, то она повышается за счет увеличения точности регистрации результатов и исключения ошибок обработки исходных данных. Благодаря конфиденциальности автоматизированного тестирования испытуемому предоставляется возможность быть более откровенным во время тестирования. Использование компьютерных технологий позволяет повысить уровень стандартизации условий проведения исследования в силу того, что осуществляется единообразное инструктирование, а задания предъявляются без учета индивидуальных особенностей как респондентов, так и самого экспериментатора, при этом время используется и как управляемый фактор, и как диагностический параметр. При использовании компьютерных технологий многократно сокращается время и повышается качество анализа первичных результатов исследования именно за счет использования прикладного программного обеспечения [3].

Все перечисленные выше достоинства использования компьютерных технологий в психологическом исследовании в полной мере характерны при проведении целого ряда тестов (тестов достижений, тестов на определение уровня интеллекта, методик изучения и оценки творческих способностей, личностных методик для измерения различных сторон личности и др.) [5].

Однако существует в психологии целая группа методик, предназначенных для целостного изучения личности, основанных на психологической интерпретации. Другими словами, осознанном или неосознанном перенесении индивидом собственных состояний и свойств на внешние объекты под влиянием доминирующих потребностей и ценностей. Данные методики в психологии получили название проективные (пятна Роршеха, цветовой тест Люшера, тест рисуночной фрустрации Розенцвейга и др.) [5].

При проведении данных методик к компьютерным результатам следует относиться критически, так как в данном случае существует вероятность влияния компьютерного монитора на восприятие стимульного материала, ввиду того, что сама форма предъявления материала (цвет, яркость, конфигурация, время) играет в данном случае особенно важную роль при проведении исследования. Также к недостаткам компьютерного тестирования можно отнести невозможность контролировать условия проведения. При этом возможно

влияние присутствующих рядом с испытуемым посторонних людей на восприятие компьютерной версии теста. Еще одним значимым недостатком является отсутствие непосредственной связи испытуемого и психолога при проведении исследования. Это может приводить к неверному пониманию заданий, искажению результатов, а также невозможности для психолога «считать» с испытуемого невербальную информацию, которая, как известно, наиболее близка к объективной [3].

Этап обработки данных психологических исследований включает количественный или математико-статистический и качественный анализ, а также дифференциацию материала по типам, группам, вариантам и составление психологической казуистики. Психологическая казуистика предполагает описание случаев, наиболее полно выражающих типы и варианты, а также случаи, являющиеся исключением или нарушением общих правил. В свою очередь, интерпретационные методы включают различные варианты генетического и структурного методов [4].

В современной психологии наиболее часто используются статистические методы, которые позволяют наглядно описать явления и процессы, а также выявить закономерности, которые, в свою очередь, позволяют делать обобщенные выводы и прогнозы. Самым простым методом статистической обработки данных является частотный анализ. Любой анализ результатов психологического исследования начинается именно с частотного анализа, при этом частота представляет собой количество объектов в выборке, имеющих данное значение признака. Этот метод также позволяет увидеть процентное соотношение групп респондентов. Использовать данный вид анализа можно и при ручной обработке результатов исследования, но это займет на порядок больше времени, чем подсчет частот при помощи компьютерной программы [2].

Сегодня наиболее широко распространенным средством компьютерного анализа данных как в психологии, так и в других социальных науках является программа SPSS (Statistical Package for the Social Science) – статистический пакет для социальных наук. SPSS включает множество различных программ, предназначенных для анализа данных, которые позволяют вводить данные, гибко менять их структуру или последовательность, применять к ним современные методы обработки и получать результаты в наглядной форме [6].

Анализ данных с использованием компьютерных программ включает ряд этапов:

1. Определение структуры данных, которое осуществляет сам исследователь.
2. Непосредственно ввод данных в соответствии с их структурой и требованиями программы. Вводимые данные представляют собой большой массив, который недоступен осмыслению, но пригоден для компьютерной обработки.
3. Исследователь дает программе команду на обработку данных в соответствии с задачей исследования и структурой данных.
4. Получение результата обработки данных.
5. Интерпретация результата обработки данных. Исследователь получает также массив данных, но значительно меньший, доступный осмыслению и содержательной интерпретации [1].

Таким образом, помощь компьютера осуществляется на 2–4 этапах и заключается в переходе от длинной последовательности расчетов к более компактной.

Следует отметить, что любое психологическое исследование немислимо без сравнительного анализа, и здесь большим помощником психолога является компьютер.

Большое количество сложных психологических исследований являются неполными без использования корреляционного анализа. Даже сложно представить, сколько времени и сил потребовалось бы психологу для его проведения без использования компьютерной программы. Кроме этого следует учитывать, что длительная монотонная работа не исключает возможности ошибок (так называемый человеческий фактор), которых компьютер не допускает. Также данная компьютерная программа указывает меры статистической достоверности результатов, что, в свою очередь, служит базовым основанием для интерпретации, полученных данных. Мера случайности, т. е. значимость ( $p$ -уровень) полученного результата, равная тому, что в генеральной совокупности этот результат отсутствует, и чем меньше эта вероятность, тем выше статистическая значимость полученных результатов [1].

Итак, проведенный анализ использования статистических методов обработки данных психологических исследований с использованием компьютерных технологий позволяет сделать выводы о том, что: во-первых, компьютер на несколько порядков расширяет возможности вариативности интерпретации, во-вторых, в разы экономит время и силы

психолога, предоставляя тем самым возможность для более глубокой интерпретации данных и проведения дополнительных исследований при необходимости.

Сегодня недостаток внимания к проблемам разработки и использования информационных и компьютерных технологий в психологии может повлечь за собой ряд негативных последствий, а современное психологическое исследование сложно представить без использования компьютерных технологий. Однако к их использованию необходимо подходить вдумчиво и при возможности для повышения объективности результата дополнять такими эмпирическими методами, как наблюдение, беседа, эксперимент и др. Более того, необходимо всегда помнить, что психологическая практика – это, в первую очередь, общение между психологом и клиентом.

#### Список использованных источников

1. Бьюль, А. SPSS: Искусство обработки информации / А. Бьюль, П. Цёфель. – М., 2002.
2. Гласс, Дж. Статистические методы в педагогике и психологии [Текст] / Дж. Гласс, Дж. Стенли. – М., 1976. – 494 с.
3. Дюк, В. А. Компьютерная психодиагностика / В. А. Дюк. – СПб.: Питер, 1994.
4. Наследов, А. Д. Математические методы психологического исследования: Анализ и интерпретация данных [Текст]: учебное пособие / А. Д. Наследов. – 3-е изд., стереотип. – СПб.: Речь, 2007. – 392 с.
5. Немов, Р. С. Психология. В 3 книгах. Книга 3. Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики / Р. С. Немов. – М.: Владос, 2016. – 640 с.
6. Раскин, В. Н. Обработка данных психологических и социальных исследований на компьютере (с использованием программы SPSS) [Текст]: учебное пособие / В. Н. Раскин. – СПб.: Питер, 2005. – 59 с.

УДК 80; 008

## ПРОБЛЕМА ТРЕТЬЕГО ЭЛЕМЕНТА В МЕЖКУЛЬТУРНОМ ДИАЛОГЕ

*Уткевич О.И., к.фил.н., доц.*

*Витебский государственный технологический университет,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассматривается проблема взаимосвязи субъектов межкультурного диалога. Показывается, что подлинный диалог возможен только лишь как тринарный процесс, где интегративную функцию выполняет язык, который теснейшим образом взаимосвязан с таким феноменом человеческого бытия, как культура. Критерием успешности межкультурного диалога является умение таким образом включить свое феноменологическое «я» в язык, чтобы оно в процессе речевого взаимодействия представителей разных культур было адекватно мультиплицировано на другие субъекты диалога и способствовало возникновению взаимопонимания на уровне языковой картины мира.

Ключевые слова: диалог, коммуникация, культура, мультипликация, язык.

Предварительно необходимо отметить, что диалоговое пространство обычно воспринимается в качестве некоторого социально-энергетического поля, в которое погружены два элемента процесса коммуникации. В качестве таких элементов могут выступать как отдельные человеческие индивиды, так и целые социальные общности. Причем оба элемента в данном случае одновременно исполняют роль как субъекта, так и объекта коммуникации. Такое положение является отражением феномена противоречивости, антиномичности всякого диалога. Конечно, речь в данном случае идет не о формально-логическом, а о диалектическом противоречии. Именно благодаря этому субъекты коммуникационного процесса могут изначально не стремиться к тому, чтобы их диалог носил как можно более непротиворечивый характер. Дело в том, что данное стремление приведет скорее к содержательной неполноценности диалога, к его неподлинности. Возникающие противоречия в данном случае необходимо разрешать диалектическим способом (то есть путем их снятия) в практической коммуникационной