

*Климентьева И. А.,
старший преподаватель
кафедры философии и политологии*

ЛОГИКА СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ И ФЕНОМЕН ЛИБЕРАЛЬНОЙ ДЕМОКРАТИИ

Людям необходимы мировоззренческие ориентиры. Законодателями мировоззрения в настоящее время являются экономисты, философы, историки, филологи, социологи, политологи. Они не только выдвигают учения о судьбах мира, человечества, конкретных народов, но и «научно обосновывают» свои позиции. Либерализм и консерватизм, марксизм и национализм, анархизм и экологизм – все это системы взглядов, вырастающие на серьезном теоретическом фундаменте. Авторитет теории служит основой для определенного типа действий – социальных реформ или революций, возможности добиться полной и неограниченной свободы для личности.

Следует также отметить прагматическое использование науки политикой. В XXI веке наука как социальный институт требует огромных вложений, средств, необходимых для масштабных исследований, сложной и дорогостоящей аппаратуры, вовлечения сотен и тысяч людей. Все это делает науку зависимой от власти имущих.

Известно, что многие выдающиеся открытия и изобретения были сделаны благодаря колоссальным вложениям в военно-промышленный комплекс. Гонка вооружений способствовала созданию высоких технологий, развертыванию компьютерных систем, освоению ближнего космоса. В связи с этим, наука востребована в современном мире как орудие власти, способ ее доминирования и упрочения.

Качественное изменение в отношениях науки к историческому процессу произошло с возникновением современных естественных наук, то есть с открытием научного метода такими философами как Рене Декарт, Фрэнсис Бэкон, Бенедикт Спиноза в XVI-XVII вв. Открытие научного метода создало фундаментальное и не циклическое деление исторического времени на «до» и «после». Научный метод стал общим достоянием человека разумного, стал доступным каждому, независимо от культуры или страны. Прогрессивное и непрерывное развитие современной науки создало направленный Механизм, объясняющий многие аспекты последующего исторического развития.

Пытаясь определить контуры Универсальной Истории и обосно-

вать идеологию либеральной демократии, к феномену современной науки обращается в своих исследованиях Фрэнсис Фукуяма. В современной науке он видит механизм и регулятор, объясняющий направленность и логическую последовательность истории. С точки зрения Ф. Фукуямы, современная наука – единственная важная общественная деятельность, которая одновременно и кумулятивна, и дирекциональна. Развитие современной науки оказало воздействие на все общества, где оно происходило. Ф. Фукуяма выделяет два определяющих фактора науки. С одной стороны, техника обеспечивает определенное военное преимущество. То есть, первый способ, которым современная наука порождает исторические изменения – это войны и конфликты. Наука дает военное преимущество тем странам, которые разрабатывают и внедряют технологии более эффективно. Владение научными знаниями позволили европейцам в XVIII-XIX вв. покорить почти все страны современного третьего мира. Как ни были храбры зулусы с копьями в руках, они все же оказались слабее британцев с винтовками. Распространение науки позволило странам третьего мира в XX в. отстаивать суверенитет.

Получается, что войны сыграли роль унификатора, заставили государства принять современную технологическую цивилизацию вместе с общественными структурами, поддерживающими эту цивилизацию. Фрэнсис Фукуяма приходит к выводу, что «современная наука навязывает себя человеку, хочет он того или нет: у большинства стран нет возможности отвергнуть технологический рационализм современности, если они хотят сохранить свою самостоятельность» [1, с.131].

С другой стороны, современная наука создает условия для роста экономической производительности. Развитие техники способствует неограниченному накоплению богатств, тем самым, удовлетворяя растущие потребности человека. То есть, второй способ влияния современной науки на направленность исторического процесса Фрэнсис Фукуяма видит в прогрессивном покорении природы с целью удовлетворения потребностей и желаний человека. Следовательно, наука влияет на экономическое развитие общества. Интенсивное внедрение техники в производственный процесс, а также применение человеческого разума к процессам социальной организации труда принесли огромный экономический успех. Экономический рост вызвал некоторые единообразные преобразования во всех обществах. Например, рациональная организация труда требует определенных изменений в структуре общества. Индустриальное общество должно быть по преимуществу урбанистическим, так как именно в больших городах, с развитой сетью инфраструктуры, можно использовать квалифицированный труд, который в рамках такой его организации становится мобильным. Все это ведет к подрыву таких устойчивых соци-

альных групп как кланы, племена, религиозные секты, большие семьи. Их заменяют рациональные бюрократические организации.

Кроме того, логика современной науки диктует универсальную эволюцию в сторону капитализма или рыночной экономики. Опыт Советского Союза, Китая и других социалистических стран показал, что излишне централизованная экономика была достаточна для достижения уровня индустриализации. Однако, она неадекватна для создания постиндустриальной экономики, где огромную роль играют информация и новейшие технологии. В современном технологическом мире прибыльность профессионализма и образованности невероятно возросла. Рынок требует огромных вложений в образование, но при этом государству и правительству необходимо создавать новые образовательные учреждения, учеба в которых становится чем-то само собой разумеющимся.

Фрэнсис Фукуяма в произведении «Конец истории и последний человек» настаивает на том, что либеральная демократия – это конечный пункт идеологической эволюции человечества. Исторический механизм, представленный современной наукой, объясняет многие исторические перемены, но все же недостаточен для объяснения феномена демократии. Очевидно, что наиболее экономически развитые страны – это демократии. Современная наука способствует развитию и упрочению либеральной демократии, но, тем не менее, наличие развитой промышленности не гарантирует политической свободы. Авторитарные государства способны достигать экономического расцвета. Примером может служить Япония Мэйдзи, Германия Бисмарка, современные Сингапур и Таиланд. Демократии возникли и в доиндустриальных обществах, например, в США в 1776 г.

В связи с этим «логика современной науки», в сущности, сводится Ф. Фукуямой к экономической интерпретации исторических изменений и либеральной демократии. «Логика современной науки может многое объяснить в нашем мире: почему мы, жители развитых демократий, работаем в офисах, а не крестьянствуем, кормясь от земли, почему являемся членами профессиональных объединений, а не племен или кланов, почему мы повинемся власти чиновника, а не жреца, почему мы грамотны и говорим на языке, общем для нашего государства»[1, с.14]. Однако, экономическая трактовка истории неполна и неудовлетворительна, так как «человек не является просто экономическим животным».

Литература

1. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. – М., 2004. – 588с.
2. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. – М., 2004. – 730с.