

перечень характеризует нижнюю границу, т.е. минимальное количество видов каждой группы товаров, которое должно быть представлено в магазине, тогда как верхняя граница, то есть количество видов товаров, обеспечивающих наиболее полное удовлетворение потребителей, должна быть установлена на основе исследования потребительских предпочтений.

Проведенные исследования потребительских предпочтений позволили выявить следующие недостатки в формировании ассортимента обуви ТД «Омега»:

- отсутствие достаточного полномерно-размерного ассортимента обуви;
- невозможность приобретения обуви с начала сезона;
- узость ассортимента детской обуви.

В организации продажи обуви можно выделить следующие недостатки:

- торговое оборудование, используемое для выкладки обуви, является морально устаревшим;
- недостаточный размер торговой площади обувной секции;
- использование коробок для демонстрации обуви. Коробки занимают большую площадь, незстетично выглядят, кроме того, неудобны при осмотре и отборе обуви покупателями. В странах Запада используется такой способ выкладки обуви, но только при распродаже не кондиционной обуви;

Таким образом, на основе проведенного анализа ассортиментной политики ТД «Омега» можно сделать вывод об ее невысокой эффективности. Для совершенствования ассортиментной политики в ТД «Омега» необходимо постоянно осуществлять изучение потребностей и предпочтений потребителей, анализировать товарные запасы, исследовать предложение на обувном рынке.

#### SUMMARY

The article is dedicated to urgent problem of trading house assortment. For this purpose the authors have analyzed the structure and dynamics of footwear stock and studied by interviews the consumers' opinion on rationality of assortment policy and footwear sales organization in the shop.

УДК 340

### ОСНОВНЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА СОБСТВЕННОСТИ В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

*И.Ю. Семенчукова, Д.Н. Николичев*

Поиск моделей экономического развития страны (условий, элементов и механизмов регулирования) является актуальным вопросом как для стран с переходной экономикой, так и для стран с развитой системой рыночных отношений. Этот процесс связан не только с динамичностью экономических отношений, но и с поиском сопряженности юридических средств с элементами экономической системы, ролью государства, общественными и частными интересами. На наш взгляд, типом экономики, которая бы характеризовала становление действительных отношений гражданского общества, может выступать экономика рыночного типа лишь при определенных условиях. Условиями становления любой модели рыночной экономики является многообразие форм собственности, предпринимательской деятельности, а так же активное государственное регулирование и социальная направленность, так как последние позволяют снизить стихийность рыночных механизмов, направить экономическое развитие страны в регулируемое русло.

Необходимость рассмотрения и уяснения свойств и элементов рыночной экономики обусловлена тем, что отношения плановой экономической системы в некотором роде известны, изучены, она оставила и свой практический след на характере экономических отношений постсоветских государств. Рыночная



экономика, тем более ее правовое оформление, в отличие от западных форм и типов на постсоветском пространстве развивается совершенно по обратному пути (отсюда необходимость критического подхода к имплантации западного законодательства). На Западе первоначально формировался рынок, а затем - государственное регулирование как объективная необходимость. В постсоветских государствах в формировании, развитии и функционировании экономических отношений доминировало централизованное государственное регулирование, а затем - попытки создать хозяйственный механизм рыночной экономики.

Становление рыночной экономики это не одномоментное явление, а длительный и противоречивый процесс. Первоначально, на наш взгляд необходимо создание нормативно-правовых условий рынка и только потом уже формировать элементы и институты рыночной инфраструктуры. Таким образом, с точки зрения постулатного движения правовое регулирование формирования отношений рыночной экономики носит сложный, комплексный и многоуровневый характер. Воздействовать на такой процесс под силу только глубинным явлениям права. В этом отношении точно подметил С.С. Алексеев, что «как только право рассматривается в динамике, в функционировании, так сразу же оно раскрывается новыми существенными гранями и возникает необходимость многопланового освещения правового регулирования таких его сторон, как механизм, способы, методы, типы регулирования и наконец, правовые режимы» [2.184]. Основные правовые средства способны эффективно осуществить свою функцию лишь при условии соблюдения закономерностей правового порядка, а также адекватного отражения свойств и связей регулируемых отношений.

Значение отношений собственности в жизни людей трудно переоценить Гегель называет их той самой осью, «вокруг которой вращается все законодательство и с которой, так или иначе, соотносятся большей частью права граждан.» [3.198.]

И действительно именно отношения собственности определяют реальную власть в обществе: кто командует производством и как распределяется национальный продукт. От них во многом зависит материальное благосостояние, положение в обществе, свобода и независимость каждого человека.

Для экономик постсоветских государств первостепенное значение имеет проблема повышения правового статуса частной формы собственности, преодоления неравноправия по отношению к государственной форме собственности.

Позитивная роль частной собственности сводится к тому, что она выступает: а) мощным стимулом к эффективному труду; б) основой материального благополучия; в) гарантом свободы и независимости личности; г) источником получения морального удовлетворения собственника.

В девятнадцатом веке французский историк Токвиль отмечает другой важный эффект частной собственности: «она успокаивает политические страсти людей, гася в них разрушительный дух революций... У народов тем слабее революционное настроение, чем многочисленнее и разнообразнее у них движимые имущества и чем больше число их обладателей» [5.65]

Акцентируя внимание на положительных сторонах частной собственности, следует всегда принимать во внимание и такие негативные ее стороны, как индивидуализм, эгоизм и тяга к стяжательству, разобщенность в обществе. Разгул рвачества в России на рубеже 20-21 веков - печальный тому пример.

Что касается государственной собственности, то реально общей она является лишь для чиновников, которые могут своекорыстно и безответственно ее использовать в корпоративных, а то и в личных целях. Для производителей же все общественное - это неизбежно «ничейное», поэтому оно применяется менее эффективно и даже растаскивается. Вместе с тем государственная собственность совершенно необходима в таких сферах как наука, образование, здравоохранение, социальное обеспечение; в содержании национальных парков, заповедников, памятников культуры; в космическом, военно-промышленном комплексах и т. д.



Вторая линия видов собственности (которая чаще всего игнорируется в социально-экономической литературе) предлагает различать их по объектам собственности, то есть в зависимости от того, что находится во владении. С этой точки зрения, можно выделить собственность вещественную, интеллектуальную и на управление («собственность» на руководство общественной жизнью). Последний вид собственности можно назвать собственностью лишь условно, поскольку ее объект в данном случае бесформен и «потрогать» его нельзя. Здесь имеет место «собственность» на процесс управления обществом, на руководящую роль в нем.

Итак, три рассмотренных выше вида собственности можно свести к двум позициям: с одной стороны, в обществе существует собственность как многообразные вещественные и интеллектуальные объекты, а с другой – власть бюрократии, осуществляющей управление государством. Для общества важно, чтобы они были разделены, т.е. чтобы чиновники не могли распоряжаться чужой или общей собственностью, ибо это грозит ущемлением прав других граждан.

Когда административная власть и собственность не разделены, всегда неизбежны: а) господство в экономике бюрократии и чиновничий произвол; б) неэффективное использование и разворовывание ресурсов; в) придушенность частнопредпринимательской деятельности (налоги, взятки, проверки, запреты...); г) богатство верхов и бедность низов.

Для развития и закрепления института собственности имеется достаточно мощный потенциал, заложенный в основных правовых средствах, позволяющий как способствовать развитию и закреплению определенных общественных отношений, так и их прекращению и ограничению. Такой потенциал заложен и проявляется в свойствах способов и типов правового регулирования, которые в сочетании дают определенные юридические режимы различного уровня. Последние на выходе могут дать необходимый режим как статического, так и динамического характера.

Основываясь на свойствах и содержании рыночных отношений, месте и роли института собственности в них, безусловно, доминирующее положение в правовом регулировании должно быть представлено дозволительному типу – «все дозволено, кроме...». Построение и направленность такого воздействия соответствует условиям функционирования рыночной экономики, при общем подходе к правовому регулированию. Дозволительный тип реализуется в соответствующих режимах, которые закрепляют права субъектов осуществлять свои правомочия в отношении предметов материального мира. В этом случае режим может быть представлен в закреплении общей направленности правового регулирования совершения формально определенных тех или иных действий, либо просто незапрещенности. Так, общая направленность правового регулирования отношений собственности в рамках дозволительного типа закреплена положениями ст. 210 Гражданского Кодекса Республики Беларусь (далее – ГК Республики Беларусь) и представляет собственнику право на владение, пользование и распоряжение объектами собственности по своему усмотрению. Режим же просто незапрещенности устанавливается, например, в регулировании оснований возникновения гражданских прав и обязанностей, предусмотренный ст.7 ГК Республики Беларусь. Гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законодательством, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены им, но в силу основных начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Эффективность реализации общедозволительного порядка и формирующих его режимов возможна только при экономической, правовой и иной активности участников рыночных отношений, отсутствии презумпции юридического запрета в сферах рыночной экономики. Таким образом, посредством установления общедозволительного порядка регулирования отношений собственности может быть достигнута цель формирования рыночных отношений – свобода производить, продавать, покупать, обменивать, а также совершать иные действия с объектами и результатами собственности. Диапазон такого поведения велик (с учетом, как правило, корыстных интересов), как бы предметно не было бы выражено



дозволение. В сложившихся цивилизованных рыночных отношениях механизм регулирования (саморегулирования) определяется самими участниками посредством выработанной практики делового оборота. При отсутствии таких рычагов регулятором выступают правовые формы. Так, юридическая конструкция, предполагающая совместное регулирование экономических отношений в рамках двух основных типов правового воздействия, при доминирующем дозволительном типе, особо актуально для формирования рыночной экономики. Каждое правоспособное лицо вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, такое право закрепляет общедозволительный порядок, предусмотренный ст. 17 ГК Республики Беларусь. Предпринимательская (экономическая) деятельность имеет различные виды, включающие в себя самостоятельные работы и услуги. Именно определенные виды экономической деятельности, несмотря на общую дозволительную направленность предпринимательской деятельности, предполагают для возможности их осуществления особый, специальный порядок. А именно, право осуществлять такую деятельность для лица возникает с момента получения специального разрешения (лицензии), или в указанный в ней срок. Другой пример сочетания общедозволительного порядка - в соответствии со ст. ст. 131 и 165 ГК Республики Беларусь любые сделки с недвижимостью, под условием их недействительности подлежат государственной регистрации. Данное требование носит позитивно-обязывающий характер.

Таким образом, необходимость упорядоченности, организованности экономических отношений предполагает использование иных правовых средств, которые в комплексе с общедозволительным порядком создают особый или специальный правовой режим, не упраздняя при этом дозволительных начал. Что вводит дозволенность в более строгие рамки, ограничивая ее? С целью сохранения предполагаемых саморегулирующихся систем дозволительный тип правового регулирования может существовать только в совокупности формулировок «дозволено все» и «кроме». Последняя как раз и определяет границы дозволенного, дает основания, не искажая общедозволительных начал, формулировать специальные или особые режимы. Как правильно заметил В.Д. Сорокин «механизм формирования таких режимов обусловлен, прежде всего, характером социальных связей и явлений», [4.120]. Так, правовой режим собственности в рыночных отношениях может быть установлен в зависимости от формы собственности, от юридических фактов, лежащих в основании порядка приобретения или прекращения права собственности. Правовой режим объектов, находящихся соответственно в государственной или частной форме собственности, может быть различен. На данное обстоятельство и указывают основные правовые средства, регулирующие данные отношения. Это объекты собственности, оборотоспособность которых не ограничена в гражданском обороте и объекты изъятые из гражданского оборота, либо находящееся только в собственности Республики Беларусь. Порядок приобретения (основания возникновения права собственности) также носит общий дозволительный характер правового регулирования, закрепленный в п. 1. ст. 7, и ст. 219 ГК Республики Беларусь. Однако имеет место в ряде случаев формально определенный разрешительный порядок возникновения права собственности, например в отношении объектов, ограниченных в гражданском обороте. Прекращение права собственности, в частности принудительное изъятие - это наиболее сложный для правового регулирования вопрос. Составляющие правовые средства данного режима прекращения права собственности должны быть строго формальны, предусматривать исчерпывающий перечень оснований и процедуру осуществления такого права, на что и ориентирует п. 2 ст. 236 ГК Республики Беларусь. Порядок и направленность регулирования указанных отношений собственности, на наш взгляд, является наиболее значимым для возможности эффективной реализации института собственности при формировании рыночных отношений. Такими комплексными юридическими режимами могут выступать сочетания: общедозволительных начал и разрешительный порядок,



общедозволительные начала и запрет (последний может быть сформулирован в нормах юридической ответственности), могут быть ограничения, связанные с установлением императивных полномочий субъекта, посредством установления позитивных обязываний и в других юридических конструкциях. Юридическое содержание формулировки «кроме» может быть выражено в различных режимах общедозволительного типа, что при несовершенстве законодательства придаст дозволильному началу фиктивность при реализации права. Перечень обстоятельств, при которых субъективное право не может быть реализовано в общедозволительном порядке, должен носить: а) конструкцию исчерпывающего перечня; б) содержать характеристику запрета, разрешительного порядка или иного составляющего режима, с целью их определенности. Отсутствие определенности в ограничении субъективных прав создает трудности реализации такого права и дезорганизует субъектов.

Подводя итог характеристике правового режима собственности в рыночных отношениях, можно обозначить следующее:

- для правового регулирования собственности в рыночных отношениях необходимо учитывать не только юридическое, но и экономическое содержание собственности.

- наиболее эффективное правовое регулирование отношений собственности возможно только в том случае, если познаны и приняты во внимание свойства как объекта регулирования (собственность), так и способа регулирования (тип).

- при доминирующем общедозволительном порядке необходим подбор иных правовых средств, которые бы отражали и по возможности упорядочивали, стабилизировали, и в тоже время не препятствовали развитию института собственности в рыночной экономике.

- необходимость более эффективного использования государственной формы собственности, разработки самостоятельного правового механизма ее регулирования в условиях переходной экономики.

#### Список использованных источников

1. Гражданский Кодекс Республики Беларусь (с изм. и допол.) / Ведомости Национального Собрания Республики Беларусь 1999г., № 7-9, ст10
2. Алексеев С.С. Общие дозволения и общие запреты в социалистическом праве. «Юр. Лит.», М., 1989. С.184
3. Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия второй половины восемнадцатого начала девятнадцатого века: Учебное пособие – М.; Высшая школа, 1989., С. 198.
4. Сорокин В.Д. Метод правового регулирования. Теоретические проблемы. Юрид. лит. М.: 1976. С. 120
5. Экономическая энциклопедия. Политическая экономика в 4-х томах, гл. ред. Румянцев А.М. – м.: Советская энциклопедия , 1972-1980. С. 65

#### SUMMARY

In the given article the author researches the correlation of the juridical and economical natural phenomenon's. The authors determine the mail means of the law influence, which allow to regulate economical relations more effectively. In the article is formulated and confirmed the point of view of the authors, that the formation of the main institutes of the economy of the market type is possible only under the condition of complex combination of the mail law means and under the dominating position of the permitting order of the law influence.