

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
Учреждение образования
«Витебский государственный технологический университет»

Философия и методология науки: тесты и тестовые задания

Методические материалы для самостоятельной работы
магистрантов всех специальностей

Витебск
2019

УДК 1(075.4)

Составитель:

О. И. Чеснокова

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом
УО «ВГТУ», протокол № 6 от 20.06.2019.

Философия и методология науки : тесты и тестовые задания :
методические материалы для самостоятельной работы магистрантов всех
специальностей / сост. О. И. Чеснокова. – Витебск : УО «ВГТУ», 2019. – 47 с.

Методические материалы для самостоятельной работы магистрантов разработаны с
учетом специфики подготовки магистрантов вузов.

УДК 1(075.4)

УО «ВГТУ», 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1 Компетенции: планируемые результаты изучения предмета	5
2 Задачи для выполнения практической и самостоятельной работы магистрантами	7
2.1 Философия как феномен культуры (практические задания)	7
2.2 Тесты на тему: «Основные философские проблемы современности»	9
2.3 Тесты и тестовые задания на тему: «Проблема метода в философии. Методология науки, ее сущность, принципы и понятия»	14
3 Вопросы для размышления (эссе)	25
4 Темы рефератов для сдачи кандидатского экзамена	27
5 Вопросы для контроля знаний на кандидатском экзамене по философии и методологии науки для магистрантов	33
6 Список литературы	36
7 Требования к подготовке реферата для сдачи кандидатского экзамена по предмету «Философия и методология науки»	45
Приложение А. Образец оформления титульного листа реферата	46

ВВЕДЕНИЕ

Данное издание по предмету «Философия и методология науки» предназначено для самостоятельной подготовки магистрантов к экзамену кандидатского минимума по философии и методологии науки. Данный предмет ориентирован на формирование и развитие у магистрантов современного мировоззрения и интегрального видения мира, базирующегося на гуманистических идеях и принципах деятельности, осмысленной потребности овладевать методами научного и педагогического творчества, эффективно решать актуальные научно-исследовательские проблемы. Предмет «Философия и методология науки» занимает центральное место в социально-гуманитарной подготовке современных специалистов второй ступени обучения: данная дисциплина является мировоззренческой и методологической основой духовно-практической деятельности личности, способствует становлению активной гражданской позиции. В современной ситуации роль и значение философско-методологической подготовки магистрантов и молодых учёных всё более возрастает. Это определяется комплексом объективных процессов, формирующих проблемное поле социодинамики в XXI столетии. Динамичное внедрение науки и современных информационных технологий в важнейшие сферы жизнедеятельности общества, глобализация мирового развития, обострение экологических и антропологических проблем, возникновение многочисленных центров социальной напряжённости в связи с процессами трансформации и модернизации постсоциалистических государств, феномен омассовления культуры и становление нелинейных и виртуальных моделей жизни сознания – эти и многие другие явления делают еще более актуальными проблемы философско-мировоззренческого и логико-методологического плана. Эта стратегическая ориентация в развитии специализированного образования соответствует магистральным тенденциям динамики современной науки, в которой интенсивно интегрируются инструментально-технологические и социокультурные параметры научного познания. Их профессиональное и творческое осмысление требует серьезной подготовки будущих ученых и педагогов.

Программа предмета «Философия и методология науки» включает в себя тематический план аудиторных занятий (лекции и семинары) в объеме 104 часов и контролируемую самостоятельную работу в объеме 136 часов (что предполагает необходимость использования данного учебного издания), примерный перечень рефератов с учетом профиля магистерской диссертации, необходимых для сдачи экзамена кандидатского минимума, вопросы к экзамену.

1 КОМПЕТЕНЦИИ: ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРЕДМЕТА

В результате освоения предмета «Философия и методология науки» магистрант должен **знать**:

- концептуальные основы важнейших направлений в истории философской мысли;
- основные философские категории, принципы и парадигмы;
- ведущих представителей истории философии и современной философии и науки;
- основные принципы, законы и механизмы познавательной деятельности, важнейшие философские методы научного исследования;
- основные закономерности функционирования и развития общества, их особенности в современном мире;
- смысл и содержание глобальных проблем современности, основные стратегии и перспективы их разрешения;

уметь характеризовать:

- специфику философского и научного знания;
- социокультурную обусловленность философии, динамику социокультурных моделей научного знания;
- основные философские проблемы прошлого, настоящего и будущего;
- связь философии с научной и социальной практикой;
- собственную философскую позицию и основания ее выбора;

уметь анализировать:

- социокультурные и профессиональные проблемы и ситуации;
- ведущие идеи философской и научной картин мира, транслировать и популяризировать их;
- осуществлять осмысленный ценностный выбор, формулировать и аргументировать аксиологические регулятивы своей жизни и профессиональной научной деятельности;
- определять смысл, цели, задачи своей общественной и профессиональной деятельности;
- применять идеи гносеологии и основные методологические регулятивы научного поиска в анализе социальных и профессиональных проблем;
- оценивать перспективы развития важнейших социальных проблем и возможности инновационной деятельности в сфере избранной профессии по их оптимальному решению;

приобрести навыки и качества:

- анализа и интерпретации философских текстов;
- философского обоснования своей жизненной позиции;
- овладения методами научного и педагогического творчества;
- эффективного решения актуальных научно-исследовательских проблем;
- культуры философской аргументации и полемики;

- философско-мировоззренческой толерантности;
- творческого осмысления философско-мировоззренческих и логико-методологических проблем.

Витебский государственный технологический университет

2 ЗАДАЧИ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКОЙ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ МАГИСТРАНТАМИ

2.1 Философия как феномен культуры (практические задания)

2.1.1 Предмет философии

«Пусть никто в молодости не откладывает занятий философией. А в старости не утомляется занятиями философией: ведь для душевного здоровья никто не может быть недозрелым, ни перезрелым. Кто говорит, что заниматься философией еще рано или уже поздно, подобен тому, кто говорит, что быть счастливым еще рано или поздно» (Эпикур. Письмо к Менекею / Диоген Лаэртский. – М., 1986. – С. 402).

«Философия есть современная ей эпоха, схваченная в мышлении» (Гегель. Сочинения: в 14 т. / Г. Гегель).

«Философия всегда была прорывом из бессмысленного, эмпирического, принуждающего и насилующего нас со всех сторон мира к миру смысла» (Бердяев, Н. А. Я и мир объектов. Опыт философии одиночества и общения / Н. А. Бердяев // Философия свободного духа. – М., 1994. – С. 232–233).

Задание: Сравнить и проанализировать данные высказывания о предмете философского знания, проследив эволюцию философских идей.

2.1.2 Философские средневековые загадки

1. «Перед ним волы вспахивали белое поле, он держал белый плуг и сеял черные семена» (варианты ответа: портной, пастух, летописец).

2. «Общей кормилицей всех, кто на свете живет, повсеместно я называюсь, и впрямь никакие бесстыдные дети так не терзают сосцов материнских, как грудь мою зубом. Пышно я летом цвету, зимою холодную мерзну» (варианты ответа: трава, земля, вода).

3. «Гладок мой верхний конец, а нижний вовсе не гладок. Ловкой руке то одной, то другой стороной я полезен. То, что создаст одна моя часть, уничтожит другая» (варианты ответа: молоток, грифель, кисть).

4. «В мире есть дом; его голос звучит и шумит постоянно. Те же, что в доме живут, всегда молчаливы, безопасны. В вечном движении дом, и жители в вечном движенье» (варианты: муравейник и муравьи, река и рыбы, улей и пчелы).

5. «Нет у меня лица, но ничье лицо мне не чуждо. Дивный блеск изнутри ответит упавшему свету, но ничего не покажет, пока пред собой не увидит» (варианты: тень, маска, зеркало).

6. «Четверо мчатся сестер, похожих одна на другую. Словно бегут вперегонки, хоть общее делают дело. Все они рядом бегут, но друг друга никак не догонят» (варианты: времена года, колеса, упряжка собак).

7. «Все строенье насквозь безвредным проникнуто жаром. Страшный огонь в середине, но он никого не пугает. Пышно разубран чертог, но люди в нем ходят нагие» (варианты: баня, пожар в доме, геенна огненная).

8. «Я прихожу, к кому захочу, в различных обличьях. Страхом томлю пустым, за которым опасности нету. Но не увидит меня никто, коли глаз не закроет» (варианты: сон, галлюцинация, невидимка).

2.1.3 Лики культуры: мораль, образование. Национальная культура

1. Дайте определение различным уровням взаимодействия культур: **этнический уровень** взаимодействия культуры, **межнациональный уровень**, **цивилизационный уровень**, уровень взаимодействия культур как **встреча цивилизаций**.

2. В середине прошлого века американские антропологи насчитали почти 200 определений термина культура. О чем свидетельствует эта цифра, с чем связано подобное многообразие?

3. Немецкий философ О. Шпенглер в работе «Закат Европы» в начале прошлого века утверждал, что цивилизация является последней стадией развития культуры. Согласны ли вы с этим тезисом?

4. Проанализируйте, как связаны гуманистическое мышление и экологический кризис, который сегодня переживает человечество. Какова главная причина надвигающейся техногенной катастрофы?

5. Как вы считаете, насколько сильно географическое положение нашей страны отразилось на национальной культуре белорусов?

6. Является ли белорусская национальная культура достоянием только белорусов или всех народов, проживающих в нашей стране?

7. Что общее и в чем отличие двух типов культур: современная массовая культура и традиционная народная культура?

8. Перечислите табу, которые существуют в современном западном обществе.

9. Выделите главные моральные проблемы современности.

10. Объясните, чем обусловлен нравственный нигилизм современного постиндустриального общества.

11. В начале прошлого века русский философ С. Соловьев писал: «В теперешнем существовании человечества невозможно еще и для народа, и для лица, чтобы всякое удовлетворение материальных нужд и требований самозащиты прямо вытекало из велений нравственного долга... Но есть великие жизненные вопросы, в разрешении которых народ должен руководствоваться прежде всего голосом совести, отодвигая на второй план все другие соображения. В этих великих вопросах дело идет только о спасении народной души, и тут каждый народ должен думать только о своем долге, не оглядываясь на другие народы, ничего от них не требуя и не ожидая».

Как вы считаете, насколько актуальны подобные воззрения сегодня?

12. Каково на ваш взгляд соотношение понятий: гуманизация, гуманитаризация и интернационализация современного образования?

13. Объясните, как изменили современное образование компьютерные технологии и Интернет?

14. Что изучает область философского знания, которая называется «футурология»?

15. Что объединяет разнообразные футурологические направления и жанры?

а) принцип вероятностного характера будущего;

б) идея «изобретения» будущего;

в) связь будущего с настоящим и прошлым;

г) принцип жесткого детерминизма.

16. О каких особенностях восприятия будущего идет речь в представленных цитатах: «Образы будущего насыщены ценностными установками, и сознательно или бессознательно конструируются, исходя из ценностных приоритетов их создателей» (французский футуролог Бертран де Жувенель), «Будущее нельзя предвидеть, его можно изобрести» (английский физик и футуролог Деннис Габор).

17. Выскажите свое мнение о возможности реализации следующих футурологических прогнозов: эволюция человеческой расы; общение с умными машинами; возможность тотального контроля над людьми; проблема отношений «природа – цивилизация»; совершенствование общества потребления; эсхатологическая проблема.

18. Почему население самых богатых стран мира называют «золотым миллиардом»?

19. Какие идеалы называют глобальными?

20. Возможно ли полностью заменить человека механизмами во всех сферах производственной и общественной деятельности? Почему?

21. Проанализируйте, насколько в условиях современного общества совместимы гуманизм и индивидуализм. Дайте развернутый ответ.

22. Можно ли сказать, что техногенная цивилизация и гуманизм являются несовместимыми феноменами. Приведите аргументы «за» и «против».

2.2 Тесты на тему: «Основные философские проблемы современности»

1. Определите, что изучает онтология: природу, материю, бытие, реальность.

2. Определите, что изучает гносеология: человека, ценности, познание, практику.

3. Каков предмет изучения антропологии: космос, деятельность, человек, природа?

4. Каков предмет изучения аксиологии: ценность, познание, человек, природа?

5. Выделите категорию, которая является парной по отношению к категории «бытие»: дух, материя, небытие, сознание.

6. Дайте краткое определение основным формам бытия:

- а) бытие вещей и процессов природы;
- б) бытие человека как природного и социального существа;
- в) бытие субъективированного духовного;
- г) бытие объективированного духовного;
- д) бытие социального;
- е) бытие культуры.

7. Назовите философское направление, отвергающее существование объективной реальности:

- а) метафизический материализм;
- б) субъективный идеализм;
- в) диалектический материализм;
- г) объективный идеализм.

8. Укажите форму бытия, которая считается основополагающей в экзистенциализме:

- а) бытие природы;
- б) бытие человека;
- в) бытие духовное;
- г) бытие социальное.

9. Выделите главную идею понимания бытия в философии постмодернизма:

- а) бытие как вечное становление;
- б) бытие как устойчивая совокупность иерархических структур;
- в) бытие как Бог;
- г) бытие как абсолютное и предельное основание мироздания.

10. Кому из философов принадлежит данное определение материи: «Материя есть философская категория, данная для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в его ощущениях, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них»:

- а) В. И. Ленин;
- б) К. Маркс;
- в) Г. Гегель;
- г) Т. Кун.

11. Назовите имя философа, который впервые в истории европейской философии сформулировал законы диалектики как теории развития:

- а) В. И. Ленин;
- б) К. Маркс;
- в) Г. Гегель;
- г) Т. Кун.

12. Определите, о каком времени идет речь в стихотворении поэта С. Я. Маршака:

«Мы знаем: время растяжимо.

Оно зависит от того,
Какого рода содержимым
Вы наполняете его»

- а) это реальное время;
- б) перцептуальное время;
- в) концептуальное время.

13. Выберите понятие, характеризующее сотворенную природу мира:

- а) эволюционизм;
- б) пантеизм;
- в) космизм;
- г) креационизм.

14. Какую реальность характеризует термин «ноосфера»?

- а) сфера труда;
- б) сфера разума;
- в) сфера любви;
- г) сфера общения.

15. Какой принцип лежит в основе учения о ноосфере по В. И. Вернадскому:

- а) принцип господства человека над природой;
- б) принцип равновесия природных систем;
- в) принцип коэволюции человека и природы.

16. Представление об индивидуальном бессознательном было введено в психологию и философию:

- а) К. Марксом;
- б) З. Фрейдом;
- в) К. Г. Юнгом;
- г) Э. Фроммом.

17. Представление о коллективном бессознательном было введено в философию:

- а) К. Марксом;
- б) З. Фрейдом;
- в) К. Г. Юнгом;
- г) Э. Фроммом.

18. Представление о социальном бессознательном было введено в психологию и философию:

- а) К. Марксом;
- б) З. Фрейдом;
- в) К. Г. Юнгом;
- г) Э. Фроммом.

19. В чем отличие в представлении о природе сознания в диалектическом и вульгарном материализме?

20. Как в постклассической феноменологической традиции трактуется природа сознания?

- а) свойство высокоорганизованной материи (человеческого мозга);
- б) нечто неотделимое от непосредственной жизненной реальности;
- в) идеальная субстанция.

21. Перечислите основные функции сознания.

22. Расположите в хронологической последовательности этапы человеческой истории.

- а) промышленная революция;
- б) неолитическая революция;
- в) научно-техническая революция.

23. Что означает понятие «страта»?

- а) форма научного познания;
- б) элемент социальной структуры общества, выделяемый по ряду признаков;
- в) элемент атмосферы.

24. Каковы фундаментальные характеристики общества как системы?

- а) саморазвивающаяся система;
- б) система взаимосвязанных индивидов;
- в) самоорганизующаяся система;
- г) закрытая система.

25. Выделите основные характеристики формационного подхода к пониманию развития общества:

- а) признание многообразия исторического процесса;

- б) констатация закономерностей и единства истории;
- в) прогрессизм;
- г) экономическая детерминация истории.

26. Расположите в исторической последовательности этапы антропосоциогенеза:

- а) архантропы – Homo habilis;
- б) австралопитеки – Homo erectus;
- в) неолит – Homo sapiens;
- г) палеолит.

27. Выделите социальные факторы антропосоциогенеза по Ф. Энгельсу:

- а) использование огня;
- б) трудовая деятельность в коллективе;
- в) освобождение верхних конечностей;
- г) вмешательство внесемных цивилизаций.

28. Оцените следующее утверждение: «В реальном человеке биологическое и социальное начала не могут быть выделены как самостоятельные сущности. Это абстракции, с помощью которых исследуется человек как сложная целостная система».

29. Закончите фразу: «Процесс совместного развития биосферы и человеческого общества называется _____».

30. Допишите фразу: «Антропологический кризис включает в себя три основных составляющих: кризис духовный, кризис душевный и _____».

- а) кризис моральный;
- б) кризис телесный;
- в) кризис национальный;
- г) кризис культурный.

31. Немецкий социолог М. Вебер выделяет четыре типа социальных действий людей в обществе: **целерациональное** социальное действие, то есть использование различных средств для достижения рациональной цели; **ценностно-рациональное**, основанное на вере в ценность определенного поведения, независимо от его последствий; **аффективное**, основанное на эмоциональном переживании; **традиционное**, основанное на традициях, обычаях и привычках. Приведите примеры данных типов социальных действий, которые вы выполняете в повседневной жизни.

32. М. Вебер дал определение социальному действию как действию сознательно ориентированному индивидом на ожидания других людей и тем самым уже соотносённому с их настоящим, прошлым или будущим поведением.

Это «акция», заранее предполагающая определенную ответную реакцию других людей. Объясните эту ситуацию на конкретном примере.

33. Как вы считаете, что более прочно: мнение или убеждение? Объясните, почему.

34. Как вы считаете, совместима ли наука с религией, с верой в Бога?

35. Если бы ученым удалось разработать промышленную технологию клонирования человека, то какие положительные или отрицательные последствия этого открытия появились бы?

36. Существует ли связь между этикой и эстетикой? Если да, то какая именно?

37. Объясните, как связана культура и искусство? Возможно ли одно без другого?

38. Насколько художественная и научная картина мира противоречат друг другу? В чем заключаются главные различия между ними? Появится ли в будущем возможность объединить их в единое целое?

39. Возможно ли существование «чистого» искусства, лишённого социальной составляющей?

40. В чем заключаются особенности религиозного мировоззрения? Каковы психологические корни атеизма?

2.3 Тесты и тестовые задания на тему: «Проблема метода в философии. Методология науки, ее сущность, принципы и понятия»

2.3.1 Тестовые задания

Сущность диалектического метода по Г. В. Ф. Гегелю в работе «Наука логики»

«Этот столь синтетический, сколь и аналитический момент суждения, в силу которого первоначальное всеобщее определяет себя из самого себя как иное по отношению к себе, должен быть назван диалектическим. Диалектика – это одна из тех древних наук, которая больше всего игнорировалась в метафизике нового времени... Диалектику часто рассматривали как некоторое искусство, как будто она основывается на каком-то субъективном таланте, а не принадлежит к объективному понятию... Так все противоположности, принимаемые за нечто прочное, например конечное и бесконечное, единичное и всеобщее, суть противоречие не через какое-то внешнее соединение, а, как показало рассмотрение их природы, сами по себе суть некоторый переход; синтез и

субъект, в котором они являют себя, есть продукт собственной рефлексии их понятия. Если чуждое понятию рассмотрение не идет дальше их внешнего отношения, изолирует их и оставляет их как прочные предпосылки, то, напротив, понятие, рассматривающее их самих, движет ими как их душа и выявляет их диалектику» (Гегель, Г. В. Ф. Наука логики. – М., 1972. – Т. 3. – С. 296–299).

Задание:

1. Какое мышление называется по Гегелю диалектическим?
2. Что означают понятия «объективная диалектика» и «субъективная диалектика»?
3. Как характеризует Гегель два противоположных метода рассмотрения предметов – диалектический и метафизический?

Ф. Ницше «По ту сторону добра и зла»

«Как же может, что бы то ни было возникать из своей противоположности? Например, истина из заблуждения? Или воля к истине из воли к обману? Или самоотверженный поступок из корыстолюбия? Или чистое солнцевидное созерцание мудреца из алчности? Нет, подобное невозможно...

Такой способ рассуждения – типичный предрассудок: по нему распознаешь метафизиков всех времен... Главная статья веры всех метафизиков – *противоположность ценностей*... Можно по праву сомневаться – во-первых, в том, есть ли вообще противоположности, и, во-вторых, в том, не являются ли поверхностными «популярные» оценки и ценностные противоположения, на каких поставили свою печать метафизики, не являются ли они сугубо предварительными точками зрения, да к тому же взглядами под углом – снизу вверх, – «лягушачьими» перспективами... И, кто знает, не может ли быть так, что сама ценность благих и почтенных вещей объясняется их родством, их соблазнительной сцепкой, связью, пожалуй, даже единосущностью их с дурными, мнимо противоположными им вещами. Кто знает!... А кто готов побеспокоиться о таких рискованных предположениях! Надо дожидаться, пока не явится новое поколение философов – со вкусом иным, чем прежде, с иными обратными наклонностями, философов опасных «бытьможностей» во всех отношениях... Говоря же вполне серьезно: вижу – такие философы уже на подходе». (Ницше Ф. По ту сторону добра и зла // Вопросы философии. – 1989. – № 5. – С. 124–125).

Задание:

1. Какой способ рассуждения Ф. Ницше называют «лягушачьими» перспективами?
2. Какова точка зрения на мир нового поколения философов?

В. В. Ильин «Теория познания. Введение. Общие проблемы»

«Социализированное знание. По этому основанию знания классифицируются на знания-персоналии, знания-проблемы и знания-предметы, отражающие динамику знаковой трансляции знаний в обществе... В ходе эволюции человек объективно сталкивается с фактом естественной предельности средств

биологической передачи информации... Поэтому для воспроизведения социальности возникла культура как механизм внебиологической знаковой трансляции, как социокод, обеспечивающий закрепление, хранение и передачу гуманитарных ценностей в широком смысле слова, делая их продуктами последующего потребления. Какова динамика реализации социокода?

На ранних стадиях существует личностно-именной тип трансляции знаний (обряды инициации – посвящение «неофитов» в первобытных обществах, мифы как назидательные повествования-описания деяний предков и т. п.), который чрезвычайно несовершенен вследствие практической невозможности всей добываемой информации от часто случайной утраты субъектов, ее носителей. Этому типу трансляции знаний соответствуют знания-персоналии, являющиеся уникальным достоянием личности.

Впоследствии этот тип трансляции знаний заменяется профессионально-именным (передача знаний членам единой ассоциации людей, сгруппированных по признаку общности социальных ролей, на место индивида заступает коллективный хранитель, накопитель и транслятор группового знания-искусства)... Этому типу трансляции знаний соответствуют знания-проблемы, жестко привязанные к конкретным познавательным задачам, возникающим вследствие столкновения человека с некоторым типологическим классом проблемных ситуаций. Таковы, например, архаичные формы древневосточного знания, представляющие рецептуру субъективной деятельности по разрешению конкретных задач-проблем (это набор инструкций, описаний субъективной деятельности).

В свою очередь этот тип трансляции знаний вытесняется наиболее совершенным универсально-понятийным типом... Это знания-предметы... В отличие от знаний-проблем, соответствующих стихийно-эмпирической, донаучной стадии развития интеллекта, знания-предметы, олицетворяющие науку, не представляют набор инструкций для познающего субъекта – они вообще не описывают субъективную деятельность...они описывают то, что существует объективно. Такова общая диалектика перерастания знаний-персоналий (проблемоцентризм) в знания-универсалии (предметоцентризм), ненауки в науку.

Задание:

1. Что собой представляют, по мнению В. В. Ильина, основные исторические типы трансляции знаний в обществе?

К. Поппер «Логика и рост научного знания»

«Традиционная эпистемология исследует знание или мышление в субъективном смысле, то есть в духе обычного употребления слов «я знаю» или «я мыслю». Это знание принадлежит ко «второму миру», миру субъектов; научное знание принадлежит к третьему миру, к миру объективных теорий, объективных проблем и объективных рассуждений... Знание в этом объективном смысле в целом не зависит от чьего-либо требования нечто знать; оно также не зависит от чьей-либо веры или диспозиции соглашаться, утверждать или действовать. Знание в объективном смысле есть знание без того, кто знает, оно есть

знание без познающего субъекта... Короче, для эпистемологии решающее значение имеет исследование третьего мира объективного знания, являющегося в значительной степени автономным. ...Я формулирую три дополнительных тезиса.

Первый из них состоит в том, что третий мир есть естественный продукт человеческого существа, подобно тому как паутина является продуктом поведения паука.

Второй дополнительный тезис состоит в том, что третий мир в значительной степени автономен, хотя мы постоянно воздействуем на него и подвергаемся воздействию с его стороны.

Третий дополнительный тезис состоит в том, что посредством этого взаимодействия между нами и третьим миром происходит рост объективного знания и что существует тесная аналогия между ростом знания и биологическим ростом, то есть эволюцией растений и животных...».

Задание:

1. Что означают, по К. Попперу, понятия – «третий мир», «эпистемология без познающего субъекта»?
2. Что роднит развитие «третьего мира» с эволюцией природных объектов?

2.3.2 Тесты по методологии науки

1. В каких современных философских системах проблемы научного метода и методологии занимают важное место: неотомизм, философия культуры, постпозитивизм, экзистенциализм, структурализм и постструктурализм, неофрейдизм, аналитическая философия, герменевтика, феноменология.

2. Соотнесите философский метод и имя философа, который его разрабатывал:

Платон, Ф. Бэкон, Р. Декарт, К. Маркс, Э. Гуссерль.

Рационалистический метод, диалектический метод, опытно-индуктивный метод, феноменологический метод, диалектико-материалистический метод.

3. Какая из перечисленных философских традиций трактует познание как процесс созерцания и освоения субъектом абсолютных и неизменных законов окружающего мира?

- а) марксизм;
- б) структурализм;
- в) герменевтика;
- г) метафизический материализм.

4. В какой философской системе познание понимается как форма отражения действительности с целью преобразования природы и общества:

- а) марксизм;

- б) структурализм;
- в) герменевтика;
- г) аналитическая философия.

5. Назовите философскую традицию, в которой познание понимается как научный анализ знаковых структур, который проводится с целью описания их логических и смысловых инвариантов:

- а) марксизм;
- б) структурализм;
- в) герменевтика;
- г) аналитическая философия.

6. Укажите философскую традицию, трактующую познание как процесс смыслообразования, который помогает человеку расширить горизонты самопонимания:

- а) марксизм;
- б) структурализм;
- в) герменевтика, феноменология;
- г) аналитическая философия.

7. В какой философской системе понимание трактуется как средство эффективного осуществления практической деятельности:

- а) марксизм;
- б) структурализм;
- в) герменевтика;
- г) аналитическая философия.

8. Перечислите возможные варианты решения вопроса о познаваемости мира.

9. Назовите представителей агностицизма в классической философии: Ф. Бэкон, Дж. Беркли, Г. В. Ф. Гегель, Д. Юм, Г. Лейбниц, И. Кант, Т. Гоббс, Ж. Ж. Руссо.

10. Понимание субъекта познания как созерцающего мир индивида характерно для:

- а) диалектического материализма (марксизма);
- б) структурализма;
- в) метафизического материализма;
- г) аналитической философии.

11. В какой философской традиции была высказана идея активности познавательного субъекта:

- а) диалектического материализма (марксизма);
- б) немецкая классическая философия;

в) метафизический материализм 17–18 вв.

12. С точки зрения марксистской теории познания какое понятие шире по своему содержанию: «практика» или «деятельность»? Обоснуйте свою точку зрения.

13. Назовите основные формы чувственного познания: умозаключение, понятие, ощущение, представление, суждение, восприятие.

14. Назовите основные формы рационального познания: умозаключение, понятие, ощущение, представление, суждение, восприятие.

15. Соотнесите чувственное и рациональное познание с их характерными особенностями:

- а) обобщенность;
- б) фрагментарность;
- в) конкретность;
- г) наглядность;
- д) абстрактность;
- е) опосредованность.

16. Сравните два гносеологических высказывания, определив их авторов (К. Гельвеций, Г. Лейбниц), а также их гносеологическую позицию (рационализм, сенсуализм):

а) «Все мысли и действия нашей души вытекают из ее собственной сущности и не могут ей быть сообщены чувствами».

б) «Знания человека никогда не достигают большего, чем дают ему чувства. Все, что недоступно чувствам, недоступно и для ума».

17. Укажите, какие две эпохи могут быть выделены в развитии европейской философии: протофилософия, классика, неоклассика, неклассика, постклассика.

18. Выберите основные предпосылки кризиса классической философии:

- а) кризис рационализма;
- б) революция в естествознании;
- в) фрагментаризация проблемного поля философии;
- г) появление новых философских концепций.

19. Чем отличаются между собой классический и постклассический типы философствования? Выберите их отличительные признаки:

- а) критика созерцательности предшествующей философии;
- б) отрицание познаваемости мира;
- в) критика объективизма предшествующей философии;

- г) борьба материализма и идеализма;
- д) лингвистический поворот в философии;
- е) плюрализм философской мысли.

20. Соотнесите предложенные характеристики с двумя эпохами европейской философии (классика и постклассика):

- а) культ разума;
- б) обращение к иррационализму;
- в) понимание истины как достоверного знания;
- г) антропологический поворот в философии;
- д) противостояние материализма и идеализма;
- е) фрагментаризация проблемного поля философской мысли.

21. Выделите основные направления развития постклассической философии:

- а) неотомизм;
- б) неоплатонизм;
- в) экзистенциализм;
- г) постпозитивизм;
- д) постмарксизм;
- е) патристика.

22. В чем различие современной постклассической методологии и методологии современной философии науки?

23. Когда и где возникла наука как своеобразная форма познания закономерностей мироздания, как специфический тип духовного производства и социальный институт?

24. Назовите общественно-экономические, социальные и теоретические условия и предпосылки возникновения науки в XVI–XVII вв.

25. В чем особенности двух противоположных подходов в понимании проблемы возникновения науки: экстернализма и интернализма?

26. Какие три основные социальные функции выделяются в современной науке?

- а) культурно-мировоззренческая;
- б) компенсаторная;
- в) функция непосредственной производительной силы;
- г) психотерапевтическая;
- д) функция науки как социальной силы.

27. Какие четыре необходимых компонента входят в структуру научного знания с точки зрения взаимодействия объекта и субъекта научного познания?

28. Научная картина мира – это:

а) целостное единство норм и идеалов научного познания, господствующих на определенном этапе развития науки;

б) целостная система представлений об общих свойствах и закономерностях действительности, построенная в результате обобщения и синтеза фундаментальных научных понятий и принципов;

в) философские идеи и принципы, которые содержатся в данной науке (научной дисциплине, концепции и т. п.) и дают самые общие ориентиры для познавательной деятельности;

г) совокупность определенных концептуальных, ценностных и методологических установок, свойственных науке на каждом конкретно-историческом этапе ее развития.

29. Идеалы и нормы научного познания – это:

а) целостное единство норм и идеалов научного познания, господствующих на определенном этапе развития науки;

б) целостная система представлений об общих свойствах и закономерностях действительности, построенная в результате обобщения и синтеза фундаментальных научных понятий и принципов;

в) философские идеи и принципы, которые содержатся в данной науке (научной дисциплине, концепции и т. п.) и дают самые общие ориентиры для познавательной деятельности;

г) совокупность определенных концептуальных, ценностных и методологических установок, свойственных науке на каждом конкретно-историческом этапе ее развития.

30. Стиль мышления – это:

а) целостное единство норм и идеалов научного познания, господствующих на определенном этапе развития науки;

б) целостная система представлений об общих свойствах и закономерностях действительности, построенная в результате обобщения и синтеза фундаментальных научных понятий и принципов;

в) философские идеи и принципы, которые содержатся в данной науке (научной дисциплине, концепции и т. п.) и дают самые общие ориентиры для познавательной деятельности;

г) совокупность определенных концептуальных, ценностных и методологических установок, свойственных науке на каждом конкретно-историческом этапе ее развития.

31. Философские основания науки – это:

а) целостное единство норм и идеалов научного познания, господствующих на определенном этапе развития науки;

б) целостная система представлений об общих свойствах и закономерностях действительности, построенная в результате обобщения и синтеза фундаментальных научных понятий и принципов;

в) философские идеи и принципы, которые содержатся в данной науке (научной дисциплине, концепции и т. п.) и дают самые общие ориентиры для познавательной деятельности;

г) совокупность определенных концептуальных, ценностных и методологических установок, свойственных науке на каждом конкретно-историческом этапе ее развития.

32. Каково соотношение живого созерцания (чувственное познание) и рациональных моментов (суждения, понятия и др.) на эмпирическом уровне познания?

33. Каково соотношение живого созерцания (чувственное познание) и рациональных моментов (суждения, понятия и др.) на теоретическом уровне познания?

34. Определите сущность эмпирических методов познания и назовите данные методы.

35. Определите сущность теоретических методов познания и назовите данные методы.

36. Определите сущность общелогических методов познания и назовите данные методы.

37. В понимании природы факта в современной методологии науки выделяются две крайние тенденции: фактуализм и теоретизм, в чем их различие?

38. Как связаны между собой теория и научный факт?

39. Каково соотношение между понятиями «мышление», «рассудок», «разум»?

40. В чем отличие форм мышления от форм научного познания? Назовите те и другие формы.

41. Приведите аргументы в пользу «сциентизма» или «антисциентизма».

42. Дайте определение трем типам рациональности – классическая, неклассическая и постнеклассическая рациональность. Назовите их хронологические рамки.

43. Какие модели динамики научного знания существуют в современной философии науки? Какой модели придерживается Т. Кун?

44. Что означает понятие «парадигма» в концепции Т. Куна?

45. Дайте краткие характеристики и хронологию четырех глобальных революций в науке.

46. Перечислите основные революционные теории неклассического естествознания.

47. Назовите основные особенности научной деятельности в эпоху постнеклассической науки.

48. Определите особенности двух направлений постпозитивизма: релятивистского направления (от релятивный – относительный), представленного Т. Куном, П. Фейерабендом, М. Полани; и фаллибилистского (фаллибилизм – подверженный ошибкам, погрешимый), представленного идеями К. Поппера, И. Лакатоса, Дж. Уоткинса, Дж. Агасси.

49. Опишите основные понятия эпистемологического анархизма П. Фейерабенда.

50. Определите основные понятия критического рационализма К. Поппера.

51. Исследуйте основные понятия методологии научно-исследовательских программ И. Лакатоса.

52. Проанализируйте основные понятия эпистемологии Ст. Тулмина.

53. Определите круг проблем философии науки, начиная с начала XX века до начала века XXI.

54. Выберите из приведенного перечня имена философов классической эпохи: Платон, Ж. П. Сартр, А. Камю, Г. Лейбниц, Парменид, К. Ясперс, Н. Кузанский, Л. Фейербах, К. Поппер, Т. Кун, Дж. Локк, Фома Аквинский.

55. Выберите из приведенного перечня имена философов постклассической эпохи: Аристотель, Ж. П. Сартр, А. Камю, Г. Лейбниц, Парменид, К. Ясперс, Н. Кузанский, Л. Фейербах, К. Поппер, Т. Кун, Э. Гуссерль, И. Кант.

56. Выберите из приведенного перечня имена представителей аналитической философии: Ж. П. Сартр, Л. Витгенштейн, А. Камю, Г. Лейбниц,

К. Ясперс, Н. Кузанский, Л. Фейербах, К. Поппер, Т. Кун, Э. Гуссерль, И. Лакатос, Симона де Бовуарэ.

57. Почему на этапе постнеклассической науки преобладающими становятся две основные идеи: идея этоса науки и идея синтеза научных знаний, т. е. стремление построить общенаучную картину мира на основе принципа универсального эволюционизма, объединяющего в единое целое принципы системного и эволюционного подходов?

58. Опишите основные идеи трех важнейших концептуальных направлений в науке конца XX – начала XXI века:

- а) теории нестационарной Вселенной;
- б) синергетики;
- в) теории биологической эволюции и развитой на ее основе концепции биосферы, ноосферы и коэволюции.

3 ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ (ЭССЕ)

1. В чем заключается своеобразие философской мысли Древней Индии?
2. Какие достижения характеризуют «золотой век» китайской философии?
3. Почему Сократа называют рационалистом древности?
4. Почему средневековая христианская культура отвергала античный образ человека и Космоса?
5. В чем выразился религиозный характер философии средневековья?
6. В чем состоит новизна философских идей эпохи Возрождения?
7. Почему идея автономности человеческого разума возникла в философии в эпоху становления индустриального общества?
8. В чем различие позиций рационализма и эмпиризма в решении проблем познания?
9. В чем проявлялся механицизм в философии французского Просвещения?
10. Что такое «трансцендентализм» в философии И. Канта? Почему Кант критиковал «чистый разум»?
11. Каковы отличительные черты гегелевской диалектики?
12. В чем особенности критики религии Л. Фейербахом?
13. Каковы отличительные особенности философии марксизма?
14. Почему В. И. Ленина исследователи его философского наследия называют «неортодоксальным» марксистом?
15. Как происходило развитие марксистской философии в СССР?
16. Как сложилась судьба философии марксизма в современном мире?
17. Как представлены религиозно-нравственные проблемы в творчестве русских философов?
18. Что объединяет между собой естественно-научное и религиозно-философское течения русского космизма?
19. Каковы особенности развития философской мысли в Беларуси?
20. Чем отличается между собой классический и постклассический типы философствования?
21. В чем сущность нового антропологического поворота в философии XX века?
22. Каковы основные стратегии развития постклассической философии?
23. Каковы основные этапы развития позитивистской философии науки?
24. В чем отличие образа человека в классической и постклассической философии?
25. Как, по вашему мнению, относятся между собой понятия «история», «культура», «цивилизация»?
26. Почему в культуре рождаются субкультуры? Всегда ли они существовали?
27. Что такое национализм как культурная традиция?

28. Чем определяется факт множественности культур и необходимости их диалога в современном мире?

29. Техника в жизни общества: благо или зло?

30. Что такое религиозный фундаментализм как культурная ориентация?

31. В чем суть современного феномена морального плюрализма, каковы его позитивные и негативные последствия?

32. Как изменялись гносеологические проблемы с развитием социальной практики?

33. Какие исторические разновидности агностицизма и скептицизма вам известны?

34. В чем заключается единство и противоположность чувственного и рационального в познании?

35. Что собой представляют основные формы чувственного и рационального познания?

36. Какую роль в познании играют воображение и интуиция?

37. Чем обусловлены предрассудки в познании?

38. Каким вам представляется соотношение знания и веры?

39. Какие альтернативы классической концепции истины вам известны?

40. Каковы отличительные особенности научного познания?

41. Как соотносится между собой знание и мнение?

42. Каковы отличительные особенности обыденного и научного знания?

43. Наука и мир повседневности: возможны ли приоритеты?

4 ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ ДЛЯ СДАЧИ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА

4.1 Темы рефератов, соответствующие актуальным проблемам, обозначенным в содержании основных разделов программы курса «Философия и методология науки»

1. Философия и мировоззренческие основания культуры.
2. Философия в духовном опыте современного общества.
3. Философия и национальное самосознание.
4. Философия и миф в культуре традиционных и современных обществ.
5. Философия и религия: формы диалога и взаимодействия в истории культуры.
6. Философия и искусство.
7. Философия и наука: общее и особенное в духовном освоении действительности.
8. Философия и идеология.
9. Язык философии. Категории философии и универсалии культуры.
10. Философы о философии: классические и постклассические интерпретации.
11. Ф. Скарнына как мыслитель и философ.
12. С. Будный в белорусской культуре и философии.
13. Философия и развитие белорусского национального самосознания.
14. Беларусь и Россия в пространстве восточнославянской цивилизации.
15. Аналитика человеческого существования в творчестве Ф. М. Достоевского.
16. Л. Н. Толстой о проблемах и антиномиях нравственного выбора.
17. Философия русского космизма.
18. Бытие как проблема философии.
19. Категория небытия в культурной традиции Востока.
20. Феномен нигилизма в европейской философии и культуре: от Ницше к Хайдеггеру.
21. Философия постмодернизма: духовно-теоретические истоки и основные этапы развития.
22. Пространство и время как категории философии и культуры.
23. Бытие человека и время.
24. Философия природы и экологические ценности современной цивилизации.
25. Становление и развитие экологической этики в современной культуре.
26. Приоритеты экосознания в постчернобыльской Беларуси.

27. Принцип глобального эволюционизма в современной научной картине мира.
28. Диалектика как философская теория развития и метод мышления.
29. Диалектическая логика как философско-методологический проект.
30. Синергетика и становление нелинейной методологии познания.
31. Философия человека в культурных традициях Запада и Востока.
32. Проблема антропосоциогенеза в философии и науке.
33. Аналитика человеческого бытия в философии экзистенциализма.
34. Свобода и ответственность как экзистенциальная оппозиция бытия человека.
35. Проблема смысла жизни человека в классической и современной философии.
36. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человечества.
37. Игра как феномен человеческого бытия.
38. Образ «человека массы» в современной философии и культуре.
39. Человек в системе социальных коммуникаций.
40. Сознание и языковые структуры.
41. Проблема «диалога» человека и компьютера.
42. Феномен «одномерного человека» в философии Г. Маркузе.
43. Концепция сознания в философии Э. Гуссерля.
44. Сознание и самосознание. Проблема «Я».
45. Учение З. Фрейда и концепция бессознательного в классическом психоанализе.
46. Проблема человека в философии неопрейдизма.
47. Проблема «искусственного интеллекта» в современной философии и науке.
48. Проблема человека в философии марксизма.
49. Анализ процесса познания в когнитивной психологии.
50. Интернет как форма коммуникации и познания мира.
51. Знание и вера в структуре познавательного процесса.
52. Что есть истина? Версии Аристотеля и Пилата.
53. Истина и релятивизм в современной философии науки.
54. Истина и ценность в современной науке.
55. Место и роль социальной философии в системе современного философского знания.
56. Проблема социальной стратификации в современной философии.
57. Марксистская концепция социума.
58. Концепция этногенеза Л. Гумилева.
59. Концепция целерациональности М. Вебера и аксиологические основания европейской культуры.
60. Общество как суперсистема в социальной философии П. Сорокина.
61. Теория социального действия Т. Парсонса.
62. Проблема социальных девиаций в структурном функционализме Р. Мертон.

63. Концепция коммуникативной рациональности Ю. Хабермаса.
64. Социальный конфликт: его статус и роль в современном историческом процессе.
65. Феномен терроризма в современном обществе: социально-философский анализ.
66. Проблема социального прогресса как предмет осмысления в современной философии истории.
67. Концепция культурно-исторических типов Н. Данилевского.
68. Философия истории Гегеля.
69. Материалистическое понимание истории К. Маркса.
70. Идея «морфологии культуры» в концепции истории О. Шпенглера.
71. Идея локальных цивилизаций в концепции А. Тойнби.
72. Смысл и назначение истории в философии К. Ясперса.
73. Философская концепция истории Н. Бердяева.
74. Концепция «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона и современный исторический процесс.
75. Идея «конца истории» в социальной философии Ф. Фукуямы.
76. Феномен «информационного общества»: основные понятия и методологические подходы.
77. «Пределы роста» техногенной цивилизации в футурологических моделях Римского клуба.
78. Философия и футурология.
79. Социально-философский смысл евразийства.
80. Феномен глобализации в современном мире: проблемы и перспективы.
81. Белорусская модель социально-экономического развития и цивилизационные вызовы современности.
82. Устойчивое развитие как императив современной цивилизационной динамики.
83. Техника как объект социально-философского осмысления
84. Человек в техносфере. Проблемы становления техноструктуры XXI столетия.
85. Современные технологии и «высокое напряжение» в структуре постиндустриальных обществ.
86. Интернет как инструмент новых социальных технологий.
87. Виртуальная реальность как социокультурный феномен современного общества.
88. Роль информационных технологий в социальной коммуникации: сетевое общество и виртуальная реальность.
89. Феномен власти как предмет осмысления в современной социальной философии.
90. Власть и насилие. Феномен тоталитаризма в социальной практике XX века.
91. Политическая власть и социальный интерес.

92. Государство и гражданское общество: возможные формы взаимодействия.
93. Культура как предмет осмысления в современной философии.
94. Культура и контркультура в социальной философии Франкфуртской школы.
95. Ф. Ницше о дионисийском и аполлонистическом началах в европейской культуре.
96. Традиции и новации в динамике культуры.
97. Глобализация культуры и этнокультурный полицентризм.
98. Современное искусство и философия: грани взаимодействия.
99. Природа нравственного сознания и антиномии морального выбора.
100. Феномен современного религиозного ренессанса в постсоветских обществах.
101. Современный религиозный фундаментализм: истоки и направления эволюции.
102. Наука и религия: возможности и границы диалога.
103. Наука как предмет философско-методологического исследования.
104. Философия и наука: исторические формы взаимосвязи.
105. Философия науки: становление и основные этапы развития.
106. Наука и вненаучное знание в современной культуре.
107. Феномен антинауки и критика классического рационализма.
108. Проблема научной рациональности как предмет философско-методологического исследования.
109. Методологические новации в современной философии науки.
110. Неклассический и постнеклассический этапы в развитии современной науки.
111. Наука в постиндустриальном обществе.
112. Проблема метатеоретических оснований науки в современном философско-методологическом исследовании.
113. Научная картина мира нового тысячелетия.
114. Феномен научной революции как предмет философско-методологического анализа.
115. Научный прогресс: единство когнитивных и социокультурных параметров.
116. Дифференциация и интеграция научного знания как закономерности развития современной науки.
117. Философия природы и экологизация современного естествознания.
118. Постнеклассическое естествознание и поиски нового типа научной рациональности.
119. Проблема аргументации в современной науке.
120. Системный подход как общенаучная методологическая программа.
121. Эволюционно-синергетическая парадигма в современном естествознании.
122. Математизация и компьютеризация современного естествознания.

123. Социально-психологические проблемы компьютеризации познания и деятельности в современном обществе.

124. Эволюция организационных форм научного познания и институализация науки.

125. Феномен сетевой науки XXI века.

126. Научное сообщество и школы в науке.

127. Проблема коммуникации в современной науке.

128. Этика науки и нормы научного этоса.

129. Наука и власть: возможность и границы диалога.

130. Наука и нравственность: свобода и социальная ответственность ученого.

131. Наука как ценность в современной культуре. Дилемма сциентизма и антисциентизма.

4.2 Темы рефератов, ориентированные на исследование концепций крупнейших представителей современной философии и естествознания

1. Анри Пуанкаре о ценности науки в современной культуре.

2. М. Вебер о призвании ученого и ценности науки.

3. В. Гейзенберг о роли традиций в развитии науки.

4. Концепция логического атомизма Б. Рассела.

5. Концепция теоретического знания в творчестве Р. Карнапа.

6. Философия нового научного духа Г. Башляра.

7. Концепция науки в «философии нестабильности» И. Пригожина.

8. Концепция роста знания в философии науки К. Поппера.

9. Образ развивающейся науки в работе Т. Куна «Структура научных революций».

10. Концепция научно-исследовательских программ в философии науки И. Лакатоса.

11. Методология тематического анализа науки Дж. Холтона.

12. Концепция эпистемологического анархизма П. Фейерабенда.

13. В. И. Вернадский о науке и научных революциях.

14. Феномен единства научного знания в творчестве П. В. Копнина.

15. Системный подход как исследовательская программа в творчестве Э. Г. Юдина.

16. Проблема гуманизации науки в работах И. Т. Фролова.

17. Концепция современного рационализма в работах Н. Н. Моисеева.

18. Концепция метатеоретических оснований науки в творчестве В. С. Степина.

19. Концепция социального призвания науки А. Н. Уайтхеда.

20. Физика и философия в творчестве А. Эйнштейна.

21. Н. Бор о методологии дополненности.

22. Луи де Бройль о революции в физике.

23. Биогеохимия В. И. Вернадского и ее роль в развитии современной экологии.
24. Проблемы методологии познания в творчестве Д. И. Менделеева.
25. Русский космизм и творчество К. Циолковского.
26. Философия биологии в творчестве В. Энгельгардта.
27. В. И. Ленин о революции в естествознании на рубеже XIX–XX веков.

Витебский государственный технологический университет

5 ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ НА КАНДИДАТСКОМ ЭКЗАМЕНЕ ПО ФИЛОСОФИИ И МЕТОДОЛОГИИ НАУКИ ДЛЯ МАГИСТРАНТОВ

1. Философия как рационально-теоретический тип мировоззрения. Природа философских проблем.
2. Национальное самосознание и философские традиции в культуре Беларуси и России.
3. Основные исследовательские стратегии в классической и постклассической западноевропейской философии.
4. Социальный статус и функции философии в современном мире.
5. Онтология как учение о бытии и его освещение в классической и современной философии.
6. Философия и современная научная картина мира. Системно-структурная организация материального мира.
7. Природа как предмет философского и научного познания. Козволюция человека и природы, экологические ценности современной цивилизации.
8. Принцип глобального эволюционизма в современной научной картине мира.
9. Динамическая организация бытия. Диалектика как философская теория развития, основные исторические формы диалектики.
10. Синергетическая парадигма в современной науке и философии.
11. Основные стратегии осмысления проблемы человека в классической и современной философии. Сущность и существование человека.
12. Проблема антропосоциогенеза.
13. Социальная природа человека. Понятие личности и основные факторы ее формирования в современном обществе.
14. Сознание человека как предмет философского осмысления. Многомерность и полифункциональность сознания.
15. Социокультурная природа сознания. Проблема искусственного интеллекта.
16. Социальная философия и ее место в системе социально-гуманитарного знания.
17. Понятие социальной структуры общества. Типы социальных структур.
18. Направленность исторического процесса: линейные и нелинейные интерпретации истории.
19. Формационная и цивилизационная парадигмы в социальной философии.
20. Общество как развивающаяся система. Эволюция и революция в общественной динамике.

21. Статус и функции социального субъекта. Движущие силы истории и выбор путей развития в условиях переходного периода.
22. Развитие общества как цивилизационный процесс. Понятие и типы цивилизаций в истории общества.
23. Техника как объект философской рефлексии: основные исследовательские программы.
24. Понятие техногенной цивилизации, ее достижения и проблемы.
25. Концепция постиндустриального общества в современной социальной философии.
26. Глобализация как процесс формирования нового миропорядка и объект социально-философского осмысления.
27. Идеология современного белорусского государства и инновационный потенциал белорусской модели социально-экономического развития.
28. Понятие культуры. Основные направления философского анализа культуры.
29. Культура и духовная жизнь общества. Мораль, искусство, религия как феномены культуры.
30. «Эпоха глобализма» и проблема сохранения и развития белорусской национальной культуры.
31. Специфика познавательного отношения человека к миру. Понятие познания и знания.
32. Наука как специфическая форма познания. Сущность, структура и функции науки в современном обществе.
33. Основные стратегии исследования науки. Проблемное поле философии науки.
34. Генезис науки и ее историческое развитие. Особенности классической, неклассической и постнеклассической науки.
35. Феномен научной рациональности. Научное и паранаучное знание.
36. Структура научного исследования и уровни организации научного знания.
37. Эмпирический уровень научного исследования и эмпирический базис науки.
38. Специфика теоретического знания. Структура и функции научной теории.
39. Метатеоретические основания науки.
40. Феномен научной революции. Проблема типологии научных революций.
41. Динамика науки. Сциентизм и антисциентизм в оценке настоящего и будущего науки.
42. Понятие метода и методологии. Многоуровневая концепция методологического знания.
43. Методы научного исследования.
44. Математизация и компьютеризация современного естествознания.

45. Методологические новации в современном научном познании. Место и роль системного подхода в науке.

46. Проблема истины в философии и науке.

47. Наука как социальный институт. Этика науки. Социальные ценности и нормы научного этиоса.

48. Функции науки в индустриальном и постиндустриальном обществе.

Роль науки в становлении инновационной экономики и «общества знания».

49. Философия постмодернизма и проблема статуса философии в эпоху постсовременности.

50. Философия и экологические императивы современной цивилизации.

6 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Учебная и информационно-справочная литература

1. Бабосов, Е. М. Философия науки и культуры : учеб. пособие / Е. М. Бабосов. – М., 2006.
2. Берков, В. Ф. Методология науки. Общие вопросы : учеб. пособие / В. Ф. Берков. – Минск, 2009.
3. Борзенков, В. Г. Философия науки. На пути к единству науки : учеб. пособие / В. Г. Борзенков. – М., 2008.
4. Бучило, Н. Ф. История и философия науки : учеб. пособие / Н. Ф. Бучило, И. А. Исаев. – М., 2010.
5. Горохов, В. Г. Основы философии техники и технических наук : учеб. пособие / В. Г. Горохов. – М., 2007.
6. Западная философия : итоги тысячелетия: антология. – М., 1997.
7. Зотов, А. Ф. Современная западная философия / А. Ф. Зотов. – М., 2001.
8. История и философия науки : учеб. пособие для аспирантов / под ред. А. С. Мамзина. – СПб., 2008.
9. История философии : Запад – Россия – Восток : в 4 кн. – М., 1999. – Кн. 4 : Философия XX века.
10. История философии : учебник / под ред. Ч. С. Кирвеля. – Минск, 2001.
11. Канке, В. А. Общая философия науки: учеб. пособие / В. А. Канке. – М., 2007.
12. Кармин, А. С. Философия / А. С. Кармин, Г. Г. Бернадский. – СПб., 2001.
13. Основы философии науки : учеб. пособие для аспирантов / В. П. Кохановский [и др.]. – Ростов н/Д, 2010.
14. Лебедев, С. А. Введение в историю и философию науки : учеб. пособие / С. А. Лебедев, В. В. Ильин, Л. В. Лесков. – М., 2007.
15. Лешкевич, Т. Г. Философия науки : учеб. пособие / Т. Г. Лешкевич. – М., 2008.
16. Микешина, Л. А. Философия науки: современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования : учеб. пособие / Л. А. Микешина. – М., 2005.
17. Негодаев, И. А. Философия техники : учеб. пособие / И. А. Негодаев. – Ростов н/Д, 1997.
18. Никифоров, А. Л. Философия науки : история и методология : учеб. пособие / А. Л. Никифоров. – М., 1998.
19. Новая философская энциклопедия : в 4 т. – М., 2001–2002.
20. Осипов, А. И. Философия и методология науки / А. И. Осипов. – Минск, 2009.
21. Современная философия науки: знание, реальность, ценности в трудах мыслителей Запада : хрестоматия. – М., 1996.

22. Стёпин, В. С. Философия науки. Общие проблемы / В. С. Стёпин. – М., 2006.
23. Тарасов, Ю. Н. Философия науки: общие проблемы. Курс лекций для аспирантов / Ю. Н. Тарасов. – Воронеж, 2008.
24. Философия XX века : школы и концепции. – СПб., 2003.
25. Философия и методология науки : учеб. пособие для аспирантов и магистрантов / А. И. Зеленков [и др.]; под ред. А. И. Зеленкова. – Минск, 2011.
26. Философский энциклопедический словарь. – М., 1994.
27. Хрестоматия по истории науки и техники. – М., 2008.
28. Философия и методология науки: конспект лекций для магистрантов и аспирантов дневной и заочной форм обучения / сост. О. И. Чеснокова : УО «ВГТУ». – Витебск, 2012.
29. Философия и методология науки: методические материалы для самостоятельной работы магистрантов всех специальностей / сост. О. И. Чеснокова: УО «ВГТУ». – Витебск, 2016.
30. Швырев, В. С. Анализ научного познания: основные направления, формы, проблемы / В. С. Швырев. – М., 1988.
31. Яскевич, Я. С. Философия и методология науки : учеб. пособие / Я. С. Яскевич, В. К. Лукашевич. – Минск, 2009.

Основная литература

1. Аналитическая философия: становление и развитие: антология. – М., 1998.
2. Барт, Р. Избранные работы : Семиотика. Поэтика / Р. Барт. – М., 1994.
3. Бахтин, М. М. Работы 20-х годов / М. М. Бахтин. – Киев, 1994.
4. Башляр, Г. Новый рационализм / Г. Башляр. – М., 1987.
5. Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну / У. Бек. – М., 2000.
6. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – М., 1999.
7. Бердяев, Н. А. Смысл истории / Н. А. Бердяев. – М., 1990.
8. Валлерстайн, И. Конец знакомого мира. Социология XXI в. / И. Валлерстайн. – М., 2003.
9. Вебер, М. Наука как призвание и профессия / М. Вебер // Избранные произведения / М. Вебер. – М., 1990.
10. Виндельбанд, В. Философия культуры : избранное / В. Виндельбанд. – М., 1994.
11. Витгенштейн, Л. Философские работы : в 2 ч. / Л. Витгенштейн. – М., 1994. – Ч. 1.
12. Гадамер, Х.-Г. Истина и метод: основы философской герменевтики / Х.-Г. Гадамер. – М., 1988.
13. Гуссерль, Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология / Э. Гуссерль // Вопросы философии. – 1992. – № 4.

14. Гуссерль, Э. Философия как строгая наука / Э. Гуссерль. – Новочеркасск, 1994.
15. Деррида, Ж. Письмо и различие / Ж. Деррида. – СПб., 2000.
16. Дильтей, В. Введение в науки о духе / В. Дильтей // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX–XX вв. – М., 1987.
17. Камю, А. Творчество и свобода / А. Камю. – М., 1990.
18. Коллингвуд, Дж. Р. Идея истории. Автобиография историка / Дж. Р. Коллингвуд. – М., 1982.
19. Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун. – М., 1975.
20. Лакатос, И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ / И. Лакатос. – М., 1995.
21. Леви-Стросс, К. Структурная антропология / К. Леви-Стросс. – М., 1985.
22. Ленин, В. И. Материализм и эмпириокритицизм / В. И. Ленин // Полное собрание сочинений : в 55 т. / В. И. Ленин. – М., 1975. – Т. 18.
23. Лиотар, Ж.-Ф. Ситуация постмодерна / Ж.-Ф. Лиотар. – СПб., 1998.
24. Лотман, Ю. М. Культура и взрыв / Ю. М. Лотман. – М., 1992.
25. Манхейм, К. Идеология и утопия / К. Манхейм. – М., 1993.
26. Маритен, Ж. Философ в мире / Ж. Маритен. – М., 1994.
27. Маркс, К. К критике политической экономии. Предисловие // К. Маркс, Ф. Энгельс // Сочинения. – 2-е изд. – М., 1958. – Т. 13.
28. Маркс, К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // К. Маркс, Ф. Энгельс // Сочинения. – 2-е изд. – М., 1958. – Т. 42.
29. Ницше, Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей / Ф. Ницше. – М., 1995.
30. Новая постиндустриальная волна на Западе антология / под ред. В. Л. Иноземцева. – М., 1999.
31. Поппер, К. Логика и рост научного знания / К. Поппер. – М., 1993.
32. Пригожин, И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой / И. Пригожин, И. Стенгерс. – М., 2001.
33. Рассел, Б. Человеческое познание. Его сфера и границы / Б. Рассел. – Киев, 1997.
34. Рикер, П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике / П. Рикер. – М., 1995.
35. Риккерт, Г. Науки о природе и науки о культуре / Г. Риккерт. – М., 1998.
36. Сартр, Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм / Ж.-П. Сартр // Сумерки богов. – М., 1990.
37. Сорокин, П. Человек. Цивилизация. Общество / П. Сорокин. – М., 1992.
38. Тейяр де Шарден, П. Феномен человека / П. Тейяр де Шарден. – М., 1987.
39. Тойнби, А. Дж. Цивилизации перед судом истории / А. Дж. Тойнби. – М., 1995.

40. Фейерабенд, П. Избранные труды по методологии науки / П. Фейерабенд. – М., 1986.
41. Феномен человека: антология. – М., 1993.
42. Философия истории : антология. – М., 1995.
43. Франк, С. Л. Смысл жизни / С. Л. Франк // Духовные основы общества / С. Л. Франк. – М., 1992.
44. Фрейд, З. Психология бессознательного / З. Фрейд. – М., 1990.
45. Фуко, М. Слова и вещи: Археология гуманитарных наук / М. Фуко. – СПб., 1994.
46. Фукуяма, Ф. Конец истории / Ф. Фукуяма // Вопросы философии. – 1990. – № 3.
47. Хабермас, Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Ю. Хабермас. – СПб., 2000.
48. Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер. – М., 2003.
49. Хайдеггер, М. Наука и осмысление / М. Хайдеггер // Время и бытие / М. Хайдеггер. – М., 1993.
50. Хоркхаймер, М. Диалектика Просвещения / М. Хоркхаймер, Т. Адорно. – СПб., 1997.
51. Шпенглер, О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории / О. Шпенглер. – М., 1993.
52. Энгельс, Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии / Ф. Энгельс // Сочинения: в 28 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М., 1995. – Т. 21.
53. Юнг, К. Архетип и символ / К. Юнг. – М., 1991.
54. Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – М., 1994.

Дополнительная литература

РАЗДЕЛ I. Философия и ценности современной цивилизации

1. Арон, Р. Избранное: Введение в философию истории / Р. Арон. – М.; СПб., 2000.
2. Барулин, В. С. Социально-философская антропология / В. С. Барулин. – М., 1997.
3. Бауман, З. Индивидуализированное общество / З. Бауман. – М., 2002.
4. Беседин, В. П. Карма истории. Теория социальных катастроф / В. П. Беседин. – М., 2005.
5. Бибихин, В. В. Язык философии / В. В. Бибихин. – М., 1990.
6. Библер, В. С. Философия культуры / В. С. Библер. – М., 1997.
7. Бородич, А. А. Аксиология социального действия: монография / А. А. Бородич. – Гродно, 2005.
8. Бьюкенен, П. Дж. Смерть Запада / П. Дж. Бьюкенен. – М., 2003.
9. Валлерстайн, И. Исторический капитализм. Капиталистическая цивилизация / И. Валлерстайн. – М., 2008.

10. Вернадский, В. И. Философские мысли натуралиста / В. И. Вернадский. – М., 1998.
11. Глядко, В. А. Философское сознание / В. А. Глядко. – М., 1996.
12. Губин, В. Д. Онтология. Проблема бытия в современной философии / В. Д. Губин. – М., 1998.
13. Гуревич, П. С. Философская антропология / П. С. Гуревич. – М., 1997.
14. Доброхотов, А. Л. Категория бытия в классической и западноевропейской философии / А. Л. Доброхотов. – М., 1986.
15. Дрейер, О. К. Экология и устойчивое развитие / О. К. Дрейер, В. А. Лось. – М., 1997.
16. Дубровский, В. И. Концепции пространства и времени / В. И. Дубровский. – М., 1991.
17. Иванов, А. В. Сознание и мышление / А. В. Иванов. – М., 1994.
18. Ильенков, Э. В. Философия и культура / Э. В. Ильенков. – М., 1991.
19. Капра, Ф. Дао физики / Ф. Капра. – СПб., 1994.
20. Карадже, Т. В. Политическая философия : учебное пособие / Т. В. Карадже. – М., 2007.
21. Карпинская, Р. С. Философия природы : коэволюционная стратегия / Р. С. Карпинская, И. К. Лисеев, А. П. Огурцов. – М., 1995.
22. Кваша, Г. Рождение и гибель цивилизаций / Г. Кваша, В. М. Курляндский. – М., 2004.
23. Кемеров, В. Е. Введение в социальную философию / В. Е. Кемеров. – М., 1996.
24. Кин, Дж. Демократия и гражданское общество: о трудностях европейского социализма, перспективах демократии и проблемах контроля над социально-политической властью / Дж. Кин. – М., 2001.
25. Современные глобальные трансформации и проблема исторического самоопределения восточнославянских народов / Ч. С. Кирвель [и др.]. – Минск, 2010.
26. Кохановский, В. П. Развитие как регулятивный принцип / В. П. Кохановский. – Ростов н/Д, 1990.
27. Лобанов, С. Д. Бытие и реальность / С. Д. Лобанов. – М., 1999.
28. Лосев, А. Ф. Философия, мифология, культура / А. Ф. Лосев. – М., 1991.
29. Малахов, В. П. Философия права / В. П. Малахов. – М., 2002.
30. Мамардашвили, М. Как я понимаю философию / М. Мамардашвили. – М., 1992.
31. Марков, Б. В. Философская антропология / Б. В. Марков. – СПб., 1997.
32. Маркузе, Г. Одномерный человек / Г. Маркузе. – М., 1994.
33. Михайлов, Ф. Г. Сознание и самосознание / Ф. Г. Михайлов. – М., 1991.
34. Моисеев, Н. Н. Человек и ноосфера / Н. Н. Моисеев. – М., 1990.
35. Момджян, К. Х. Введение в социальную философию / К. Х. Момджян. – М., 1997.

36. Новиков, И. Д. Эволюция Вселенной / И. Д. Новиков. – М., 1990.
37. Ортега-и-Гассет, Х. Что такое философия? / Х. Ортега-и-Гассет. – М., 1991.
38. Панарин, А. С. Православная цивилизация в глобальном мире / А. С. Панарин. – М., 2002.
39. Платон. Пир. / Платон // Сочинения / Платон. – М., 1970. – Т. 2.
40. Подорога, В. А. Феноменология тела / В. А. Подорога. – М., 1995.
41. Прист, С. Теории сознания / С. Прист. – М., 2002.
42. Райл, Г. Понятие сознания / Г. Райл. – М., 2000.
43. Сёрл, Дж. Открывая сознание заново / Дж. Сёрл. – М., 2002.
44. Современные глобальные трансформации и проблема исторического самоопределения восточнославянских народов / под ред. Ч. С. Кирвеля. – Гродно, 2009.
45. Тойнби, А. Дж. Постижение истории / А. Дж. Тойнби. – М., 2002.
46. Философия истории / под ред. А. С. Панарина. – М., 1999.
47. Фрейд, З. Психология бессознательного / З. Фрейд. – М., 1990.
48. Хабермас, Ю. Демократия. Разум. Нравственность. – М., 1995.
49. Ханна, П. Второй мир / П. Ханна. – М., 2010.
50. Хейзинга, Й. Человек играющий / Й. Хейзинга. – М., 1991.
51. Человек. Философско-энциклопедический словарь. – М., 2002.
52. Яскевич, Я. С. Основы идеологии белорусского государства: мировоззренческие ценности и стратегические приоритеты / Я. С. Яскевич. – Минск, 2003.
53. Ясперс, К. Призрак толпы / К. Ясперс, Ж. Бодрийар. – М., 2007.

РАЗДЕЛ II. Философско-методологический анализ науки

1. Агацци, Э. Моральное измерение науки и техники / Э. Агацци. – М., 1998.
2. Бернал, Дж. Наука в истории общества / Дж. Бернал. – М., 1956.
3. Вартофский, М. Модели. Репрезентация и научное понимание / М. Вартофский. – М., 1988.
4. Гайденко, П. П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой / П. П. Гайденко. – М., 2000.
5. Грязнов, Б. Логика, рациональность, творчество / Б. Грязнов. – М., 2002.
6. Добронравова, И. С. Синергетика : становление нелинейного мышления / И. С. Добронравова. – Киев, 1990.
7. Дьяков, А. В. Проблема субъекта в постструктуралистской перспективе. Онтологический аспект / А. В. Дьяков. – М., 2005.
8. Капица, С. П. Синергетика и прогнозы будущего / С. П. Капица, С. П. Курдюмов, Г. Г. Малинецкий. – М., 1997.
9. Келле, В. Х. Наука как компонент социальной системы / В. Х. Келле. – М., 2001.

10. Косарева, Л. М. Рождение науки Нового времени из духа культуры / Л. М. Косарева. – М., 1997.
11. Кочергин, А. Н. Методы и формы научного познания / А. Н. Кочергин. – М., 1990.
12. Лукашевич, В. К. Анатомия научного метода / В. К. Лукашевич. – Минск, 1999.
13. Мамчур, Е. А. Образы нации в современной культуре / Е. А. Мамчур. – М., 2008.
14. Микешина, Л. А. Философия науки : учебное пособие / Л. А. Микешина. – М., 2005.
15. Микешина, Л. А. Эпистемология ценностей / Л. А. Микешина. – М., 2007.
16. Мирская, Е. З. Социология науки в 80-е гг. / Е. З. Мирская // Социальная динамика науки. – М., 1996.
17. Моисеев, Н. Н. Современный рационализм / Н. Н. Моисеев. – М., 1995.
18. Научная деятельность : структура и институты : сб. переводов. – М., 1980.
19. Пельц, Д. Ученые в организациях / Д. Пельц, Ф. Эндрюс. – М., 1973.
20. Поппер, К. Объективное знание. Эволюционный подход / К. Поппер. – М., 2002.
21. Поппер, К. Предположения и опровержения / К. Поппер. – М., 2004.
22. Порус, В. Н. Парадоксальная рациональность (очерки о научной рациональности) / В. Н. Порус. – М., 1999.
23. Прайс, Д. Малая наука, большая наука / Д. Прайс // Наука о науке. – М., 1966.
24. Синергетическая парадигма / под ред. В. С. Стёпина, В. И. Аршинова, В. Э. Войцеховича. – М., 2000.
25. Старостин, Б. А. К определению понятия науки / Б. А. Старостин // Вестник БГУ. Сер. 7. Философия. – 1997. – № 6.
26. Стёпин, В. С. Теоретическое знание / В. С. Стёпин. – М., 2000.
27. Филатов, В. П. Наука и мир человека / В. П. Филатов. – М., 1990.
28. Фролов, И. Т. Этика науки. Проблемы и дискуссии / И. Т. Фролов, Б. Г. Юдин. – М., 1986.
29. Хайтун, С. Д. Наукометрия: состояние и перспективы / С. Д. Хайтун. – М., 1983.
30. Швырёв, В. С. Теоретическое и эмпирическое в научном познании / В. С. Швырёв. – М., 1978.
31. Шюц, А. Избранное. Мир, светящийся смыслом / А. Шюц. – М., 2004.
32. Щедровицкий, Г. П. Философия. Наука. Методология / Г. П. Щедровицкий. – М., 1997.
33. Юдин, Б. Г. Методология науки. Системность. Деятельность / Б. Г. Юдин. – М., 1997.
34. Яковлев, В. А. Инновации в науке / В. А. Яковлев. – М., 1997.
35. Яскевич, Я. С. Аргументация в науке / Я. С. Яскевич. – Минск, 1992.

РАЗДЕЛ III. Философско-методологические проблемы дисциплинарно-организованной науки.

1. Бор, Н. Избранные научные труды: в 2 т. / Н. Бор. – М., 1970–1971. – Т.2.
2. Борн, М. Физика в жизни моего поколения / М. Борн. – М., 1963.
3. Бройль, Л. Революция в физике / Л. Бройль. – М., 1963.
4. Вернадский, В. И. Биосфера и ноосфера / В. И. Вернадский. – М., 1989.
5. Гейзенберг, В. Шаги за горизонт / В. Гейзенберг. – М., 1987.
6. Горохов, В. Г. Введение в философию техники: учеб. пособие / В. Г. Горохов, В. М. Розин. – М., 1998.
7. Дубнищева, Т. Я. Современное естествознание / Т. Я. Дубнищева, А. Ю. Пигарев. – Новосибирск, 1998.
8. Зеленков, А. И. Динамика биосферы и социокультурные традиции / А. И. Зеленков, П. А. Водопьянов. – Минск, 1987.
9. Карпенков, С. Х. Концепции современного естествознания / С. Х. Карпенков. – М., 2001.
10. Кузнецов, В. И. Естествознание / В. И. Кузнецов, Г. М. Идлис, В. Н. Гутина. – М., 1996.
11. Митчем, К. Что такое философия техники / К. Митчем. – М., 1995.
12. Мэмфорд, Л. Миф машины / Л. Мэмфорд // Утопия и утопическое мышление. – М., 1991.
13. Найдыш, В. М. Концепции современного естествознания / В. М. Найдыш. – М., 1999.
14. Огурцов, А. П. Дисциплинарная структура науки: ее генезис и обоснование / А. П. Огурцов. – М., 1988.
15. Ортега-и-Гассет, Х. Размышления о технике / Х. Ортега-и-Гассет // Вопросы философии. – 1993. – № 10.
16. Ракитов, А. И. Философия компьютерной революции / А. И. Ракитов. – М., 1993.
17. Ровинский, Р. Е. Развивающаяся Вселенная / Р. Е. Ровинский. – М., 1995.
18. Шаповалов, Е. А. Курс лекций по философии техники / Е. А. Шаповалов. – СПб., 1998.
19. Шредингер, Э. Что такое жизнь? С точки зрения физика / Э. Шредингер. – М., 1972.
20. Эйнштейн, А. Физика и реальность / А. Эйнштейн // Собрание научных трудов. – М., 1967. – Т.4.
21. Тавризян, Г. М. Философы XX века о технике и «технической цивилизации» / Г. М. Тавризян. – М., 2009.
22. Юнгер, Ф. Г. Совершенство техники / Ф. Г. Юнгер. – СПб., 2002.

РАЗДЕЛ IV. Философия и наука на рубеже XX и XXI веков

1. Анохина, В. В. Экологические проекции социальной динамики и культурные традиции / В. В. Анохина. – Минск, 2003.

2. Бауман, З. Глобализация. Последствия для человека и общества / З. Бауман. – М., 2004.
3. Бек, У. Что такое глобализация? / У. Бек. – М., 2001.
4. Валлерстайн, И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / И. Валлерстайн. – СПб., 2001.
5. Водопьянов, П. А. Великий день гнева : экология и эсхатология / П. А. Водопьянов, В. С. Крисаченко. – Минск, 1993.
6. Делягин, М. Г. Мировой кризис : Общая теория глобализации / М. Г. Делягин. – М., 2003.
7. Деррида, Ж. О грамматологии / Ж. Деррида. – М., 2000.
8. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс. – М., 2000.
9. Козловский, П. Культура постмодерна / П. Козловский. – М., 1997.
10. Лазаревич, А. А. Глобальное коммуникационное общество / А. А. Лазаревич. – Минск, 2008.
11. Лиотар, Ж.-Ф. Постмодернистское состояние : доклад о знании / Ж.-Ф. Лиотар // Философия эпохи постмодерна. – Минск, 1996.
12. Маньковская, Н. Б. Эстетика постмодернизма / Н. Б. Маньковская. – СПб., 2000.
13. Панарин, А. С. Испытание глобализмом / А. С. Панарин. – М., 2000.
14. Пантин, В. И. Философия истории / В. И. Пантин, В. В. Лапкин. – М., 2006.
15. Уткин, А. И. Новый мировой порядок / А. И. Уткин. – М., 2006.
16. Философия. Глобализация. Интеграция : монография // В. И. Чуешов [и др.]; под общ. ред. проф. В. И. Чуешова. – Минск, 2006.
17. Фукуяма, Ф. Сильное государство / Ф. Фукуяма. – М., 2010.
18. Хабермас, Ю. Философский дискурс о модерне / Ю. Хабермас. – М., 2003.
19. Хантингтон, С. Третья волна. Демократизация в конце XX века / С. Хантингтон. – М., 2003.
20. Хантингтон, С. Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности / С. Хантингтон. – М., 2004.
21. Человек. Наука. Цивилизация. К 75-летию академика В. С. Стёпина. – М.: Канон+, 2004.
22. Чумаков, А. Н. Метафизика глобализации / А. Н. Чумаков. – М., 2006.
23. Яковец, Ю. В. Эпохальные инновации XXI века / Ю. В. Яковец. – М., 2004.

7 ТРЕБОВАНИЯ К ПОДГОТОВКЕ РЕФЕРАТА ДЛЯ СДАЧИ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА ПО ПРЕДМЕТУ «ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ»

Данный вид самостоятельной работы магистранта представляет собой научно-исследовательскую работу на конкретную философскую тему. Она должна быть изложением в письменном виде содержания прочитанных книг и статей, а также должна предполагать освещение основных вопросов темы на основе обзора новейшей философской литературы. В процессе подготовки реферата магистрант самостоятельно осуществляет поиск литературы, ее изучение и анализ, а также обобщение и систематизацию исследуемого материала. Данный вид самостоятельной работы предполагает необходимость решения следующих задач:

- критическое осмысление основных современных философских теорий по данной тематике;
- изложение результатов научных исследований;
- анализ состояния изучаемой проблемы;
- обоснование (доказательство) точки зрения, концепции, теории, идеи.

Эффективность данного вида самостоятельной работы можно повысить, если при подготовке реферата магистрант будет руководствоваться следующими указаниями:

1. Реферат должен содержать 20–30 страниц текста, набранного 14 шрифтом и иметь следующую структуру: введение (цель и задачи исследования), 3–4 главы (каждая может раскрываться в нескольких параграфах), заключение, список использованной литературы. Список располагается либо в алфавитном порядке, либо по порядку цитирования источников. На кафедре и в библиотеке находятся методические указания по оформлению списка литературы.

2. В реферате должны быть сноски на оригинальные научные тексты. Сноски могут быть как концевые, так и постраничные с указанием страниц цитирования.

3. Реферат пишется лаконично, научно-литературным языком. После каждой главы необходимы краткие выводы и связка со следующими главами. Заканчивается реферат общими выводами по существу реферируемого предмета.

4. Типичными недостатками выполнения данного вида работы выступают информационная недостаточность или избыточность, недостаточный уровень анализа изучаемого материала, его обобщения и оценивания; не полное выявление связей между частями текста.

5. Общими требованиями к реферированию выступают корректное обращение к источникам; информационная полнота; жанровая однородность реферата, его выдержанность в строго научном стиле.

6. Желательно, чтобы тема реферата выбиралась с учетом профиля научно-профессиональной ориентации магистранта.

Приложение А

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА РЕФЕРАТА

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УО «Витебский государственный технологический университет»

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин

реферат для сдачи кандидатского экзамена по предмету «Философия и методология науки» на тему: «.....»

Выполнил:
магистрант.....

Проверил: доцент кафедры
социально-гуманитарных дисциплин

Учебное издание

**ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ:
тесты и тестовые задания**

Методические материалы для самостоятельной работы
магистрантов всех специальностей

Составитель:
Чеснокова Ольга Ивановна

Редактор *Т. А. Осипова*
Корректор *Т. А. Осипова*
Компьютерная верстка *В. С. Гормазова*

Подписано к печати 26.06.2019. Формат 60x90¹/₁₆. Усл. печ. листов 2,9.
Уч.-изд. листов 3,7. Тираж 40 экз. Заказ № 217.

Учреждение образования «Витебский государственный технологический университет»
210038, г. Витебск, Московский пр., 72.

Отпечатано на ризографе учреждения образования

«Витебский государственный технологический университет».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 1/172 от 12.02.2014 г.

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 3/1497 от 30 мая 2017 г.