

взаимодополняемость продукции, в сочетании с ее совместимостью и стандартизацией (реализация не отдельных продуктов, а их систем); - наличие положительных внешних эффектов в потреблении; - наличие высоких издержек переключения (с одного вида продукции на другой) и приверженности потребителей к брэнду; - значительная экономия на масштабах ввиду высоких издержек вхождения при очень низких предельных издержках.

В-третьих, и в этой связи, достаточно характерными становятся отраслевые рынки сетевой монополии, а также рынки олигополии с дифференцированным продуктом.

Перечисленные изменения, претерпеваемые рынком в рамках «новой экономики», сказываются соответствующим образом на степени и масштабах государственного регулирования, эволюции его форм и методов. Государства во все большей степени выполняют регулирующие функции, направленные на стимулирование решения важнейших, с точки зрения перспективы, научных и технологических проблем, и сдерживания тех процессов, которые могут иметь нежелательные последствия.

Список использованных источников

1. Супян В.Б. Роль государства в американской экономике: теория и практика / США, Канада: экономика - политика - культура, 2001, №1.
2. Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия.- М.: Экономика, 1995.
3. Шумпетер Й. Теория экономического развития: Пер. с нем./ Под общ. ред. А.Г. Милейковского.- М.: Прогресс, 1982.
4. Структурная и институциональная модернизация экономики России (секторальный анализ) / Рук. Куренков Ю.В. - М., ИМЭМО РАН, 2004.

SUMMARY

The article reviews the evolution of forms and methods of governmental regulation of innovation development. The problem of «market gaps» is approached non-conventionally and evolutionally, and the problem of technological competition and of business activity motives of the innovating entrepreneur, as well as the problem of how to realize governmental innovation policy, are also studied. The author proves the existence of the common point for the scientific paradigms present in innovation management theory. This point is regarded as the unifying and objective concept of the current variant of market.

УДК 658.1:339

КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД В ПОВЫШЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Г.А. Яшева

Легкая промышленность является значимой отраслью в народнохозяйственном комплексе Республики Беларусь, поскольку в отрасли производится более 30% непродовольственных товаров народного потребления, она занимает четвертое место (из 10 отраслей) по вкладу в промышленный потенциал страны.

Негативные последствия процесса глобализации, в частности, обострение конкуренции на внутреннем рынке, привели к снижению конкурентоспособности продукции и предприятий легкой промышленности, что подтверждается следующими фактами. За период 1990 - 2004 г. удельный вес продукции отрасли в общем объеме промышленного производства снизился в 2,5 раза и составил 6,9 %; увеличились остатки готовой продукции; загрузка производственных мощностей снизилась в 2004 г. к уровню 1990 г. в среднем в 2 раза и составила по отдельным видам продукции (например, обуви, тканям хлопчатобумажным) менее 50%; объем

балансовой прибыли и рентабельность продукции снизились; рентабельность продукции - составила в 2004 г. 6,5% (по сравнению с 1990г. снизилась в 2,5 раза).

Состояние основных производственных фондов отрасли не позволяет производить конкурентоспособную продукцию, поскольку уровень их износа составил в 2004 году 60%. На техническое перевооружение необходимы инвестиции, однако собственных средств у предприятий не достаточно из-за низкой рентабельности или убыточности предприятий, получить льготный кредит в соответствии с Постановлением Совета Министров № 666 от 04.06.2004 г. проблематично вследствие жестких условий его выдачи, а целевое финансирование легкой промышленности из бюджета постоянно снижается.

Таким образом, можно сделать вывод, что проводимая промышленная политика в отношении отрасли не способствует осуществлению технологической модернизации производства, снижению издержек; повышению качества сырья и конкурентоспособности продукции, защите отечественного производителя от незаконного ввоза товаров легкой промышленности на территорию Республики Беларусь, созданию условий внедрения прогрессивного оборудования и инноваций.

Анализ промышленной политики показал, что в большей степени используются административные, чем меры экономического стимулирования повышения конкурентоспособности предприятий отрасли, медленно проходят процессы приватизации, не используется потенциал местных институций и бизнес - структур в повышении конкурентоспособности предприятий, не достаточно стимулируется инновационная активность предприятий.

Из проведенного анализа следует вывод о том, что необходимы новые подходы к решению проблемы повышения конкурентоспособности предприятий отрасли. Таким новым подходом видится кластерный, который основан на совместных усилиях субъектов кластера - органов власти, субъектов бизнеса и институциональных структур.

Кластерный подход был провозглашен ОЭСР в 1999 г. для стран-членов в рамках программы развития конкурентоспособности стран сообщества [1]. Как показывает опыт наиболее передовых стран, основным конкурентным преимуществом является инновационность в производстве. Кластерный подход направлен на повышение уровня инновационности за счет формальных и неформальных связей между субъектами, в первую очередь - с научно-исследовательскими учреждениями, которые становятся субъектами кластера. Положительный опыт внедрения кластерной модели, отмечается в ряде стран Азии (Малайзия, Сингапур, Южная Корея, Япония, Китай, Индия), а также странах Латинской Америки, Центральной Европы и Палестины.

Кластер представляет *производственную систему* территориально взаимосвязанных и комплементарных предприятий (включая специализированных поставщиков, в т.ч. услуг, производителей, покупателей), которая связана вертикальными связями с общественными институтами и органами власти с целью повышения конкурентоспособности предприятий и регионов. Состав кластера в общем виде представлен на рис.1.

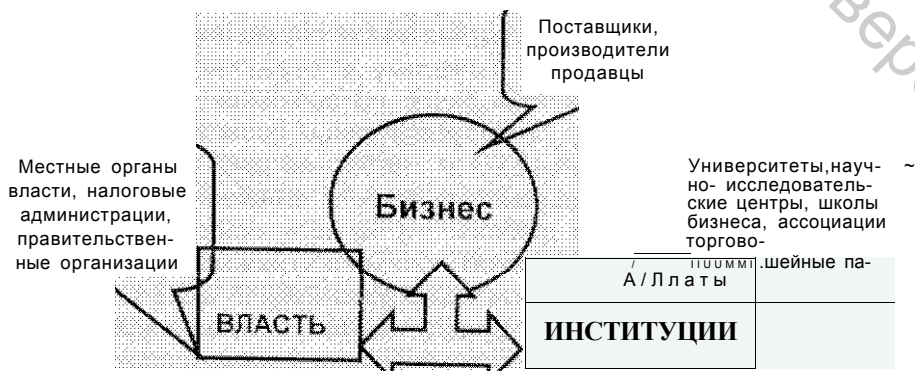


Рисунок 1 - Состав кластера в общем виде

Источник: собственная разработка на основе [3]

Роль кластерного подхода в повышении конкурентоспособности предприятий состоит в следующем: во-первых, в использовании существующих конкурентных преимуществ в экономике региона (наличия доступных факторов производства); во-вторых, в объединении различной экономической деятельности и различных видов предприятий путем создания новых структур (ассоциаций, хозяйственных товариществ и др.); в третьих, в некотором снижении транзакционных издержек субъектов кластера (благодаря неформальным связям в кластере); в четвертых, в экономическом стимулировании субъектов кластера (предоставление субъектам налоговых льгот, льготных кредитов и др.); в пятых, в активизации инноваций в кластере за счет совместной деятельности разноотраслевых фирм (в цепочке ценностей), научно-исследовательских и информационных организаций, взаимного учебного процесса и обмена информацией и создания новых комбинаций знаний и навыков.

Изучение зарубежных источников информации позволило сделать вывод, что большинство прошлых исследований кластеров касается конкретных аспектов кластеров [2, 4, 5], или исследования кластеров определенного типа [8, 9, 10], или обзора прошлого опыта создания кластеров [1, 3, 6, 7, 11]. Дискуссионными в настоящее время являются следующие вопросы: построения кластеров; выбора приоритетных кластеров для государственной поддержки; определения форм государственной поддержки в создании кластеров; формирования кластерной инфраструктуры; разработки маркетингового, информационного, финансового обеспечения создания кластеров. Все это предопределило актуальность исследования.

Таким образом, положительный опыт кластеризации зарубежных стран, методологическая незавершенность исследований кластеров и проблемы, стоящие перед отраслью легкой промышленности подтверждают актуальность разработки теоретико-методологических основ кластера с целью выработки механизма повышения конкурентоспособности предприятий легкой промышленности Республики Беларусь. Обозначенная цель исследования предопределила ряд вопросов, которые будут освещены в представленной статье:

1. Предпосылки создания кластеров в легкой промышленности Республики Беларусь.
2. Идентификация кластеров в регионе.
3. Анализ конкурентоспособности кластеров.
4. Построение потенциального кластера и выявление связей и конкурентных преимуществ.
5. Определение мер государственной поддержки кластеров.
6. Формулирование задач в области кластеризации в Республике Беларусь.

Исследование внешней среды позволило выявить следующие **предпосылки кластеров в легкой промышленности Республики Беларусь:**

- обострение конкуренции;
- низкий уровень инновационной деятельности;
- сотрудничество между субъектами (по всей цепочке стоимости);
- наличие местных факторов производства - сырьевой базы, средств труда, специализированных учебных и исследовательских заведений;
- локализация субъектов кластера на одной территории.

2 проблема методологического исследования - **идентификация кластеров**
Она производилась на основе анализа статистической информации по промышленному производству Витебской области, а также на основе качественного интервью главных специалистов Витебского областного исполнительного комитета и комитета по предпринимательству, Витебского областного управления статистики. В результате исследования в Витебской области было выявлено 3 потенциальных кластера производителей товаров легкой промышленности - обувной, швейный кластеры и кластер льна.

3 проблема - **Анализ конкурентоспособности кластеров.**

Исследование потенциальной конкурентоспособности кластеров необходимо для выбора приоритетных кластеров для государственной поддержки их создания и развития. В качестве показателей оценки перспективности кластера предлагаем следующие: доля кластера в объеме промышленного производства региона, производительность труда и число поставщиков и покупателей. Кластерный анализ по состоянию на 1.01. 2005 г. выявил перспективный кластер для Витебского региона - кластер льна, который получил максимальную комплексную оценку по предложенным критериям - 2,82 (швейный - 1,71; обувной - 0,36).

4 проблема - Построение потенциального кластера и выявление связей и конкурентных преимуществ.

Построение кластера льна проводилось на основе качественного интервью главных специалистов и руководителей управления текстильной промышленности концерна "Беллегпром", руководителей и специалистов РУПТП «Оршанский льнокомбинат», Минсельхозпрод, Белагросервис. Его структура представлена на рис. 2.

Центральным субъектом потенциального кластера льна Республики Беларусь является РУПТП «Оршанский льнокомбинат». Это крупнейшее в республике текстильное предприятие по производству льняных тканей бытового и производственного назначения, на его долю приходится 1/3 тканей, вырабатываемых текстильными предприятиями отрасли. Комбинат имеет тесные связи с поставщиками сырья (20 льнозаводов в Витебской области), которые, в свою очередь связаны с льносеющими хозяйствами области. РУПТП «Оршанский льнокомбинат» имеет большое количество крупных корпоративных покупателей в Витебской области - ОАО «Витебские ковры», ОАО «Чаровница», ТД «Двина», ОАО «Витебский универмаг» и др.

Кластер льна отличается наиболее обширными горизонтальными связями по всей цепочке ценностей. На Рис. 1 показаны уровни переработки сырья в готовую продукцию - их всего 6 уровней. Такая глубокая переработка сырья в одной локальной местности - Витебской области создает субъектам кластера ряд **следующих конкурентных преимуществ.**

повышение конкурентоспособности по цене за счет доступности факторов производства, снижении транзакционных издержек, получения льгот по налогам, кредиту;

повышение конкурентоспособности продуктов переработки льна по качеству за счет концентрации внимания на ключевых факторах (дизайн продукта, исследования, разработка), за счет научно-технического сотрудничества в кластере на всех этапах процесса производства: выращивание льна, заготовка, переработка льна, прядение, ткачество, изготовление швейных, трикотажных и ковровых изделий.

5 проблема - Определение мер государственной поддержки кластеров

Реализация этих конкурентных преимуществ возможна только при наличии помощи со стороны субъектов кластерной инфраструктуры - институций и местных органов государственного управления. Дискуссионным в настоящее время является вопрос о форме государственной поддержки в создании кластеров. Опыт зарубежных стран свидетельствует о наличии такой поддержки со стороны государства в форме обучения, переподготовки субъектов бизнеса и власти, создания научных центров, предоставления экономических стимулов для членов кластера. В этих целях создаются различные правительственные учреждения вокруг кластеров (департаменты, агентства, комиссии по кластерам) [2, 5, 7, 9], а также объединения предпринимателей в форме промышленных ассоциаций. Мировой опыт показывает, что значительную роль в развитии кластеров оказывают различные промышленные ассоциации.

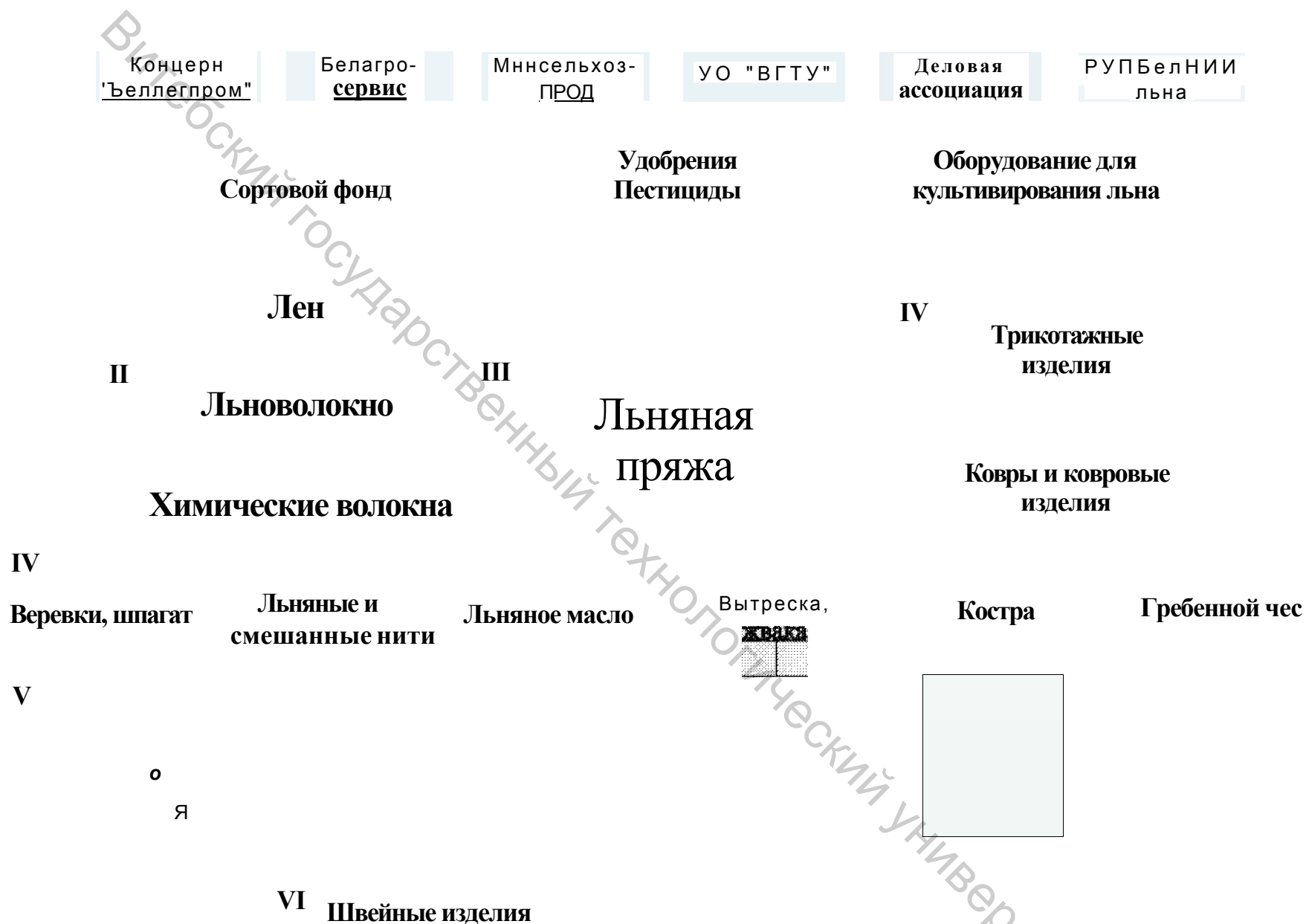


Рисунок 2 - Кластер льна Витебской области

Используя зарубежный опыт, в целях повышения конкурентоспособности кластера льна, предлагается создать промышленную ассоциацию производителей и переработчиков льна, в которую должны войти льносеющие предприятия, льнозаводы Витебской области, РУПТП «Оршанский льнокомбинат», УО «ВГТУ», РУП Белорусский НИИ льна, Минсельхозпрод, Белагросервис, концерн "Беллепром".

Рекомендуемые функции Промышленной ассоциации льна:

- представление интересов субъектов кластера в органах государственного управления для лоббирования законодательства в отношении, например, увеличения импортных таможенных пошлин и налогов на продажу импортных товаров, введения квот на ввоз конкурирующих товаров; отмены установления принудительного ассортимента торговлей и др.
- проведение научных исследований по совершенствованию технологии, продукции, дизайна;
- помощь в проведении реструктуризации предприятий кластера;
- оказание консультационных, информационных, юридических услуг;
- содействие внедрению международных стандартов серии ИСО 9000- 14000;
- проведение обучающих семинаров для субъектов кластера.
- Создание промышленной ассоциации льна вызывает необходимость совершенствования правовой базы по формированию учредительных документов промышленной ассоциации, определению взаимоотношений между субъектами кластера и других юридических вопросов.

6 проблема - Формулирование задач в области кластеризации в Республике Беларусь

Обоснование конкурентных преимуществ кластера льна вызвало необходимость разработки практических рекомендаций по его созданию. По мнению зарубежных исследователей, инициаторами создания кластеров должны выступать все субъекты кластера - правительство, институции и представители бизнеса.

Для правительственных органов государственного управления и предприятий Республики Беларусь предстоит большая работа по изучению зарубежного опыта кластеризации и адаптации накопленных знаний применительно к реалиям своей страны. Полагаем, что с учетом значимости кластеров для повышения конкурентоспособности предприятий и регионов основными задачами процесса кластеризации в Беларуси, стоящими перед органами государственного управления, должны быть следующие:

1. Подготовка представителей власти, деловых кругов и общественных институтов посредством проведения семинаров и тренингов с целью развития кластерных инициатив.
2. Создание при Министерстве экономики Республики Беларусь комиссии по кластерам, которой рекомендуется осуществлять взаимодействие с правительством, республиканскими и местными органами управления по вопросам разработки законодательной базы кластеров; сбор информации о деятельности кластеров; оценку конкурентоспособности кластеров и его субъектов.
3. Создание в регионах промышленных ассоциаций, способствующих развитию кластеров.
4. Совершенствование законодательства в направлении предоставления экономических стимулов субъектам кластера на местном уровне.

Условием успешного развития кластерных структур является, во-первых, инициатива самих предпринимателей, во-вторых, сотрудничество предпринимателей с органами государственного управления. В целях развития инициативы, необходимо применять такие меры, как образование предпринимателей и менеджеров, изменение отношения граждан к частной собственности от отрицательного к положительному, гармонизацию социальных, экономических и политических отношений в обществе.

Сотрудничество предпринимателей с органами государственного управления может осуществляться в следующих формах:

- совместная организация курсов по переподготовке и повышению квалификации менеджеров по вопросам законодательства, менеджмента, маркетинга, конкурентоспособности;
- постоянное взаимодействие с правительственными структурами и местными учреждениями в разработке законодательных норм и их изменения, направленное на стимулирование инноваций, расширение экспорта продукции кластера;
- организация внутри кластеров промышленных ассоциаций в приоритетных отраслях;
- сотрудничество с исследовательскими организациями (в том числе с академической наукой) по вопросам разработки новых технологий, дизайна и др.;
- спонсирование специальных исследовательских центров, центров дизайна и моды в университетах;
- совместное инвестирование в создание общей специализированной инфраструктуры кластера.

Таким образом, выявленные конкурентные преимущества кластерного подхода и сформулированные задачи в области кластеризации, стоящие перед правительством и субъектами бизнеса, позволят создать условия для повышения конкурентоспособности предприятий легкой промышленности Беларуси.

Список использованных источников

1. Summary report of the focus group on clusters. Theo J.A. Roelandt & Pim den Hertog. OECD-Focus Group on industrial clusters The Hague/Utrecht, May 1998. - Режим доступа: <http://www.oecd.org/daf/corporate>.
2. Identification of experiences for the Exchange Fair of the World Congress on Territorial Development Grid of presentation: Organisation for Economic Co-operation and Development. - Режим доступа: <http://www.oecd.org/daf/corporate>.
3. Войнаренко М.П. Кластерные технологии в системе развития предпринимательства, интеграции и привлечения инвестиций // REGIONAL FORUM "Social Aspects and Financing of Industrial Restructuring" 26 and 27 November 2003, Moscow, Russian Federation Topic 6. Regional dimension of industrial restructuring.
4. Khalid Nadvi. Facing the new competition: Business associations in developing country industrial clusters. Institute of Development Studies, Brighton. - Режим доступа: <http://www.rri.wvu.edu/WebBook/Norton/nortonupdate/neoflows1.htm>.
6. Портер М. Конкуренция. : Пер. с англ. М.: Издательский дом «Вильямс», 2002. - 496с.
7. Dragos Pislary. Prospects and challenges for cluster development - possibilities for implementing the cluster model in Romania / OECD LEED Conference, Timisoara, 24 may 2004. - Режим доступа: <http://www.oecd.org/daf/corporate>.
8. Sokolenko S. East - West Cluster Conference. 28-31 October 2002, Udine, Grado. Cluster development in Ukraine. Experience and perspectives. - Режим доступа: <http://www.oecd.org/daf/corporate>.
9. Rainer Land, Prof. Dr. Martin Rosenfeld Cluster von unten. - Режим доступа: <http://www.thueneninsttut.de/Publikationen/Rainer>.
10. Identification of clusters in Switzerland Analysis. / Marc Tiri, Rachel Moreau, Ludo Peeters. ITEO, Limburg University, Belgium. Presentation and interpretation of first results. OECD cluster focus group workshop. May 8, 2000. - Режим доступа: <http://www.oecd.org/daf/corporate>.
11. Dr. E. Giese Studien zur Wirtschaftsgeographie Evolutionary development of regional production clusters A case study of the packaging machinery industry in Germany. - Режим доступа: <http://www.uni-giessen.de/mossig/Standort>.

12. Local Economic and Employment Development (LEED). Clusters in transition economies - progress report. Note by the Secretariat It is submitted to the Committee for information and comments at its 40th Session on 20-21 June 2002. - Режим доступа: <http://www.oecd.org/daf/corporate>.

SUMMARY

In clause the methodological questions of increase of competitiveness of the enterprises of a light industry on a basis of the cluster approach are considered. The offered mechanism of creation clusters tested on an example flax cluster of Vitebsk area. With the purposes of realization of the offered mechanism the tasks in area cluster the approach in Byelorussia and measure of state support clusters are formulated.

УДК 338.22(476)

О РАЦИОНАЛИЗАЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОЦИАЛЬНО-РЕГУЛИРУЕМОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

М.Н. Семенов, В.В. Скворцов

Анализ практической деятельности предпринимателей различных форм собственности и идеологии их мышления показывает, что стремление многих предпринимателей к полной либерализации рыночных отношений противоречит социальной справедливости. Недооценка важности государственного регулирования рыночной экономики недопустима. При этом, формы и методы регулирования (хозяйственный механизм) должны определяться с учетом достигнутого уровня развития производительных сил, системы производственных отношений и национальных особенностей.

Участие государства в регулировании рыночных процессов во всех странах - обязательное условие. Но при этом, экономика должна сохранять рыночное основание, которое придает соответственную организованность общественному воспроизводству.

Рыночная экономика - это выбор и основанная на нем свобода предпринимательства. Государство - это принуждение, ограничивающее свободу выбора. Свобода выбора всегда воспринимается как высшая ценность, а принуждение - как отрицание. Но общество устроено таким образом, что принуждение в известной мере является условием свободы. Так, правила дорожного движения принуждают ездить по правой стороне и останавливаться на красный свет. В тоже время такое принуждение расширяет свободу людей, поскольку создает условия для безопасного движения по дороге. Эта аналогия пригодна для объяснения отношения свободы - принуждения в рыночной экономике. Рынок, свободный от какого бы то ни было вмешательства государства, может быть только абстракцией. Экономическая же реальность такова, что рынок играет в ней не всеобъемлющую роль, и его функционирование необходимо дополняется определенной деятельностью государства.

Современная социально-регулируемая рыночная экономика развитых стран формировалась десятилетиями. В Беларуси она находится на этапе своего становления. В плане формирования оптимально-рационального механизма государственного регулирования предпринимательской деятельности необходимо понять, какое экономическое содержание вкладывает современная теория в понятия «рынок», «рыночная экономика» и «социально-регулируемая рыночная экономика».