

ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ

В. В. Павлов

УО «Витебский государственный технологический
университет»

Малое предпринимательство объективно существует и развивается в республике как некая целостность, особый сектор экономики регионального и местного масштаба. Представлен малый бизнес конкретными предприятиями, каждое из которых выступает как определенная микросистема. Успехи развития негосударственных форм собственности в республике характеризуют следующие экономические показатели за 1995-1999 гг., представленные в таблице [1].

Все условия деятельности предпринимателей можно разделить на макроситуационные, внутрипроизводственные и внутренние (психологические). Содержание макроусловий определяется действиями властных структур, спросом и предложением на продукцию и услуги, давлением преступных группировок. Внутрипроизводственные (внутрифирменные) условия включают поставку материалов и комплектующих, положение с инвестициями, качество продукции, профессионализм в управлении, характеристики персонала. Они производны как от макроситуационных, так и от личностных факторов. Внутренние предпосылки деятельности составляют третью среду условий и как бы позволяют человеку заниматься бизнесом. К ним относятся деловые и личные качества предпринимателя, а именно коммуникативные способности бизнесмена, его личные связи с представителями органов власти, с другими предпринимателями, хозяйственниками, банкирами. Анализ внутренних предпосылок деятельности позволяет определить степень воздействия на общество такой социально-активной группы, как предприниматели. Для нас важно определить именно культурно-психологический срез воздействия предпринимателей на властные структуры, другие слои общества и обратную реакцию.

Таблица 1

	95 г	96 г	97 г	98 г	99 г
1. Количество предприятий негосударственной формы собственности, тыс.	87,0	93,0	76,2	74,7	71,7
2. Количество предприятий без образования юридического лица, тыс.	213,0	159,0	118,8	126,0	130,7
3. Количество работающих в негосударственном секторе экономики, тыс. человек	1772,7	1741,0	1833,6	1887,3	1870,0
4. Удельный вес налоговых поступлений в общем объеме поступлений от негосударственных предприятий	16,3	15,3	17,4	18,5	16,0
- от предприятий без образования юридического лица	0,5	1,1	1,3	1,5	0,9
5. Процентное соотношение юридических лиц и предпринимателей без образования юридического лица	29:71	37:63	39:61	37:63	35:65
6. Доля продукции предприятий негосударственной собственности в ВВП, %	36,8	39,9	43,3	45,7	42,7

Степень воздействия предпринимателей на общество зависит от выбранных моделей экономического поведения, собственно характерных признаков данного социального слоя. Анализ результатов ряда социологических исследований позволяет сделать вывод о том, что предприниматели

лучше, чем другие социальные слои адаптировались к рыночной экономике. Что не удивительно, поскольку существование предпринимательства возможно лишь при отсутствии плановой экономики и административно-командной системы управления. Высокая степень адаптированности предпринимателей находит свое проявление в относительно высоком уровне жизни. Они, как правило, в большей степени, чем другие слои общества обеспечены предметами длительного пользования и чаще всего их доход выше среднего по республике. Проявлением успешной адаптации предпринимателей к новым условиям существования является их оптимизм относительно перспектив улучшения своего материального положения в будущем. Малому бизнесу без оптимизма достаточно трудно выстоять в неблагоприятных условиях хозяйствования, которые сложились у нас в республике. Причем это настраивает предпринимателей преодолевать любое сопротивление, не терять веру в свои силы. Особенностью предпринимателей является постоянное движение вперед, к новым целям, что непосредственно связано с предвидением существенных материальных выгод и часто достижение необходимой цели моментально "творит" новую цель, движение к которой является более предпочтительным. Проведенные социологические исследования НИСЭПИ «Жизнь-96» и в 1998 году сотрудниками Института Социологии НАН Республики Беларусь выявили следующую оценку населением деловых и моральных качеств предпринимателей г. Минска, представленные в таблице[2].

Как правило, самооценки предпринимателей малого бизнеса занижены. Несмотря на определенную стабильность, успехи в бизнесе предприниматели в большей мере склонны говорить о нереализованных и неудавшихся планах, задачах. В этом проявляется такая черта характера, вырабатываемая со временем у большинства предпринимателей, как скрытность. Предпринимателям, чтобы выжить, не разориться часто приходится скрывать доходы от контролирующих государственных структур, партнеров по бизнесу, конкурентов, бандитов. Данная модель поведения совпадает с главной ценностью большинства предпринимателей - не только посредством бизнеса доказать себе и другим свои возможности, но и обогатиться любой ценой. Причем ценностные ориентации предпринимателей могут изменяться в зависимости от возраста, размера дохода, времени пребывания в бизнесе. Соблюдение определенных моральных норм является условием успешного бизнеса для большинства предпринимателей. Вместе с тем часть предпринимателей ради быстрого дохода готовы игнорировать нормы законодательства, не брезговать любыми средствами для достижения цели. В обществе достаточно утвердилось мнение, что всем предпринимателям свойственно подкупать должностных лиц, реализовывать некачественные товары, обманывать потребителей и партнеров по бизнесу. Существующая статистика экономических преступлений доказывает существование неблагоприятной ситуации в малом бизнесе и является основанием, чтобы предпринимать меры воздействия со стороны государства в виде указов президента, постановлений правительства, ограничивающих свободу предпринимательства в республике. Одновременно незаконопослушность предпринимателей является следствием несовершенства законов, борьбой интересов разных государственных служб за право контролировать и регулировать их деятельность. Данная ситуация характерна для всех республик бывшего Советского Союза. Так, по данным Экспертного института Российского союза промышленников и предпринимателей - 22,5 % российских частных предпринимателей ранее привлекались к уголовной ответственности, а каждый четвертый имел друзей связанных с уголовным миром. Такие антисоциальные свойства предпринимателей являются способом их адаптации к условиям окружающей среды. Предприниматели тем самым противостоят тому, что сокращает прибыль, и давление преступных элементов не воспринимается ими как препятствие для нормального функционирования дела. Часто оказывается, что надежная "крыша" может оказаться полезным спутником бизнеса.

Показательно, как распределяются доходы у предпринимателей. Главными остаются вклады в будущее, в расширение бизнеса, с ними по объему соперничают вклады в обустройство жизненного пространства, на третьем месте идут вклады в образование и воспитание детей и только затем идут вклады в рекреацию, отдых и здоровье. Тем самым, работая по 12-14 часов в сутки, предприниматели в меньшей степени обращают внимания на свое здоровье, образование и воспитание детей, обустройство дома.

Характер регулирования предпринимательской деятельности, в том числе определяется сложившимся общественным мнением. Восприятие населения предпринимателей все еще остается настороженным. Эта настороженность проявляется и в причинах, по которым население не может и не стремится заняться предпринимательством, представленным в таблице[3].

Таблица 2

Качества предпринимателей	1996		1998	
	%	ранг	%	ранг
Трудолюбие	51,1	3	83,3	1-2
Неразборчивость в средствах достижения своих целей	38,4	6	53,2	7
Рационализм	33,2	9	49,9	8
Склонность к жульничеству	51,9	2	59,3	4-5
Деловая хватка	49,8	4	61,4	3
Авантюризм	35,9	7	56,0	6
Высокий профессионализм	10,1	14	38,5	12
Высокий уровень общей культуры	12,6	13	29,9	14
Нежелание честно трудиться	33,7	8	47,5	10
Непрофессионализм, некомпетентность	19,8	11	44,1	11
Инициативность, настойчивость	45,3	5	59,3	4-5
Жажда наживы	52,2	1	63,3	1-2
Честность, порядочность	8,5	15	35,7	13
Низкий уровень общей культуры	23,3	10	48,0	9
Склонность к благотворительности	15,1	12	25,0	15

Таблица 3

	%
Полностью удовлетворен своей работой и доходами	9,5
Нет необходимых знаний и опыта предпринимательской деятельности	20,7
Нет достаточных финансовых средств (стартового капитала)	37,4
Нет необходимой поддержки со стороны государства	15,9
Частное предпринимательство – слишком рискованное дело	11,0
Опасаясь политической нестабильности в республике	17,7
Опасаясь роста организованной преступности	7,7
Высокие налоги	18,5
Преклонный возраст	16,1
Плохое здоровье	5,2
Нет ответа	19,8

Изначально, во времена еще перестройки сложилось представление о предпринимателях, как о рвачах, желающих быстрее обогатиться, что было связано с советским понятием социальной справедливости. Вместе с тем развитие рыночных отношений предопределило изменение отношения к предпринимателям в лучшую сторону, признание частной собственности, возможности приватизации коммунальной собственности. Одновременно признавая необходимость развития рыночных отношений, большинство населения поддерживает государственный контроль над экономикой. И существование подобного культурного феномена восприятия предпринимательской деятельности вполне оправданно. Абсолютно незначим ломая сложившиеся стереотипы нагнетать очередную «кавалерийскую» атаку на государственную собственность, как в свое время на капитал в 1918 году. Ни к чему кроме развала экономики, как в 20-е годы или воровству, коррупции, росту преступности, нищете, как в 90-е годы в России, все это привести не может. Показательно, что мотив внести вклад в решение важных для общества проблем, побуждающей население открыть свое дело составляет согласно опросу 6,2%. Другие мотивы, побуждающие людей открыть свое дело, представлены в следующей таблице[4].

А потому эволюционные изменения в обществе предполагают организацию системы поддержки малого бизнеса и постепенную ее реализацию. В республике существуют специализированные органы государственного управления и органы общественной поддержки малого предпринимательства, формируются объекты инфраструктуры, наделенные соответствующими ресурсами и кадрами. Эффективность их деятельности зависит от наличия финансовых ресурсов на поддержку ма-

лого бизнеса, степени совпадения экономических интересов чиновников государственных структур и предпринимателей. То, что в республике есть резервы развития предпринимательства, свидетельствуют следующие данные вклада частного сектора в ВВП некоторых стран с переходной экономикой, %[5].

Таблица 4

	%
Желание заработать хорошие деньги	24,5
Желание быть независимым	18,2
Желание создать себе высокую деловую репутацию	2,5
Желание полнее использовать знания, квалификацию	11,5
Желание внести вклад в решение важных для общества проблем	6,2
Желание реализовать свои личные качества	6,0
Потеря основного места работы	2,8
Другое	1,1
Нет ответа	58,5

Таблица 5

Страна	1991г	1992г	1993г	1994г	1995г	1996г
Болгария	27	38	41	42	48	-
Чехия	17	28	45	56	66	75
Венгрия	30	47	55	60	65	75
Польша	42	47	52	53	58	-
Румыния	24	26	32	39	45	52
Словакия	-	22	26	58	65	77
Югославия	-	-	-	33	-	-
Латвия	16	37	57	62	65	-
Киргизия	26	28	39	43	-	-
Россия	-	14	21	62	70	-

Осознавая, что не всегда последовательно государственные структуры стремятся развивать и поддерживать малый бизнес, предприниматели предпринимают ряд мер, связанных с созданием положительного общественного мнения о своей деятельности, создают ассоциации, профсоюзы, которые отражают и защищают их права. То, что предприниматели достаточно активно баллотируются в депутаты местных советов, палату представителей и находят при этом поддержку избирателей, доказывает, что всех не устраивает сложившаяся ситуация и посредством лоббирования собственных интересов во властных структурах предприниматели смогут развиваться более динамично, прибыльно как для себя, так и для государства.

Список литературы.

1. А.Сазонов. «О роли и месте предпринимательского сектора в экономике Беларуси» // Предпринимательство в Беларуси, № 4, 2000г., с.2.
2. Клименко В.А., Артюхин М.И. «Социальная база предпринимательства» // Социология, № 1, 1999г., с.28.
3. Д.Дайкер, «Уроки реформ в странах Центральной и Восточной Европы и их влияние на экономическую науку» // Белорусский экономический журнал, №4, 1999г., с.17.