

МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

М. А. Шехова

УО «Институт современных знаний», Витебский филиал

Существует много теорий регионального развития, которые объясняют причины неравномерности и различий в рамках пространства, времени и между отдельными объектами. Каждая из них предлагает свой ключ, который может обеспечить экономический рост в регионе. Рассмотрим, какая видится роль малого предпринимательства в некоторых из известных теорий регионального развития.

Малые предприятия как фактор специализации и кооперации

А. Маршалл в своем труде «Принципы экономической науки» обратил внимание на выгоды, извлекаемые людьми, принадлежащими к одной квалифицированной профессии, из близкого соседства друг с другом. «Таины профессии перестают быть тайнами, но как бы пронизывают всю атмосферу, и дети бессознательно познают многие из них. Хорошая работа оценивается по справедливости, достоинства изобретений и усовершенствований в машинном оборудовании в технологических процессах и в общей организации производства сразу же подвергаются обсуждению: если один предложил новую идею, ее подхватывают другие и дополняют собственными соображениями, и она, таким образом, становится источником, в свою очередь порождающим новые идеи» [1, с.352]. Далее он отмечает, что в последствии в данном районе возникают вспомогательные производства, способствующие экономии сырья, потребляемого основным производством, достигается высокая степень экономичности использования машин и создается постоянный рынок для квалифицированного труда. Основу промышленных районов составляют *малые семейные предприятия*.

Концепция промышленного района, в которой А. Маршалл в качестве источника регионального развития отмечает «промышленную атмосферу», возникающую в местах локализации производств, нашла свое применение на практике в Италии в регионах, получивших название «Третьей Италии». Данные районы явились настоящим мотором развития экономики государства. Они обеспечили занятость 40% промышленной рабочей силы и поддерживают платежный баланс государства. Когда экспорт всей Италии составлял 9% экспорта Стран Большой Семерки, то районы «Третьей Италии» экспортировали 66% обуви, 54% бижутерии и строительных материалов, 37% мебельной промышленности, 37% оборудования для пищевой промышленности, 38% мужской одежды [2, с. 43].

В 1970 /1980 годах в высокоразвитых странах отмечаются изменения во взглядах на процесс промышленного производства. Если прежде изучалось, главным образом, производство массовой и стандартизированной продукции, то с этого времени стало более актуально исследование возможности производства товаров в небольших количествах при существенно большем разнообразии в ассортименте и быстрых темпах его обновления. Новая модель производства была названа постфордистской [3, с.28].

В этих условиях теория промышленных районов А. Маршалла получила дальнейшее развитие в **концепции территориально-производственных систем (ТПС)**. А. Евтухович отмечает следующие характерные признаки ТПС: концентрация малых и средних предприятий на определенной территории; группа предприятий либо относительно однородна, так как они принадлежат к одним и тем же секторам экономики, или каждое специализируется на осуществлении каких-либо посреднических операций. В том и другом случае возможности возникновения и развития инноваций являются максимальными, а риск меньше чем в случае специализации на однородной деятельности; наличие сильных и относительно длительных связей между фирмами. Эти отношения могут приобретать различные формы: кооперация больших предприятий с малыми и средними либо на основе партнерства, либо в рамках подряда; кооперация фирм в рамках комплиментарной деятельности в целях производства продуктов или завоевания рынков; многостороннее сотрудничество между различными фирмами и исследовательскими организациями в области использования технологий; общая культура, в том числе производственная [2, с. 47]. Крупные предприятия, возможно и географически отдаленные, заинтересованные в партнерстве, привлекают эти малые предприятия к сотрудничеству, что способствует обмену информацией, опытом и знаниями, развитию инновационных технологий, эластичности в организации производства с высокой добавленной стоимостью, что в конечном итоге положительно воздействует на социально-экономическое развитие данного региона.

Малые предприятия как фактор инновативности

В соответствии с концепцией **инновационной среды**, возможность регионального развития зависит от способности территории генерировать и использовать новые технологии, организационные идеи и новые знания. Источником развития в этом случае является высокая прибыль от вложенных инвестиций. Необходимым условием для инновационного развития является существование структуры, опирающейся на малые предприятия, которые дают большую отдачу от вложенных средств.

Малое предпринимательство по своей природе является более инновационным по сравнению с крупными компаниями. Исследования американских ученых показали, что малые предприятия тратят намного меньше времени на весь процесс от разработки нового продукта до выхода с ним на рынок. Если малым фирмам для этого требуется в среднем 2,3 года, то большим - 3,1 года. Примерно равноценные изобретения обходятся им намного дешевле. Например, если на разработку одного изобретения малые фирмы в среднем расходуют 87 тыс. долл., крупные - 2 млн. долл. [4, с. 55].

В регионах должны существовать локальные инновационные сети (предприятия, местные и региональные власти, учреждения инфраструктуры, научные учреждения), которые способствуют разработке и внедрению инноваций. Важным фактором является также увеличение горизонтальных связей между предприятиями и действиями властей на рынке труда по стимулированию к обучению [3, с. 28].

Необходимость государственной поддержки малых предприятий

В соответствии с **неоклассической экономической теорией**, на рынке с совершенной конкуренцией непредвиденные изменения уровня цен способны породить макроэкономическую нестабильность только в кратковременном периоде. В долговременном периоде экономика сохраняет стабильность при производстве национального продукта, обеспечивающем полную занятость ресурсов благодаря гибкости цен и заработной платы [5, с. 776]. Таким образом, межрегиональные различия в уровне развития должны самоликвидироваться при условии свободного перемещения факторов производства. В условиях недоразвития рынка и рыночных институтов выравнивание диспропорций в развитии регионов не наступит без дополнительных импульсов, стимулирующих образование предприятий. Возможность использования потенциала малого предпринимательства в слабо развитых странах и регионах должна быть связана с активной государственной политикой по стимулированию образования малых предприятий и их поддержке.

Аналогичные выводы в отношении сектора малого предпринимательства можно сделать исходя из **теории центр-периферийного регионального развития**. В соответствии с которой, существует зависимость между центральными и периферийными территориями. Развитие периферии осуществляется посредством развития центра и от него зависит. Принимая во внимание исходную неравномерность в развитии, происходит извлечение ресурсов с периферии, хотя отдача от них там могла быть выше. Периферия, таким образом, становится недоразвитой, зависимой от конъюнктуры в центре. Обычно кризис усиливает эту зависимость. Малые предприятия активнее создаются и работают в более развитых центрах. Ликвидация неравномерности в региональном развитии может наступить посредством поддержки предпринимательства на периферийных территориях. Развитие малого предпринимательства на данных территориях позволяет снизить зависимость периферии от центра [3, с. 24].

Малое предпринимательство и экология

Концепция устойчивого регионального развития возникла относительно недавно. Ее появление связано с наметившимися тенденциями, угрожающими самому существованию человечества: быстрый рост населения планеты, явные изменения биосферы и климата, истощение природных ресурсов, растущее число природных и техногенных катастроф и др. В соответствии с этой концепцией экономическое развитие должно быть подчинено экологическому [6, с. 61]. Фактором устойчивого развития могут стать определенные технические и технологические решения, которые улучшают состояние окружающей среды и способствуют экономии или замене исчерпаемых природных ресурсов. Как было указано выше, малые предприятия обладают высоким инновационным потенциалом, применение стимулирующих государственных мер могло бы способствовать использованию данного потенциала в направлении решения проблемы устойчивого развития региона. Кроме того, сами малые предприятия оказывают значительно меньшее отрицательное воздействие на окружающую среду, чем крупные.

Таким образом, развитие сектора малого предпринимательства может стать существенным фактором решения многих региональных проблем. Однако кроме «критической массы» малых предприятий для более полной реализации их потенциала в региональном развитии необходимы следующие условия: наличие интеграционных связей между субъектами хозяйствования территории, государственная поддержка малого предпринимательства на депрессивных территориях, периферии, создание условий для реализации инновационного потенциала малых предприятий (обеспечение сотрудничества с научно-исследовательскими и учебными заведениями, создание венчурных фондов, специализированной инфраструктуры, баз данных по инновационным проектам и т.д.), стимулирование производства малыми предприятиями продукции на экспорт, инновационной продукции в области охраны окружающей среды, ресурсосберегающих технологий, альтернативных источников энергии

Список литературы.

1. Маршалл А. Принципы экономической науки: в 3 т. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1993. – Т. 1. – 415 с.
2. Jewtuchowich A. Terytorium i lokalne systemy produkcyjne a globalizacja gospodarki // Gospodarka i polityka regionalna okresu transformacji / Red. nauk. W. Kosiedowski. - Totuń: Wydawnictwo Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, 2001. – S. 37-53.
3. Małe i średnie przedsiębiorstwa a rozwój regionalny / M. Bał, M. Grabowski, P. Kulawczuk i inn. - Warszawa: Polska Fundacja Promocji i Rozwoju Małych i Średnich Przedsiębiorstw, 2001. - 122 s.
4. Гончаров В.В. Новые прогрессивные формы организации в промышленности. - М.: МНИИПУ, 1998. - 176 с.
5. Макконел К.Р., Стэнли Л.Б. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. – К.: Хагар-Демос, 1993. – 785 с.
6. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь. - Минск: НИЭИ Минэкономки РБ, 1997. – 356 с.

МОДЕЛЬ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КАЧЕСТВА ДОРОЖНОЙ СЕТИ КАК ОСНОВЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

А. А. Шилович

*Гомельский государственный университет имени
Ф. Скорины*

Большое значение в деле развития предпринимательства в регионах, пострадавших от аварий на ЧАЭС, имеет транспортное обеспечение. Повышение эффективности общественного производства часто связывается с более глубоким разделением труда, что ведет к необходимости расширения сферы транспортного обслуживания. Эта задача имеет два основных аспекта. С одной стороны любая хозяйственная деятельность по производству материальных благ предусматривает привоз сырья к местам его переработки и транспортирование готовой продукции к местам ее потребления. С другой - деловая активность людей невозможна без обеспечения их продуктами питания и предметами повседневного спроса. В условиях радиоактивного загрязнения решение этого вопроса возможно лишь на основе завоза продуктов питания с радиоактивно чистых территорий. Поэтому задача улучшения качества транспортного обслуживания пострадавших районов в целях их дальнейшей реабилитации имеет первостепенное значение.

Решение этой проблемы возможно при наличии хорошо развитой транспортной системы, где существенное значение имеют автомобильные дороги. Создание и эксплуатация дорог с минимальными издержками, особенно в условиях радиоактивного загрязнения, является сложной комплексной задачей. Неординарность задачи состоит в том, что затраты на создание дороги, ее обслуживание и стоимость эксплуатации на ней транспортных средств являются взаимосвязанными составляющими общих расходов. Например, для уменьшения строительной стоимости можно выбрать слабое дорожное покрытие, которое будет быстрее выходить из строя, увеличивая затраты по эксплуатации транспортных средств. Для понижения последних необходимо увеличить затраты по содержанию и ремонту дороги. Очевидно, оптимальным является вариант, обеспечивающий минимум перечисленных выше затрат.

Актуальность решения этой задачи повышается в связи с: ограниченностью средств, отпускаемых государством для развития и содержания дорожной сети; нежеланием предпринимательских