

**ИННОВАЦИОННОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В
РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ. СОСТОЯНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ
РАЗВИТИЯ. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ**

Д. В. Соколов

Белорусский государственный экономический университет

В трудах западных исследователей 1950-70-х гг. главное внимание уделялось анализу деятельности крупных корпораций, которые рассматривались тогда как наиболее перспективная форма экономической организации. Однако монополизация капитала вызвала ряд негативных последствий—расширение амплитуды циклических колебаний в экономике, огромную поляризацию общества. Одним из основных направлений решения данной проблемы в западных странах в 70-80-е годы явилось развитие мелких предпринимательских фирм при прямой поддержке со стороны государства.

Как показывает мировой опыт, эффективность функционирования экономической системы конкретной страны в значительной степени зависит от рационального сочетания в ней малого, среднего и крупного бизнеса. При видимом внешнем сохранении устойчивого паритета между различными группами компаний с 70-х гг. прослеживается тенденция к смене лидерства в качественных преобразованиях экономической системы, которое все больше переходит от крупных фирм к малому инновационному бизнесу. В основе этого процесса лежит принципиальное изменение характера современного НТП, связанное с непрерывным совершенствованием и обновлением предлагаемых товаров и услуг. На смену концепции "экономика масштабов" (economy of scale) закономерно приходит принцип "экономика многообразия" (economy of scope), признающий приемлемым для рынка и экономически эффективным выпуск широкого круга вновь создаваемых товаров малыми партиями.[1].

В 80-90-е годы частный сектор активизировал внимание к научным исследованиям. Активно формируется новое технологическое разделение труда в рыночной экономике, основанное на финансовых ресурсах и заделах фундаментальных исследований государства и крупного бизнеса, с одной стороны, и творческих, поисковых возможностях небольших фирм, с другой. В этом симбиозе последние играют роль опытного поля, чутко реагирующего на требования рынка и обеспечивающего быстрый перевод научно-технических разработок в товарную форму. В США на малый бизнес приходится около 50% научно-технических разработок. В последнее время мелкие наукоемкие фирмы доказали свою большую эффективность в области нововведений по сравнению с крупными компаниями: в расчете на одного занятого они разрабатывали и внедряли в 2-3 раза больше новых видов продукции и технологий. Им требовалось, в среднем, на треть меньше времени, чтобы довести новый продукт до стадии коммерческой реализации.[2].

Следует отметить, что зарубежный опыт развития инновационного предпринимательства, формы сотрудничества малых инновационных фирм с крупными предприятиями достаточно подробно рассмотрены в научной литературе. Однако основная проблема заключается в применимости зарубежного опыта к отечественным условиям.

1. Развитые страны в 70-е гг. центр тяжести экономической стратегии перенесли на качество производственного аппарата, на усилия по реконструкции и переоснащению предприятий на базе высоких, и прежде всего—энергосберегающих технологий. В СССР этот момент был упущен, по-прежнему наращивалось количество энерго мощностей, но не их качество. В итоге по их качеству отечественная экономика осталась на уровне 60-70-х гг.[3]. Более того, углубляющийся экономический и социальный кризис общества сопровождается старением основных фондов промышленных предприятий, технологическим отставанием, отсутствием инвестиций и другими негативными факторами.

В литературе со ссылкой на мировой опыт проблему реформирования научно-технического потенциала страны предлагается решить на основе развития малых научно-инвестиционных предприятий (МНИП). В начале 90-х гг. конверсия военно-промышленного комплекса, перестройка работы отраслевых и академических НИИ и КБ привели к появлению большого числа таких предприятий.

Процесс создания МНИП в РБ начался в 1988г. (тогда их было образовано 3%). В силу своих особенностей инновационное предпринимательство является самой нестабильной и рискованной сферой деятельности. Если среди малых фирм за период становления (3-5 лет) выживают 15-30%, то среди инновационных—всего лишь каждая десятая. МНИП занимаются не только внедрением новых разработок, но и оказывают информационные и консалтинговые услуги, изготавливают оснаст-

ку, приборы, осуществляют наладку и ремонт оборудования, выполняют строительно-монтажные работы с использованием новых технологий и материалов, производят новые для республики товары народного потребления. [4].

По выводам всемирного банка без ускорения развития малых и средних промышленных предприятий крупные предприятия Беларуси будут не в состоянии успешно конкурировать даже на внутреннем рынке. [5].

Тем не менее, ориентация на развитие МНИП, как на перспективное направление реформирования научно-технического потенциала республики представляется ошибочной, так как проблема является более глубокой, чем кажется на первый взгляд. Большинство МНИП организовались на базе бывших государственных НИИ и КБ и переняли присущие государственной системе научного развития недостатки. Это прежде всего проблема внедрения научных разработок в производство, для чего необходимы крупные инвестиции.

Например, предприятие "Брестгазоаппарат" укомплектовано новым оборудованием. На техперевооружение ежемесячно тратится около 12 млн. USD, что стало возможным благодаря инвестициям ОАО "Газпром" (основной держатель акций). "Горизонт" в поисках стратегического инвестора проводит переговоры с ведущими изготовителями кинескопов (Томсон, Филипс и др.). [6]. В настоящее время проходит процесс совершенствования технологии на основе существующей в развитых странах и роль МНИП в этом процессе должна заключаться в обеспечении так называемой мягкой инфраструктуры (консультационные, инжиниринговые, информационные услуги и др.). По мере приближения технологического уровня отечественной экономики к уровню развитых стран МНИП будут занимать все более заметное место в научно-технологическом развитии экономики.

Таким образом, в настоящее время прежде всего необходимо обеспечить приток инвестиций в реальный сектор экономики. Наиболее реальным направлением привлечения инвестиций в экономику РБ представляется участие российского капитала в акционировании отечественных стратегических предприятий (МАЗ, МТЗ, Беларуськалий, предприятия нефтехимической отрасли).

2. Функционирование любой отрасли экономики, а следовательно, и предприятий с различными видами собственности, сильно зависит от кризисных ситуаций, развитости инфраструктуры, правовой базы. При затяжном кризисе экономики выживают, как правило, предприятия, ориентированные на получение прибыли в короткие сроки. При неразвитости инфраструктуры предприятия начинают неравномерно распределяться по территории государства, причем концентрация предприятий увеличивается по мере приближения к наиболее развитому информационному центру.

В 2002г. таким центром предпринимательства в РБ является г. Минск. По сравнению с 1999г. (23 268 на 17.03.1999г.) количество юридических лиц здесь увеличилось к 2002г. на 5192 (на 7.06.2002г.), в то время как в целом по республике наблюдается снижение общего количества субъектов хозяйствования. Это прежде всего обусловлено более развитой инфраструктурой. Столичные предприниматели более информированы и обладают большим спектром возможностей, чем в областях.

Начиная с 1997г. Министерство предпринимательства и инвестиций РБ ежегодно разрабатывает программы государственной поддержки малого предпринимательства в РБ.

Тем не менее, как отмечалось выше, общее количество субъектов хозяйствования в республике продолжает сокращаться (на 1.04.2002г. в РБ зарегистрировано 23.7 тыс. субъектов малого предпринимательства по сравнению с 27.8 тыс. в 2001г.). Нестабильное экономическое положение в республике, отсутствие государственной финансовой поддержки и собственного начального капитала вынуждают большинство МНИП заниматься посредническими и коммерческими операциями. Общая масса белорусских налогов превышает массу прибыли нормально работающего предприятия. Поэтому первой реакцией предпринимателя на ужесточение налогового пресса является уход в теневую экономику.

В целом доля теневиков в малом бизнесе оценивается в настоящее время в пределах 30-35% объема всей производимой продукции, услуг, в то время как в странах с развитой рыночной экономикой этот показатель колеблется в пределах от 5 до 10%. По данным официальной статистики от малого бизнеса поступило платежей в бюджет за 5 мес. 2002г. 402.8 млрд. руб. (19.1% от общего объема поступлений), в 2001г. — 17.5%. [7].

В сложившихся условиях в РБ не следует переоценивать роль малых предприятий в реформировании научно-технологического потенциала республики. Проблемы развития МНИП на современном этапе в большей степени обусловлены объективным отсутствием потребности в результатах работы таких фирм, чем налоговой политикой, административным регулированием и др. Поэтому сегодня основное внимание следует сосредоточить на поддержке малого предпринимательства в

тех сферах, где оно демонстрирует тенденции роста и при существующих трудностях (торговля, строительство, транспорт, техническое обслуживание).

Перспективность сектора малого и среднего предпринимательства в современной экономике следует рассматривать как долговременное направление структурной политики, обеспечивающей органическое взаимодействие воспроизводственных и рыночных процессов в белорусской экономике, реализацию современной стратегии экономического роста в течение переходного периода. Именно малые предприятия, особенно в случае удовлетворительной разработки новой государственной политики в области малого предпринимательства, могут стать основой рыночных структур во многих отраслях, обеспечить перелив инвестиций в сферы наиболее эффективного приложения ресурсов и тем самым соединить процессы структурной политики и формирования отечественного рынка.

Список литературы.

1. Вороновская О.Е. Методы и модели государственной финансовой поддержки малого предпринимательства в условиях ограниченности средств. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. М.РАН.1998,17с.

2. Лацкевич Н.В. Организационно-экономические аспекты развития предпринимательства в Республике Беларусь. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Гомель.2000,21с.

3. С.Губанов. Уровень производительных сил: опыт измерения и межстрановой анализ.// Экономист №8,1994,с.15-30.

4. В.Пустовалов.Малые научно-инновационные предприятия в Республике Беларусь.// Директор. 2000,май,с.34-37.

5. НЭГ №45,2002. с.5.

6. О.Кузнецова. Сценарий "Горизонта".//НЭГ №39,2002. с.4.

7. М.И. Балашевич, Т.М.Лазуткина. Направления использования зарубежного опыта развития малого бизнеса в экономике РБ.// Предпринимательство в РБ. №4,2000.с.23.

БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА И ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Д. А. Чуянов

*УО «Гродненский государственный университет им.
Я. Купалы»*

Переход к рыночной экономике связан со становлением и развитием предпринимательства. Создание экономических условий, стимулирующих предпринимательскую деятельность, является важнейшей задачей любого государства, особенно для стран с переходной экономикой.

В большинстве государств Центральной Европы наметился значительный прогресс в развитии частного сектора экономики, и в основном за счет предпринимательства. В таких странах как Венгрия, Польша, Словакия, Чехия с начала экономических реформ наблюдался его стабильный рост. Интересным с этой точки зрения является показатель, характеризующий число жителей, приходящихся на один зарегистрированный субъект хозяйствования. В США этот показатель составляет 14 человек, в странах ЕС – 22, в Беларуси – более 50, в Польше – 20, в России – 175 жителей.

В Республике Беларусь существует много факторов, которые тормозят развитие малого предпринимательства. В ходе исследования, проведенного в 1997 – 1998 годах по проекту TACIS «Выявление потребностей малых предприятий Украины, Беларуси и Молдовы для разработки программ поддержки на национальном и региональном уровнях» было выделено несколько проблем, основной из которых является финансовая[3].

Ограниченность финансовых ресурсов на начальном этапе деятельности, а затем и на последующих оказывает негативное влияние на деятельность фирмы в целом: снижаются возможности доступа к необходимым производственным площадям, оборудованию, возможности подбора персонала высокой квалификации.

Рассматривая основные финансовые источники на первоначальном этапе деятельности фирмы следует выделить личные сбережения, которые являются практически единственным источником