

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
Учреждение образования
«Витебский государственный технологический университет»

О. П. Советникова, А. Н. Сенько

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
РЕГИОНОВ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ
ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

МОНОГРАФИЯ

Витебск
2019

УДК [332.12/332.14+330.332] (476)

ББК 65.5

C56

Рецензенты:

доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики предприятий Академии управления при Президенте Республики Беларусь Пелих С. А.;

кандидат экономических наук, PhD, директор МОО «Экономические исследования и образования» Мацокина И. Н.

Рекомендовано к изданию Советом УО «ВГТУ»,
протокол № 4 от 27.11.2018.

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом УО
«ВГТУ», протокол № 9 от 30.11.2018.

Советникова, О. П.

C56 Обеспечение конкурентоспособности регионов в условиях развития инновационной среды: теоретические практические аспекты : монография / О. П. Советникова, А. Н. Сенько. – Витебск : УО «ВГТУ», 2019. – 212 с.

ISBN 978-985-481-586-2

В монографии рассмотрены теоретические и практические аспекты конкурентоспособности регионов в условиях развития инновационной среды. Акцентируется внимание на концептуальных подходах к анализу конкурентоспособности и ее формам. Освещаются факторы и условия обеспечения конкурентоспособности на региональном уровне.

Книга предназначена для научных работников, аспирантов и студентов, слушателей экономических вузов, а также всех интересующихся проблемами конкурентоспособности стран, интеграционных объединений и регионов в современном мировом хозяйстве.

УДК [332.12/332.14+330.332] (476)

ББК 65.5

ISBN 978-985-481-586-2

© УО «ВГТУ», 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА	8
1.1 Конкурентоспособность региона: понятие, сущность и отличительные признаки	8
1.2 Эволюция формирования концепций, теорий конкурентоспособности стран и регионов	15
1.3 Характеристика факторов конкурентоспособности региона	26
1.4 Инновационно-инвестиционный потенциал как источник обеспечения конкурентоспособности региона	31
1.5 Зарубежный опыт использования инновационно- инвестиционного потенциала в повышении конкурентоспособности регионов	51
ГЛАВА 2. Оценка конкурентоспособности региона в условиях развития инновационной среды	64
2.1 Состояние и развитие конкурентной среды в регионах Республики Беларусь	64
2.2 Методические подходы к оценке конкурентоспособности региона	87
2.3 Авторская методика оценки конкурентоспособности регионов Республики Беларусь	96
ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	110
3.1 Формирование и развитие агентства регионального развития	110
3.2 Организационно-экономический механизм повышения конкурентоспособности региона	116
3.3 Основные направления развития «точек роста» региона	129
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	141
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	143
ПРИЛОЖЕНИЯ	162

ВВЕДЕНИЕ

Основной целью развития страны на 2016–2020 годы, определенной в «Основных положениях Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы», является повышение качества жизни населения на основе роста конкурентоспособности экономики, привлечения инвестиций и инновационного развития.

В соответствии с Национальной стратегией устойчивого развития Республики Беларусь до 2030 года предусмотрено достижение следующих показателей по приоритетным направлениям: привлечение инвестиций (доля инвестиций в ВВП не менее 25 %); увеличение доли инновационной продукции (до 25 %), увеличение инновационно-активных предприятий до 30 %, информатизация (повышение доли сектора ИКТ в ВВП до 6 %); качественное воспроизводство и использование человеческого потенциала (уменьшение регионального разрыва по показателю ВРП на душу населения до 1,4 раз; увеличение числа исследователей на 10 %); ускоренное развитие высокотехнологичных производств и услуг (увеличение доли высокотехнологичных видов деятельности до 8–10 %); развитие электронной торговли до 10 %; формирование благоприятной бизнес-среды (30 позиция в рейтинге Всемирного банка), рост экспорта (до 70 %); экологизация производства (сокращение объемов выбросов на 15 %) [94].

Решение данных задач осуществляется в контексте перехода к экономике знаний, и потребует привлечения инвестиций для роста конкурентоспособности регионов и усиления инновационной активности организаций. Опыт зарубежных стран показывает высокий эффект привлечения инвестиций для роста конкурентоспособности регионов и повышении благосостояния населения на основе усиления инновационной активности предприятий.

Тем не менее существующие подходы и формы организации инновационно-инвестиционного процесса, взаимно способствующих развитию и росту конкурентоспособности региона, еще не получили достаточного развития. Особую актуальность для роста региональной конкурентоспособности имеет формирование организационно-экономического механизма для наращивания инновационного потенциала предприятий на основе применения высоких технологий и привлечения инвестиций, что обуславливает необходимость разработки новых подходов к разработке механизма регионального управления конкурентоспособностью, формирующего условия и побуждающего предприятия к активизации инноваций, их взаимодействия для роста производительности и привлечения инвестиций.

Теоретические и методологические основы оценки конкурентоспособности региона и страны, а также отдельные вопросы социально-экономического развития регионов рассмотрены в работах зарубежных авторов: Б. Асхайма, С. Гарелли, Р. Каманьи, П. Кругмана, Б. Лундвалья, Э. Маркусен, К. Переса, М. Портера, Д. Рикардо, Д. Сепика, К. Фримена, а также в исследованиях Всемирного экономического форума и Института менеджмента (Institute of Management Development).

Среди отечественных специалистов отметим работы Я. М. Александровича, В. Ф. Байнева, Н. Г. Берченко, А. В. Богдановича, Н. И. Богдан, В. И. Борисевича, А. А. Быкова, Т. С. Вертинской, В. Г. Гаркавой, А. С. Головачева, В. Г. Гусакова, А. В. Данильченко, Е. Б. Дориной, М. К. Жудро, М. М. Ковалева, Г. А. Короленка, Л. М. Крюкова, О. Ф. Малащенко, Л. Н. Нехорошевой, П. Г. Никитенко, С. А. Пелиха, В. В. Пинигина, С. С. Полоника, И. Н. Русак, А. Н. Сенько, В. С. Фатеева, Г. А. Хацкевича, М. Шаппо, А. А. Шашко, В. Н. Шимова, О. С. Шимовой, Г. А. Яшевой и других.

Несмотря на то что проблема повышения региональной конкурентоспособности в теоретическом плане проработана достаточно широко и в различных аспектах, требует развития аспект повышения конкурентоспособности региона на основе более полного задействования его инновационно-инвестиционного потенциала с учетом региональной специфики, в частности, неразрывности и взаимоувязанности инвестиций и инноваций.

В настоящее время экономика характеризуется развитием процессов глобализации, интеграции, интернационализации, обострением конкурентной борьбы на всех уровнях: международном, национальном, региональном, а также связана со сменой парадигмы общественного развития – переходом к инновационно-инвестиционному развитию. Это делает необходимым поиск путей повышения конкурентоспособности региона, которые должны соответствовать особенностям и тенденциям современного развития.

Значимость проблемы конкурентоспособности и устойчивого развития подчеркивается в государственных социально-экономических программах Республики Беларусь, где в качестве определяющего момента устойчивого экономического развития обозначено повышение конкурентоспособности регионов, что требует совершенствования институциональной структуры и организационно-экономического механизма управления региональным развитием.

Конкурентоспособность белорусских регионов становится исходным условием их устойчивого функционирования. Приобретение регионами в условиях рынка экономической самостоятельности порождает необходимость переосмысления их функций, главными из которых становятся создание условий для благоприятного развития

бизнеса, расширение производственных возможностей государственной собственности, активизация инновационной деятельности, наращивание внешнеэкономического потенциала региона, расширение торгово-экономических связей региона.

Решение проблемы роста конкурентоспособности региона тесно связано с повышением эффективности управления качеством продукции, ростом доходности производства, совершенствованием системы государственного регулирования экономики в целом. Необходимо создавать эффективный механизм государственного регулирования и поддержки конкурентоспособности региона, основанный на сложившейся в стране системе инструментов для повышения инвестиционной привлекательности регионов и дополненный методами «проектного управления» путем совершенствования существующего организационно-экономического механизма реализации планов социально-экономического развития.

Развитие белорусских регионов является первоочередным условием социально-экономического развития страны. На IV Всебелорусском народном собрании одним из приоритных направлений в социально-экономическом развитии Республики Беларусь было определено устойчивое развитие регионов и повышение их конкурентоспособности. На V Всебелорусском народном собрании Президент Республики Беларусь акцентировал внимание на совершенствовании местного управления, на улучшении кадровой ситуации в социальной сфере; отметил, что в решении соответствующих вопросов должна быть задействована вся вертикаль власти, начиная от руководителя поселкового совета.

Для решения этих задач потребуется на всех территориальных уровнях организовать непрерывный процесс стратегического планирования, обеспечить координацию разработки программ социально-экономического развития (по срокам, этапам, ресурсам и т. д.) и применять специфические модели и механизмы мобилизации научно-технического, производственно-технологического, финансово-экономического, социального и организационного потенциалов.

Приоритетными направлениями обеспечения региональной конкурентоспособности являются: создание условий для развития инновационно-инвестиционной среды, совершенствование организационно-экономического механизма путем комплексного использования существующих наработок и концепций обеспечения конкурентоспособности региона, в том числе: кластерный подход, развитие инновационной системы региона, потенциальные факторы создания конкурентоспособности региона, государственно-частное партнерство. Эффективная региональная политика необходима как для максимального использования внутреннего потенциала отдельных районов, так и для ответа на вызовы современной экономики знаний.

Чтобы обеспечить сбалансированное, поступательное территориальное развитие, нужно государственное регулирование и управление, научно обоснованный мониторинг, действенный организационно-экономический механизм.

В большинстве стран, добившихся положительных показателей, были либо созданы специализированные структуры, либо расширены обязанности существующих министерств и ведомств. Устойчивое функционирование регионов и поиск факторов и условий, обеспечивающих достижение высоких показателей их развития, в последнее время выступает важнейшим направлением, требующим использования новых подходов.

Для административных районов, регионов Республики Беларусь в условиях углубления международной экономической интеграции обострение конкуренции в территориальном, пространственном аспектах представляет собой важную проблему, а оценка конкурентоспособности белорусских регионов является важным этапом в решении задачи повышения их конкурентной силы, в формировании и укреплении их позитивного имиджа не только на национальном, но и международном экономическом пространстве.

Динамичность и сложность изменений внешнеэкономической среды и необходимость ускоренной модернизации белорусских предприятий обуславливают актуальность дальнейших теоретических исследований и разработку практических рекомендаций по повышению конкурентоспособности региона в условиях развития инновационной среды.

Огромную благодарность приносим рецензентам монографии – Сергею Александровичу Пелиху, доктору экономических наук, профессору, профессору кафедры экономики предприятий Академии управления при Президенте Республики Беларусь и кандидату экономических наук, PhD, директору МОО «Экономические исследования и образования» Мацокиной Ирине Николаевне.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА

1.1 Конкурентоспособность региона: понятие, сущность и отличительные признаки

На современном этапе развития экономики формируются новые тенденции регионального развития. Они находят свое отражение в процессах, объединяемых терминами «глобальная экономика», «креативная экономика», «информационная экономика», «экономика знаний» и устойчивое развитие.

Особую актуальность приобретают проблемы конкурентоспособности регионов, которые возникли в условиях сложных трансформационных процессов. Конкурентоспособность является основным условием устойчивого функционирования социально-экономических систем [3, с. 6].

Следует отметить, что понятийный аппарат, условия формирования конкурентоспособности региона, инструментарий её повышения до сих пор недостаточно рассмотрен. Исходя из этого, задачей настоящего исследования является всестороннее изучение содержания понятия «конкурентоспособность региона», осуществление ее оценки, а также определение направлений повышения конкурентоспособности региона, которые обеспечат динамичное развитие территории.

Устойчивое региональное развитие зависит от уровня трудовых, финансовых, информационных и других ресурсов. Сегодня наблюдается переход регионов на качественно новый этап развития – инновационный путь развития, в основе которого лежит экономика знаний и научный потенциал. Конкурентоспособные региональные экономики становятся основой устойчивого развития не только регионов, но и страны.

В настоящее время важной проблемой становится развитие экономики регионов путем активизации межрегиональной конкуренции. Следует также отметить значимость такой конкуренции, как условия экономического роста, с одной стороны, и социально-экономического развития регионов, – с другой. Разрешение данной проблемы в теории, методике и практической деятельности обсуждается многими исследователями, а также в ходе разработки экономической политики в регионах.

Вопросы функционирования экономики региона и поиск факторов и условий, обеспечивающих достижение высоких показателей его

устойчивого развития, в последнее время обсуждаются все более активно отечественными и зарубежными исследователями, учитывая разнообразные подходы, концепции и теории. Однако по причине многоаспектности и новизны исследований в данной области остается большое количество требующих решения вопросов. Это затрудняет развитие теории и сдерживает практическое повышение результативности управления конкурентоспособностью белорусских регионов.

Так, следует отметить отсутствие общепринятого обоснованного подхода к раскрытию содержания понятия «конкурентоспособность региона», что вызывает потребность в его разработке. Значимость этой задачи обусловлена тем, что некорректность толкования понятия конкурентоспособности региона искажает предмет и сферу исследования.

На современном этапе существуют различные подходы к толкованию понятия «конкурентоспособность». Термин по-разному интерпретируется зарубежными и отечественными учеными, что связано с историческими особенностями развития экономики.

Несомненный интерес представляют исследования конкурентоспособности страны, регионов, отраслей, кластеров, продукции и услуг отечественных и зарубежных ученых [3; 4; 5; 8; 13; 16; 21; 26; 27; 29; 30; 33; 41; 42; 43; 44; 46; 48; 55; 56; 57; 61; 64; 65; 72; 80; 89; 98; 109; 111; 113; 114; 121; 125; 126; 129; 131; 133; 134; 138; 140; 141; 149; 150; 152; 153; 154; 160; 164; 165; 166; 168; 186; 187; 190; 210]. Множество факторов используется при рассмотрении понятия «конкурентоспособность». Особый вклад в исследование проблемы конкурентоспособности отраслей и национальных экономик внес американский ученый М. Портер. Исследователь, изучая процессы конкурентных отношений в мировой экономике, рассмотрел новый подход в анализе межотраслевых и международных отношений в экономике. Свои результаты исследования он изложил в следующих книгах: 1980 год – книга «Конкурентная стратегия», 1985 год – книга «Конкурентное преимущество, 1986 год – книга «Конкуренция в международном производстве».

В своей монографии «The Competitive Advantage of Nations» («Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран»), опубликованной в 1990 г., М. Портер рассматривает «конкурентоспособность как экономическую категорию и факторы ее определяющие, учитывает опыт и примеры отраслевых экономик различных стран» [201].

М. Портер использует комплексный подход при проведении факторного анализа конкурентоспособности. По его теории роль региона в создании конкурентных преимуществ следует рассматривать по четырем детерминантам. «Конкурентный ромб» состоит из

факторных условий, условий внутреннего спроса, родственных и поддерживающих отраслей, структуры и стратегии фирм.

Э. Чемберлин и Дж. Робинсон в своих трудах отмечают, что «конкурентоспособность – это не только способность бороться с конкурентами, но и обходить противостояние с ними с помощью развития новых рынков дифференцированной продукции» [162].

По мнению профессора Лозаннского университета и Международного института развития менеджмента, руководителя Центра по изучению конкурентоспособности Стефана Гарелли: «конкурентоспособность – это одна из фундаментальных сил, формирующих сегодня экономическую карту мира. Настоящие двигатели конкурентоспособности страны – это наука, технологии, предпринимательство, финансы, логистика и образование» [190, с. 56].

Разработчики глобального индекса конкурентоспособности К. Шваб, К. Сала-и-Мартин, Б. Бильбао-Озорио, Д. Бланке, Р. Кротти, М. Хану, Т. Гейгер, К. Ко в Отчете о глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума за 2014–2015 год учитывают понятие устойчивой конкурентоспособности страны [208].

Под устойчивой конкурентоспособностью ими понимается «...набор общественно-политических институтов, стратегий и факторов, которые определяют уровень продуктивности страны в долгосрочной перспективе при обеспечении социальной и экологической устойчивости» [208].

Национальный совет по конкурентоспособности Ирландии рассматривают конкурентоспособность как «способность к достижению успеха на рынках, ведущую к улучшению жизненных стандартов населения» [92].

Работа ОЭСР сосредоточена на исследованиях региональной специализации и кластеров, включая контрольные показатели национальной кластерной политики и контрольные показатели региональных стратегий в качестве целевого показателя политики и роли высших учебных заведений в региональном развитии. Региональная конкурентоспособность является одной из ключевых тем в национальных территориальных обзорах, в работе по городской политике и развитию сельских районов [200].

Европейский эксперт Д. Сепик считает, что «конкурентоспособность на уровне региона определить значительно труднее, чем на уровне организации» [139, с. 5].

Сложность возникает в следующем:

- региональная конкурентоспособность рассматривается в рамках макроконцепции, а не как специфически региональный вопрос;
- отсутствует согласованное мнение относительно конкурентоспособности на мезоуровне;
- понятие «конкурентоспособность» изменяется во времени.

В европейских странах конкурентоспособной экономикой является экономика, в которой прослеживается достаточно высокий и растущий уровень жизни населения и занятости на устойчивой основе.

Как экономическая категория «конкурентоспособность региона» в науке рассматривается относительно недавно. Исследуемое понятие необходимо рассматривать и уделять ему значительное внимание в связи с изменяющимися экономическими процессами как на макроуровне, так и на мезоуровне.

С 70–80-х годов XX века подходы к рассмотрению концепций и теорий регионов и регионального развития в странах ЕС и ОЭСР изменились. Данные преобразования соответствуют переходу от «фордистской» модели организации процессов производства к гибкой специализации.

Новыми базовыми факторами прогресса в мировой экономике становятся гибкость и инновации. Это повлияло не только на развитие малых и средних организаций, но и на возникновение новых типов сотрудничества между хозяйствующими субъектами.

Новые формы организации производства промышленности лучше всего способствовали развитию локально-интегрированных региональных экономик, которые особое внимание уделяли специализации в области производства конкретного товара и учитывали местные природные ресурсы.

Белорусские ученые подчеркивают, что «в условиях обострения конкурентной борьбы в мировом сообществе важное значение отводится проблеме повышения конкурентоспособности национальной и региональной экономики. Данная проблема особенно актуальна для развивающихся стран» [65, с. 9].

По мнению А. С. Головачева: «Конкурентоспособность белорусских регионов становится базовым условием их устойчивого функционирования в современных условиях» [32, с. 119].

В. Ф. Байнев отмечает, что «современная конкуренция во многом напоминает футбольный турнир, где каждый отдельный игрок вынужден играть уже не столько на индивидуальный, сколько на общий, командный результат» [8, с. 59].

В монографии «Конкурентоспособность экономики: оценка и факторы роста в контексте интеграционных процессов» под редакцией М. Л. Зеленкевич «региональная конкурентоспособность – это способность привлекать капитал, а также способность удерживать в регионе имеющиеся факторы производства. Это достижение устойчивого экономического роста, постоянно растущего уровня жизни, высокого уровня занятости населения» [66, с. 8].

Обзор подходов к термину «конкурентоспособность регионов» позволил выявить следующие сущностные характеристики. В первую очередь, имеет место многообразие и различие между собой в

содержательных основаниях существующих определений категории «конкурентоспособность региона». Во-вторых, универсального понятия «конкурентоспособность региона» нет, так как все зависит от того, применительно к какому объекту или субъекту оно относится, а также в какой период развития экономики исследуется.

Таким образом, термин «конкурентоспособность региона» исследуется учеными с различных точек зрения (табл. 1.1). Трактовка определений конкурентоспособности региона зарубежных и отечественных авторов представлена в приложении А.

Таблица 1.1 – Обобщение определений конкурентоспособности региона

Отличительные признаки понятия «конкурентоспособность региона»	Автор
Конкурентоспособность как способность выдерживать конкуренцию на товарных рынках	Рове Мэйсон, А. С. Головачев, Л. И. Ушвицкий, В. Н. Парахина; Р. А. Фатхутдинов, А. З. Селезнев, М. Портер, Л. С. Шеховцева, Ю. Б. Рубин, И. В. Сергеев, В. В. Меркушов, З. А. Васильева, В. М. Рябцев
Конкурентоспособность как способность к повышению уровня жизни населения	Б. А. Чуб, И. П. Данилов, А. Воротников; В. Е. Андреев; Г. П. Петропавлова; Ю. А. Скопин; Е. В. Гуторин
Конкурентоспособность как способность выявлять, создавать, использовать конкурентные преимущества	Н. Я. Калюжнова; Ю. В. Томина; М. Н. Нагорская; В. Коседовский; И. Н. Подсмажная; А. В. Ермишина; В. И. Видяпин, М. В. Степанов
Конкурентоспособность как комплексный показатель, учитывающий уровень жизни, конкурентные преимущества и конкуренцию на товарных рынках	Европейская Комиссия, ОЭСР, С. Гарелли; И. Н. Русак, А. А. Шашко, М. Л. Зеленкевич, Л. Н. Чайникова
Конкурентоспособность как способность эффективно задействовать инновационно-инвестиционный потенциал региона	Авторская трактовка

Источник: составлено авторами на основе [5, 27, 30, 32, 41, 42, 48, 56, 66, 72, 80, 89, 111, 114, 121, 128, 130, 132, 140, 141, 149, 153, 161, 164, 166, 167, 186, 190, 200, 201].

Различия в трактовках категории «конкурентоспособность региона» обусловлены особенностями ее экономической сущности.

Отличительные признаки понятия «конкурентоспособность

региона» с учетом авторского подхода представлены на рисунке 1.1.

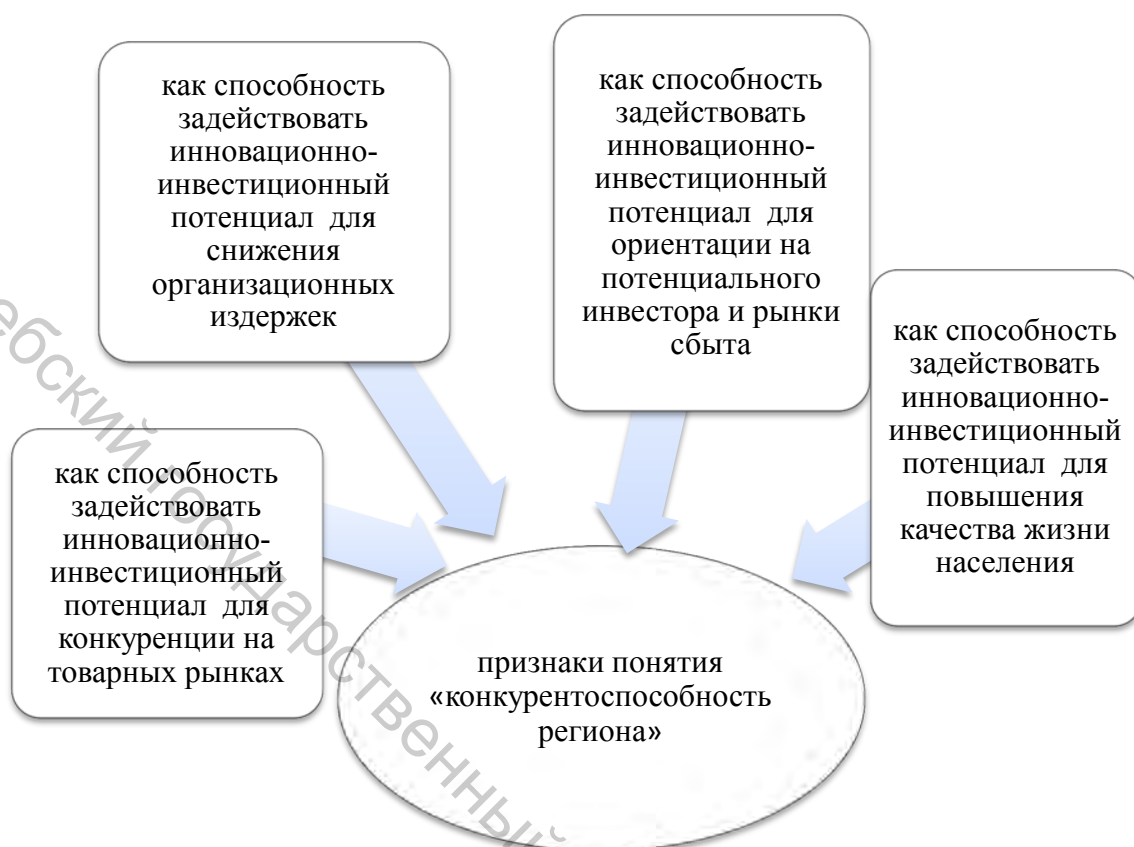


Рисунок 1.1 – Отличительные признаки понятия «конкурентоспособность региона»

Источник: собственная разработка.

Проведённый сравнительный анализ понятия «конкурентоспособность региона» дал возможность сделать вывод о том, что в большинстве случаев авторы учитывают в формулировках такие критерии, как способность:

- выдерживать конкуренцию на товарных рынках;
- повышать качество и уровень жизни населения региона;
- создавать высокий валовой региональный продукт на душу населения;
- побеждать конкурентов на внутреннем и внешнем рынках;
- создавать благоприятную среду субъектам хозяйствования региона для удержания своих конкурентных преимуществ в определенных видах деятельности;
- привлекать инвестиции для создания потенциала последующим поколениям;
- производить конкурентоспособную продукцию и услуги и другие.

На наш взгляд, понятие конкурентоспособности региона, в первую очередь, должно учитывать способность региона к конкуренции

с другими регионами и способность региона быть привлекательным для населения и бизнеса. Это может быть достигнуто путём эффективного использования ресурсов и обеспечения высокого уровня жизни населения. Таким образом, высокий уровень жизнеобеспечения является одновременно и целью конкурентной борьбы, и одним из конкурентных преимуществ, обеспечивающих конкурентоспособность региона с точки зрения населения.

Обобщив и систематизировав дефиниции различных отечественных и зарубежных ученых относительно сущности конкурентоспособности региона, на наш взгляд, понятие «конкурентоспособность региона» может рассматриваться как способность эффективно задействовать инновационно-инвестиционный потенциал региона, обеспечивая высокий уровень и качество жизни его населения, производство конкурентоспособной продукции (работ, услуг), привлечение инвестиций, создавая устойчивые долгосрочные конкурентные преимущества во всех сферах деятельности и потенциал для нового поколения.

Таким образом, конкурентоспособность региона рассматривается, как способность задействовать инновационно-инвестиционный потенциал для конкуренции на товарных рынках; для повышения качества жизни населения; для ориентации на потенциального инвестора и рынка сбыта.

Предлагаемое определение более точно раскрывает содержание термина «конкурентоспособность региона», что способствует развитию теории и практики управления региональной конкурентоспособностью на основе:

- во-первых, более полного раскрытия понятия в связи с его взаимосвязью с первоначальным определением «конкурентоспособность», которое отражает общие значимые черты конкурентоспособности всевозможных экономических субъектов;
- во-вторых, ориентации на «первоначальный» признак конкурентоспособности – способность соперничать;
- в-третьих, с учетом перехода к экономике знаний и задействования инновационно-инвестиционного потенциала.

Конкурентоспособность региона направлена на предотвращение угроз и использование возможностей внешней среды. Можно выделить следующие задачи конкурентоспособности по отношению к внешней среде:

- задача обеспечения безопасности, которая заключается в успешной борьбе с другими регионами за ограниченные ресурсы;
- задача создания привлекательных условий для притока факторов производства в экономику региона;
- задача социально-экономического развития региона.

Для решения данных задач необходимо наличие региональной

информационной системы, обеспечивающей поиск, обработку и распространение информации, необходимой для достижения регионом высокой конкурентоспособности.

1.2 Эволюция формирования концепций, теорий конкурентоспособности стран и регионов

Рассмотрим концепции и теории конкурентоспособности, которые создавались на различных исторических этапах с учетом эволюции экономических систем, размещения производства и социально-экономических условий развития общества.

Конкурентоспособность как многоаспектный термин изучался учеными многих экономических школ, среди которых Б. Асхайм, Дж. Даннинг, Р. Каманьи, П. Кругман, Б. Лундваль, Э. Маркусен, М. Портер, Д. Рикардо, А. Смит, Р. Флорида; К. Фримэн, Ф. Хайек, М. Энрайт и другие [112; 127; 143; 158; 175; 176; 178; 179; 183; 189; 192; 194; 195; 196; 197; 198; 201].

В настоящее время развиваются исследования, направленные на поиск путей повышения конкурентоспособности как регионов, так и национальной экономики в целом.

Ю. В. Савельев, проведя анализ эволюции теорий и концепций в контексте формирования и развития межрегиональной конкуренции, выделяет следующие этапы:

1. Этап формирования фундаментальных научно-технических и методологических теорий и концепций межрегиональной конкуренции.
2. Этап развития неотехнологических теорий международной торговли и организации хозяйства.
3. Этап междисциплинарного синтеза (теории и концепции регионального роста, кластерного развития) (приложение В) [133].

Изучим периодизацию основных подходов, концепций и теорий конкурентоспособности в XVIII–XXI вв. согласно исследованиям И. В. Пилипенко [112] и дополним новым, четвертым этапом в развитии (табл. 1.2).

В настоящее время образовалось несколько основных научных центров по изучению конкурентоспособности стран и процессов территориальной организации производства: США, страны Скандинавии и Великобритания.

Конкретная экономико-географическая среда, отличительные конкурентные преимущества в международной торговле и территориальной организации хозяйства данных стран оказали сильное воздействие на исследователей, сформулировав основные направления научных изысканий и повлияв на выводы разработанных ими концепций и теорий.

Таблица 1.2 – Эволюция формирования концепций и теорий конкуренции и конкурентоспособности стран и регионов

Год	Название разработки	Авторы	Страна
1	2	3	4
1 ЭТАП – Базовые теории территориальной организации производства и международной торговли			
1776	Теория абсолютных преимуществ	А. Смит	Великобритания
1817	Теория сравнительных преимуществ	Д. Рикардо	Великобритания
1826	Теория размещения сельского хозяйства	И. фон Тюнен	Германия
1882	Теория регионального штандорта	В. Лаунхардт	Германия
1890	Теория промышленных районов	А. Маршал	Великобритания
1909	Теория промышленных штандортов	А. Вебер	Германия
1919-1933	Теория соотношения факторов производства	Э. Хекшер, Б. Олин	Швеция
1927-1941	Учение об экономическом районе	И. Г. Александров, Н. Н. Колосовский	СССР
1929-1963	Учение о географическом разделении труда	Н. Н. Баранский	СССР
1933	Теория центральных мест	В. Кристаллер	Германия
1939-1943	Теория размещения хозяйств	А. Леш	Германия
1946	Теория конкуренции австрийской школы	Ф.Хайек	Австрия
1950	Теория полюсов роста	Ф. Перру	Франция
1953	Теория диффузии нововведений	Т. Хагерstrand	Швеция
1961	Теория подобия стран	Стефан Линдер	США
2 ЭТАП – Теории международного разделения труда и производительных сил			
1971	Модель специфических факторов торговли	П. Самуэльсон, Р. Джонс	США
1974-1990	Модели территориально-производственных комплексов и ТПК-подход	М. К. Бандман и другие	СССР
1977	Концепция «способности к присвоению ТНК»	С. Мэджи, П. Бакли	США
1979	Итальянская школа промышленных округов	Дж. Бекаттини и др.	Италия
1979	Теория «новой» торговли	П. Кругман	США
1981	Эклектическая ОЛИ-парадигма	Дж. Даннинг	Великобритания
1984	Концепция «гибкой» специализации	М. Пиоре, Ч. Сэйбл	США
1985	Концепция цепочки добавления стоимости фирмы	М. Портер	США
1986	Теория инновационной среды	Ф. Эйдало, Р. Каманьи и др.	Франция
1986	Теория «нового» роста	П. Ромер	США

Окончание таблицы 1.2

1	2	3	4
3 ЭТАП – Концепции и теории промышленных и региональных кластеров, конкурентоспособности, размещения производства			
1988	Концепция экономики обучения	Б. Лундваль, Б. Йонсон	Дания
1988	Концепция национальных конкурентных преимуществ	К. Фримэн, К. Перес	Великобритания
1990	Концепция национальных конкурентных преимуществ	М. Портер	США
1990	Концепция регионального кластера	М. Энрайт	США
1990	Концепция «новой» экономической географии	П. Кругман	США
1992	Концепция национальной системы инноваций	Б. Лундваль и др.	Дания
1993	Концепция «технологических» районов	М. Сторпер	США
1994	Концепция региона «обучения»	Б. Асхайм, А. Изаксен	Норвегия
1994	«Индекс качества» экономической деятельности	Э. Райнерт	Норвегия
1994- 2001	Концепция развития цепочки добавления стоимости	Г. Джереффи	США
1995- 2001	Концепция взаимодействия кластеров и цепочек добавления стоимости ТНК	Дж. Хамфри, Х. Шмитц	Великобритания
1996	Типология промышленных районов	Э. Маркусен	США
1998	Концепция промышленного кластера в пространстве	М. Портер	США
4 ЭТАП – Концепции и теории экономического роста и экономики знаний, инноваций			
1998	Белая книга по конкурентоспособности (концепция эффектов «выплескивания»)	Правительство Великобритании	Великобритания
2002	Теория креативного класса	Р. Флорида	США
2002	Концепция «научного развития» страны	Ху Цзиньтао	Китай
2003	Концепция конкурентоспособности французской экономики	Мишель Дебоне	Франция
2006	Рамочная концепция ОЭСР в области инвестиций	ОЭСР	ОЭСР
2007	Концепция «Казахстан – 2030»	правительство	Казахстан
2008	Концепции экономического развития РФ до 2020 года	правительство	Российская Федерация
2009	Концепция «Стратегия роста»	правительство	Дания
2009	Концепция «умной специализации» региона	группа экспертов	ЕС
2013	«План экономического роста» (Vekstplan DK) до 2020 года	правительство	Дания

Источник: [112] с дополнениями автора.

И. В. Пилипенко в своих исследованиях по конкурентоспособности рассматривал три школы: американскую, скандинавскую и британскую и школы [112]. Рассматриваемые школы формируют общую теорию конкурентоспособности стран и регионов в мировом хозяйстве, образуя взаимосвязанные этапы. Рассмотрим их.

1 этап. Базовые теории территориальной организации производства и международной торговли.

Теорию международной конкурентоспособности рационально считать продолжением положений двух разделов экономической теории: теорий международной торговли и международного разделения труда, а также теории экономического роста. Теория конкуренции, институциональный и эволюционный подход в экономике значительно повлияли на исследуемое явление.

Следует отметить, что первый этап рассматривает только базовые теории территориальной организации производства и международной торговли и не выделяет теорий конкурентоспособности. Среди них необходимо отметить «теорию абсолютных преимуществ» А. Смита [143], «теорию сравнительных преимуществ» Д. Рикардо [127], «теорию конкуренции австрийской школы» Ф. Хайека [192] и другие теории, концепции и подходы.

На начальных этапах формирования политической экономии экономические учения XVI–XVIII веков акцентировали внимание на важности международной торговли как источника роста экономики. Внешняя торговля трактовалась как основной источник пополнения казны, являющийся главным притоком денежного металла для множества европейских стран.

В рамках меркантилизма человеческий фактор становится основополагающим при рассмотрении данного учения. Мировоззрение исследователей на конкурентоспособность национальной экономики создало фундамент для дальнейшего изучения причин роста национального благосостояния. В теориях раскрывается значение международной торговли, торгового баланса для экономического развития, определяется роль государства во внешней торговле.

Теории, сформулированные в XVIII – начале XIX, представляют собой основу современного понимания данных процессов. Основоположниками классической экономической теории являются А. Смит и Д. Рикардо.

Теория конкуренции впервые была рассмотрена Адамом Смитом в его работе «Исследование о природе и причине богатства народов» в 1776 году. Адам Смит дает следующее определение: «Конкуренция – это соперничество, которое может повышать и понижать цены» [143]. Ключевым моментом является принцип «невидимой руки», выделенные им условия эффективной конкуренции.

Д. Рикардо в своих работах рассматривал ключевые политико-

экономические проблемы: ценности и цены, теории трудовой ценности, капитала. Он разработал теоретическую модель совершенной конкуренции. Основное внимание было сосредоточено на долгосрочной перспективе [127, с. 58].

Два экономиста из Швеции – Эли Хекшер и Бертил Олин – разработали «теорию соотношения факторов производства». Исследователи объяснили значительное количество закономерностей, наблюдаемых в международной торговле. Они отметили, что для каждой страны характерны свои факторы и что ассортимент товаров зависит от имеющихся у данной страны ресурсов. На основании данных наблюдений Хекшер и Олин создали свою теорию: «страна имеет сравнительное преимущество в производстве продуктов, для выпуска которых интенсивно используются те ресурсы (факторы производства), в которых эта страна не испытывает недостатка. Таким образом, Аргентина имеет сравнительное преимущество в выращивании пшеницы благодаря изобилию плодородных земель; Саудовская Аравия – в добыче нефти благодаря изобилию нефтяных месторождений; Китай – в пошиве предметов одежды благодаря изобилию неквалифицированной рабочей силы» [157, с. 29].

Ф. Хайек рассматривал конкуренцию совсем с другой стороны, называя ее «процедурой открытия». По его мнению «на рынке только благодаря конкуренции скрытое становится явным» [192, с. 180].

В 1961 г. шведский экономист Стефан Линдер исследовал влияние торговли на структуру экономики и уровень благополучия населения. По мнению Линдера: «Международная торговля – это результат спроса фирм страны торгового партнёра» [157, с. 30]. Фирмы производят продукцию для того, чтобы удовлетворить спрос на внутреннем рынке. Применительно к данной теории, торговля промышленными товарами осуществляется между странами с приблизительно равным доходом на душу населения. Внутритраслевая торговля промышленными товарами становится традиционной формой международной торговли. Данная теория применяется для изучения процесса торговли дифференцированными товарами, такими как предметы личной гигиены, автомобили, дорогостоящие электробытовые товары.

2 этап. Теории и концепции международного разделения труда и производительных сил.

Основная идея модернизации международного разделения труда заключается в том, что развивающимся странам рекомендуют отказаться от политики протекционизма и широко привлекать иностранный капитал в экономику.

Многие страны объявили проведение политики «открытых дверей», «открытости экономики», создавая огромное количество совместных организаций, зон свободного предпринимательства. Больше

всего в этом отношении преуспели так называемые «новые индустриальные страны» Восточной Азии и Латинской Америки. Однако они не отказались полностью и от идей протекционизма и учитывали их при необходимости.

Концепции и теории международного разделения труда и производительных сил рассмотрены в трудах Дж. Даннинга, П. Кругмана, М. Портера, Р. Каманьи и других исследователей. Новый тип международной специализации и кооперирования между странами усилил интеграцию развивающихся стран в международном обществе [178; 183; 194; 201].

Дж. Даннинг разработал эклектическую ОЛИ-парадигму и определил специфические преимущества компании над ее конкурентами. Теория позволяет исследовать конкурентные преимущества в привлечении иностранных инвестиций. Исследователь использовал парадигму для изучения влияния ТНК на страновую и региональную конкурентоспособность [183]. Следует также отметить, что исследователь внес вклад в развитие теории конкурентного ромба М. Портера. Дж. Даннинг, поддерживая теорию М. Портера, добавил в его ромб еще один элемент – «деятельность международного бизнеса». Данный фактор воздействует на четыре основания ромба, а также влияет на два независимых элемента «правительство» и «случай».

П. Кругман изучил механизм и факторы роста внутриотраслевой торговли между похожими странами. Он исследовал влияние торговых издержек на воспроизводство торговых отношений. Помимо создания новой теории международной торговли, П. Кругман внес существенный вклад и в другие отрасли экономики: в проблемы кризиса платежного баланса, политику обменного курса, валютного кризиса и другие. Одним из основных результатов научных исследований Кругмана является обнаружение зависимости сравнительных темпов роста от размеров национальных экономик и организаций промышленности [194, с. 34].

3 этап. Концепции и теории промышленных и региональных кластеров, конкурентоспособности, размещения производства.

В 1970–1980-х годах стала развиваться кластерная политика, так как правительства многих стран разочаровались в других формах государственной политики. В отличие от промышленной политики, где для ее осуществления определяется одна отрасль хозяйства, объект проведения кластерной политики часто соответствует реальной ситуации взаимодействия отраслевых организаций со своими потенциальными покупателями, поставщиками, организациями, обеспечивающими продвижение продукции. Для повышения конкурентоспособности кластеров учитывается деятельность между органами власти, организациями, населением, всеми заинтересованными лицами для более быстрой коммерциализации

товаров и инновационности производства.

В развитие новых теорий конкуренции внесли существенный вклад такие исследователи, как Б. Лундваль, К. Фримэн, М. Энрайт, Б. Асхайм, Э. Маркусен и другие [174; 175; 184; 189; 195; 196; 198; 201].

Джон Стюарт Милль в своем труде «Основы политической экономии» отметил, что «конкуренция сама по себе является законом, который устанавливает правила регулирования цен, заработной платы, ренты» [82, с. 186].

В 1988 году Б.-О. Лундваль и Б. Йонсон создали концепцию экономики обучения, которая рассматривает термины «информационное общество» и «экономика знаний». Экономика обучения является основополагающим процессом, позволяющим повысить конкурентоспособность небольшой страны [198, с. 26].

Портер в своей теории четырех стадий конкурентного развития ввел термин «конкурентоспособность страны», определяющий достижение или неудачу в конкретных отраслях производства и значение страны в системе мировой экономики. Исследователь определил четыре стадии конкурентоспособности национальной экономики: факторы производства, инвестиции, нововведения и богатство. Вначале осуществляется постоянный рост конкурентоспособности национальной экономики, а затем происходит постепенное замедление экономических процессов и наступает упадок [201, с. 123].

М. Энрайт, последователь М. Портера, сконцентрировал свое внимание на географическом аспекте конкурентных преимуществ и сформулировал понятие «региональный кластер». Исследователь доказал, что «конкурентные преимущества стран возникают не на национальном уровне, а на региональном. Основную роль играют культурные и исторические ценности» [184, с. 92].

По мнению М. Энрайта «региональные кластеры – это промышленные кластеры, в которых компании-члены кластера находятся в географической близости друг к другу» [184, с. 95].

Таким образом, ромб конкурентных преимуществ и кластеры можно рассматривать как предстоящее развитие и подтверждение правильности теорий концентрации производства. Данные теории и концепции разрабатывались учеными в течение всего XX в.

П. Кругман и М. Портер отрицают устоявшийся подход к термину «международная конкурентоспособность», в котором основная роль отводится достижениям во внешней торговле. Кругман отрицает данное понятие как ненужное и бесполезное. М. Портер сформулировал теорию согласования основополагающих внутренних факторов и их воздействия на производительность.

К. Фримэн разработал концепцию национальных конкурентных преимуществ, которая тесно связана с длинными циклами Кондратьева-

Шумпетера и поддерживает идею Шумпетера о «созидательном разрушении». Согласно концепции Фримэна, в каждом цикле развития мирового хозяйства имеется одна техно-экономическая парадигма, которая определяет первоочередное положение конкретной отрасли промышленности в мировой экономике [189].

Исследователи с Норвегии Б. Асхайм и А. Изаксен изучали развитие конкурентных преимуществ регионов через внедрение процессов обучения [175, с. 45].

Э. Райнерт предложил «индекс качества», который определял конкурентоспособность государства в мировом хозяйстве. Полагаем, что такой подход можно использовать только при высоком уровне развития отрасли в регионе [204, с. 63].

Рассмотрев третий этап формирования теорий и концепций конкуренции и конкурентоспособности, следует отметить существование нескольких самостоятельных учений.

На основе подробного исследования, проведенного И. В. Пилипенко, можно выделить три ведущих научных центра по исследованию конкурентоспособности стран и регионов на мировом рынке: США (М. Портер, М. Энрайт, П. Кругман, Э. Маркусен), страны Скандинавии (Б. Лундваль, Б. Асхайм, А. Изаксен, Э. Райнерт), Великобритания (К. Фримэн и К. Перес, Дж. Хамфри, Х. Шмитц).

Для исследования и объяснения конкурентного поведения регионов, прогнозирования и планирования результатов, анализа конкурентоспособности регионов необходим методологический аппарат. Функционирование регионов в конкуренции тесно связано с политикой, проводимой органами законодательной и исполнительной власти. В связи с этим при анализе межрегиональной конкуренции должна учитываться изменяющаяся внешняя среда.

В настоящее время особое внимание уделяется изучению конкурентоспособности регионов с точки зрения экономики знаний, экономического роста и инновационного развития. Поэтому был *выделен 4 этап – Концепции и теории экономического роста и экономики знаний, инноваций.*

С точки зрения разработанных концепций и теорий, регионы внутри государства характеризуются повышенной мобильностью большинства наследуемых черт, лишены возможности проводить самостоятельную валютную и таможенно-тарифную политику, что обуславливает свободное межрегиональное движение товаров и услуг. При снижении конкурентоспособности регион теряет рынки сбыта своей продукции, что в свою очередь отражается на уровне жизни населения.

Для удержания надлежащего уровня качества и жизни населения правительство предоставляет региону финансовую помощь в виде дотаций. Со временем это приведет к оттоку денежных средств и

трудоспособного населения из данного региона в более благополучные и активно развивающиеся районы. Исходя из вышесказанного, итальянский экономист Р. Каманьи сделал вывод о конкуренции между регионами на основе абсолютных преимуществ, а не относительных преимуществ по аналогии со странами [178, с. 2395].

Если региону присущи только сравнительные преимущества, то он может и не найти свою специализацию в межрегиональном разделении труда. Внутри одной страны развитые регионы своими высокими доходами и повышенным качеством жизни привлекают население из более неразвитых регионов. Это приведет к дальнейшему развитию состоятельных регионов и еще большему экономическому развитию малоразвитых. Следовательно, основными показателями конкурентоспособности регионов являются производительность труда, уровень зарплат, а также динамика занятости населения [178].

Вывод Р. Каманьи о межрегиональной конкуренции на основе абсолютных преимуществ также подтверждает теория креативного класса, которая разработана американским социологом Р. Флоридой. По его мнению, «специалисты творческих профессий являются основными источниками идей, то есть двигателем конкурентоспособного развития регионов» [158]. К таким районам Флорида отнес Сан-Франциско, Остин, Сан-Диего, Бостон, Сиэтл, Роли-Дарем, Хьюстон и др. Например, креативных людей в США привлекают районы с абсолютными конкурентными преимуществами не только в работе, но и в проведении досуга. Столичные регионы являются лидерами почти по всем целевым индикаторам развития экономики и привлекают внимание населения со всей страны возможностью трудоустройства. Данные изменения могут осуществляться за счет увеличения производительности труда, увольнения части работников, что повлечет увеличение уровня безработицы в регионе.

Р. Флорида изучал занятость в статистических метрополитенских зонах США. Исследователь также учитывал повышенную мобильность рабочей силы в США и развитую инфраструктуру инновационной экономики, а именно наличие в городских зонах высших учебных заведений, научно-технических парков, кластеров инновационных корпораций в различных отраслях промышленности.

Следует отметить, что в вышеназванные центры креативности в поисках высококвалифицированных кадров перемещаются и сами высокотехнологичные компании, способствующие устойчивому росту данных регионов. Однако другие районы США, которые имеют высококачественные университеты, не могут удержать своих выпускников в регионе и создать условия для привлечения инновационных организаций, что отражается на общей конкурентоспособности региона, уровне доходов населения и

потенциале всего региона.

Таким образом, целесообразно выделить два основных аргумента стимулирования конкурентоспособности и экономического роста:

1. Рассмотрение новых государств в мировом хозяйстве, которые обладают конкурентными преимуществами.

2. Развитие инфраструктуры инновационной экономики и опасность безработицы в западных странах [158, с. 71].

Комплексное исследование экономики Франции во всех областях привело к созданию «мягкой концепции», которая повлияла на уровень конкурентоспособности и учла следующие факторы:

- привлекательность (проводится различие между горизонтальными и вертикальными прямыми иностранными инвестициями);

- фискальные условия;

- международная торговля (страна специализируется на экспорте услуг с низкой добавленной стоимостью);

- технологии (этот аспект является ключевым для конкурентоспособности).

Франция в течение последнего десятилетия была одной из лидирующих стран по привлечению иностранных инвестиций [26].

Так Великобритания стала одной из первых стран, которые начали проводить анализ понятия конкурентоспособности. Основные результаты этого анализа содержатся в «Белой книге» правительства по вопросам конкурентоспособности, опубликованной в конце 1998 г. Главный аспект конкурентоспособности для правительства Великобритании четко определен в названии доклада: «К построению основанной на знаниях экономики» [26].

Происходящие изменения в мировом сообществе вынудили ученых в развитых странах исследовать страновую и региональную конкурентоспособность в международной экономике не только в теоретическом плане, но и в практическом. Это привело к появлению соответствующих государственных комиссий и научных исследовательских центров. Рассмотрим некоторые из них.

Европейский Форум по развитию менеджмента (European Management Forum, EMF) был создан в 1971 году. С 1979 года свою деятельность организация продолжила под покровительством Всемирного экономического форума (World Economic Forum, WEF). Ведущий в Европе Институт менеджмента (Institute of Management Development) проводит исследования по оценке конкурентоспособности с 1989 года. Авторы исследования под конкурентоспособностью страны понимают «способность национальной экономики создавать и поддерживать среду, в которой возникает конкурентоспособный бизнес» [187]. The IMD World Competitiveness Yearbook – ежегодное аналитическое исследование конкурентоспособности, которое Институт

менеджмента проводит совместно с исследовательскими организациями во всём мире. В настоящее время The IMD World Competitiveness Yearbook – это одно из наиболее полных исследований по проблемам конкурентоспособности государств и регионов, которое используется для формирования государственной политики в области конкурентоспособности национальной экономики, а также стратегических бизнес-решений в крупных корпорациях.

Подобные исследования развиваются также в рамках Всемирного банка, Международного Валютного Фонда, Организации экономического сотрудничества и развития, многочисленных европейских и международных организаций, которые занимаются проблемами менеджмента и эффективности бизнеса (например, Европейский круглый стол промышленников – European Round Table of Industrialists).

Изучив теории и концепции конкурентоспособности, обобщив понятия «конкурентоспособность региона», предлагается рассматривать «конкурентоспособность региона» как способность эффективно задействовать инновационно-инвестиционный потенциал региона при переходе к экономике знаний, обеспечивая высокий уровень и качество жизни его населения, производство конкурентоспособной продукции (работ, услуг), привлечение инвестиций, создавая устойчивые долгосрочные конкурентные преимущества во всех сферах деятельности и потенциал для нового поколения.

На основании анализа теорий региональной конкурентоспособности можно сделать следующие выводы:

1. Единой теоретической концепции, которая охватывает всю сложность понятия «конкурентоспособность региона», не существует.

2. Термин «конкурентоспособность региона» учитывает качественные и количественные факторы и условия. Это имеет серьезные последствия для эмпирического измерения и анализа региональной конкурентоспособности.

3. Причины конкурентоспособности связаны с влиянием множества факторов, а не воздействием отдельного фактора.

4. Большое значение для повышения конкурентоспособности региона имеет его способность создавать и (или) использовать инновации.

5. Кластерная политика является одним из главных инструментов повышения конкурентоспособности региона.

Таким образом, анализ теорий и концепций конкурентоспособности позволяет сделать выводы, объясняющие повышенный интерес академических кругов и органов государственной власти к исследованию именно региональной конкурентоспособности. Во-первых, все исследователи единогласны во мнении, что

конкурентные преимущества формируются и используются на региональном уровне. Во-вторых, главным фактором в повышении конкурентоспособности экономики являются субъекты хозяйствования, то есть учитывается институциональный подход в решении проблемы.

1.3 Характеристика факторов конкурентоспособности региона

Конкурентоспособность региона определяется наличием конкурентных преимуществ, то есть факторов, которые позволяют ему обрести более высокие позиции по сравнению с другими регионами. [13, с. 50].

В Республике Беларусь приоритеты и задачи государственной региональной политики зафиксированы в основных нормативно-правовых актах, государственных прогнозах и программах, концепциях: в Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы; в Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы; Концепции формирования и развития инновационно-промышленных кластеров в Республике Беларусь и мероприятий по ее реализации; Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г., в Основных направлениях социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы; в Законе «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития»; Концепции комплексного прогноза научно-технического прогресса и приоритетных направлений научно-технической деятельности в Республике Беларусь на период до 2020 года [15; 37; 38; 94; 100; 105].

В своих исследованиях И. Н. Русак отмечает, что современный этап развития белорусской экономики учитывает рост региональной конкуренции. В этих условиях все острее встает вопрос об оценке конкурентоспособности региональной экономики и о поиске механизмов и способов ее повышения. Для этого необходимо определение состава факторов, влияющих на конкурентоспособность региона [131, с. 104].

Для каждого региона существуют определенные факторы конкурентоспособности, которые способствуют повышению конкурентоспособности или снижению. Поэтому проведем анализ факторов конкурентоспособности региона. Исследователи предлагают разные подходы к идентификации факторов конкурентоспособности.

Факторы конкурентоспособности региона – это условия или обстоятельства, которые формируют его конкурентоспособность.

Определенный фактор указывает на наличие у территории

конкретных свойств, которые востребованы потребителем при вложении инвестиций. Эти требования и их весомость изменяются во времени в зависимости от характера и особенностей различных субъектов. Соответствие этим требованиям и уровень характеристик территории показывают его конкурентоспособность.

Факторы конкурентоспособности изменяются под воздействием экономических процессов, происходящих в мировой экономике и должны учитывать новые тенденции (рис. 1.2). Определив факторы и показатели конкурентоспособности, можно разработать методику оценки уровня конкурентоспособности региона.

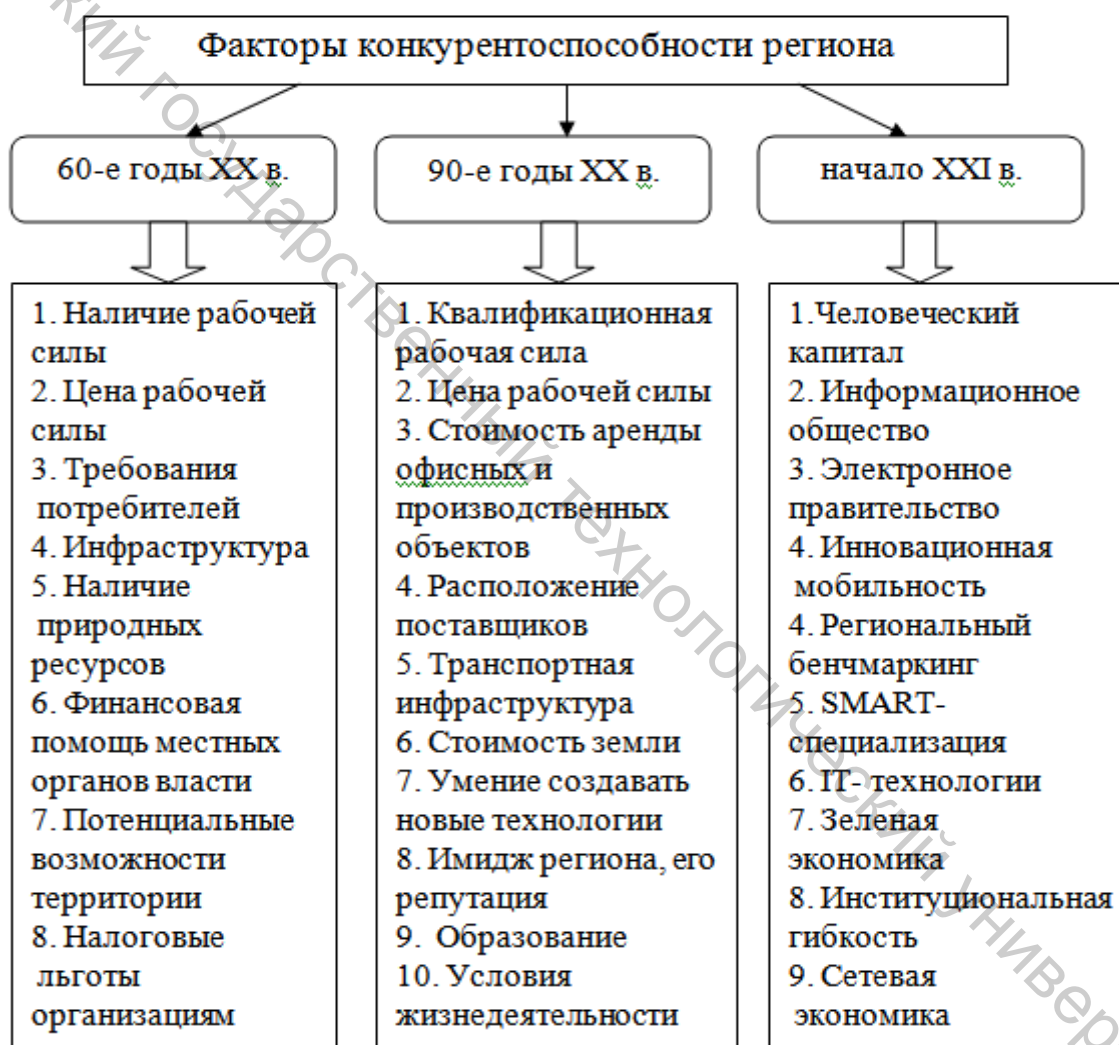


Рисунок 1.2 – Факторы конкурентоспособности региона
Источник: [113] с дополнениями авторов.

Разноаспектность определена многообразием факторов, которые влияют на конкурентоспособность региона. Динамичность заключается в необходимости оценивать конкурентоспособность в динамике (как в ретроспективе, так и в перспективе).

Неимманентность предопределяет сравнительную оценку

конкурентоспособности региона, которая должна основываться на сравнении не с нормативными показателями, а с показателями максимально эффективных регионов в масштабах Республики Беларусь, регионов, сопоставимых по структуре региональной экономики и условиям функционирования.

С. В. Казанцев при оценке региональной конкурентоспособности учитывает 11 факторов, которые характеризуют экономическую, социальную, экологическую составляющие. Факторы конкурентоспособности, по мнению исследователя, можно сгруппировать в две группы: естественные и социогенные, которые могут позитивно и негативно влиять на развитие региона [55, с. 191].

По мнению И. А. Новиковой, в конкурентной среде региона действуют конкретные факторы, а именно:

- внутренние факторы конкурентных преимуществ и конкурентоспособности региона;
- конкурентные преимущества как внутренние факторы конкурентоспособности региона;
- внешние факторы конкурентных преимуществ и конкурентоспособности региона;
- факторы формирования конкурентной среды, определяемые конкурентоспособностью региона [98, с. 139].

Данные факторы различаются по природе происхождения, по степени распространенности, по объекту воздействия и другие.

Приведем классификацию факторов конкурентоспособности региона на основе имеющихся в литературных источниках и введения новых классификационных признаков и групп (табл. 1.2).

Таблица 1.2 – Факторы конкурентоспособности региона

Классификационный признак	Классификационные группы
1	2
Место возникновения	– внешние; – внутренние
направленность	– положительные; – негативные
Продолжительность воздействия	– краткосрочного воздействия; – среднесрочного воздействия; – долгосрочного воздействия
Способ воздействия	– прямое воздействие; – косвенное воздействие

Окончание таблицы 1.2

1	2
Сила воздействия	– оказывающие сильное воздействие; – оказывающие слабое воздействие
Характер воздействия	– административные; – экономические; – социальные; – инфраструктурные
Контролируемость воздействия	– контролируемые; – неконтролируемые
Зависимость от деятельности субъектов управления	– объективные; – субъективные
Источник роста конкурентоспособности региона	– экстенсивные; – интенсивные
Связь с конкурентной средой региона	– прямого воздействия; – обратного воздействия
Готовность к реализации конкурентных преимуществ региона	– актуализирующие реальные конкурентные преимущества; – актуализирующие потенциальные конкурентные преимущества
По степени распространенности	– общие; – специфические
Целевые ориентиры завоевания конкурентной позиции	– влияющие на долю рынка, принадлежащего региону; – влияющие на доступ региона к ресурсам
Тип вызываемого эффекта	– вызывающие простой эффект; – вызывающие эффект мультипликации; – вызывающие синергический эффект
Объект воздействия	– регион; – отраслевые и межотраслевые комплексы; – организации; – органы государственной власти и местного самоуправления

Источник: [98] с дополнениями авторов.

Одним из главных особенностей в анализе и регулировании влияния на конкурентную позицию региона различных факторов являются целевые ориентиры завоевания этой позиции, так как они учитывают выбор способов управленческого воздействия и количественную меру усилий по использованию или противодействию тех или иных факторов конкурентоспособности.

Учет факторов конкурентоспособности региона при разработке и

использовании на практике управленческих, хозяйственных, политических и иных решений, направленных на обеспечение конкурентной позиции региона, должен кроме всего предусматривать их анализ с точки зрения влияния на готовность конкурентных преимуществ региона к реализации.

Это нужно для своевременного реагирования и приспособления к происходящим изменениям во внутренней и внешней среде региона, когда осуществляется отбор и выявление важных факторов, которые активизируют региональные конкурентные преимущества.

Следует отметить, что в классификации рассмотрены факторы, которые учитывают реальные конкурентные преимущества и особенности развития региона. Воздействие разнообразных факторов может вызывать появление обычного результата (например, дотирование, спонсорство или иное инвестирование влечет увеличение производственной мощности организации и выступает основной причиной приращения экономической мощи определенного вида экономической деятельности, территориального комплекса региона и региона в целом) или более сложных эффектов, в том числе синергетических эффектов.

Итоговый результат от взаимного комбинированного взаимодействия двух или нескольких факторов может превзойти простой суммарный эффект от влияния каждого отдельного фактора. На этой основе возникает синергетический, дополнительный эффект роста (снижения) конкурентоспособности региона. Следует отметить, что могут возникнуть условия для выхода конкурентоспособности на достаточно высокий уровень. Представленную классификацию можно учитывать при разработке методики анализа конкурентоспособности региона.

И. В. Пилипенко в своих исследованиях отмечает, что при снижении конкурентоспособности региона (снижении производительности труда на предприятиях, утрате ими рынков сбыта, что сразу отражается и на доходах населения, и на качестве жизни), регионы не имеют возможности использовать различные ресурсы [112].

И. Точицкая и И. Пелипась выделяют следующие основные направления, которые необходимо учитывать при оценке конкурентоспособности: «качество институтов, развитие инфраструктуры и финансового рынка, макроэкономическая среда, состояние здравоохранения и образования, эффективность рынков товаров и услуг, гибкость рынка труда, способность перенимать и использовать новые технологии, инновационность, уровень развития бизнеса» [64, с. 5]. Факторы конкурентоспособности региона представлены в таблице 1.3.

Таблица 1.3 – Факторы конкурентоспособности региона

Инфраструктура и ее доступность	Трудовые ресурсы	Продуктивная среда
<i>Базовая инфраструктура:</i> – дороги; – железные дороги; – воздушное сообщение; – собственность; – технологическая инфраструктура; – электросвязь; – интернет. <i>Инфраструктура знаний</i> <i>Качество места проживания</i>	<i>Демографические тенденции:</i> – миграция квалифицированной рабочей силы; – многообразие. <i>Высококвалифицированная рабочая сила</i>	<i>Культура предпринимательства</i> <i>Отраслевая концентрация</i> <i>Интернационализация</i> <i>Инновации</i> <i>Потенциальные возможности</i> <i>Использование капитала</i> <i>Природа конкуренции</i>

Источник: [64, с. 5].

Как видно из таблицы 1.3, факторы региональной конкурентоспособности можно разделить на три группы: инфраструктура и ее доступность; трудовые ресурсы; продуктивная среда. Таким образом, были рассмотрены отечественные и зарубежные классификации факторов конкурентоспособности региона. На современном этапе не существует единого мнения по поводу факторов конкурентоспособности региона.

1.4 Инновационно-инвестиционный потенциал как источник обеспечения конкурентоспособности региона

В настоящее время развитие экономики зависит от научного, инвестиционного и инновационного потенциала, которые формируются под воздействием материально-технических, трудовых, информационных и других ресурсов. Возможности научно-технического развития регионов во многом зависят от их потенциала и способности создавать и использовать новые технологии [17, с. 4].

Современный этап Республики Беларусь характеризуется переходом к индустриально-инновационному развитию экономики. Новые технологии, наукоемкая продукция, благоприятный инвестиционный климат, стимулирование инновационной активности – все это является факторами достижения и сохранения конкурентных преимуществ региона на внутреннем и внешнем рынках.

По мнению М. М. Ковалева: «Инвестиции – обязательное условие

инновационного развития экономики в 21 веке, а также важнейший фактор экономического роста во всех отраслях народного хозяйства и в регионах. Поэтому проблема повышения инвестиционной активности и улучшения инвестиционного климата во всех регионах страны является основной» [58, с. 17].

Изучению инновационного и инвестиционного потенциала и развитию в нашей стране посвящено достаточно большое количество публикаций. Многие исследователи в области экономики отмечают, что большинство белорусских регионов имеет недостаточно высокий уровень НИОКР и непропорциональную концентрацию на академических исследованиях [7; 10; 14; 19; 31; 34; 45; 54; 95].

Критерии регионального развития, информационная открытость приводят к исследованию новых теоретических аспектов и методических основ в управлении инвестиционной и инновационной деятельностью регионов и отдельных субъектов хозяйствования, в повышении инновационности региона.

Инновационность региона – «это его способность к самообновлению, адаптации к изменениям и генерированию продуктов научно-технического прогресса» [108, с. 567]. Стабильное развитие производственной сферы и поддержание ее конкурентоспособности в долгосрочном периоде зависит не только от потенциальных и реальных ресурсов, но и от инноваций. Устойчивое развитие экономики связано с энергоэффективностью, которая определяется энергоемкостью валового внутреннего продукта и энергопотреблением на душу населения. Валютные затраты государства на закупку топливно-энергетических ресурсов можно снизить за счет снижения энергоемкости ВВП [45, с. 143].

Достижение целей развития регионов Республики Беларусь во многом обусловлено динамикой экономических процессов и их качеством.

Для реализации направлений в этом контексте инновационно-инвестиционного развития регионов и эффективного использования их конкурентных преимуществ важно учитывать основные приоритеты, устанавливаемые Правительством Республики Беларусь на среднесрочную перспективу. В частности, Национальной стратегией устойчивого развития Республики Беларусь до 2030 года стратегические цели регионального развития связаны со следующими важнейшими направлениями:

- эффективного использования и обеспечения воспроизводства человеческого потенциала на необходимом качественном уровне;
- формирование благоприятных условий и стимулирование процессов ускоренного развития высокотехнологичных производств и услуг;
- совершенствования существующей институциональной среды

для активизации предпринимательской деятельности и развития инновационно-ориентированных субъектов хозяйствования;

- повышения экспортного потенциала экономических субъектов;
- обеспечения экологической эффективности производственной деятельности и развития «зеленой» экономики.

Основными принципиальными методологическими положениями обеспечения конкурентного преимущества региона являются:

- конкурентное преимущество региона носит относительный характер и проявляется в процессе межрегиональной и международной конкуренции. В этой связи нужны методы определения региональной конкурентоспособности, основанные на сравнении с другими регионами;

- конкурентное преимущество региона требует повышения производительности труда в отраслях экономики, что должно осуществляться на основе реализации инноваций, повышения уровня технологий, постоянной смены номенклатуры и ассортимента моделей продукции, использования эффекта масштаба и роста продаж на глобальных рынках. Конкурентное преимущество, основанное на природных ресурсах, низкой стоимости рабочей силы, часто бывает связано с низкой производительностью труда. Такое «конкурентное преимущество» подталкивает предприятия к стратегиям, ориентированным на снижение цен, что побуждает их действовать в тех секторах рынка, которые наиболее чувствительны к изменению цены;

- долгосрочное конкурентное преимущество в производственном секторе экономики региона создается в течение длительного срока, что связано с длительностью процесса подготовки кадров, использованием капиталовложений в новые изделия, со сроками создания новых производств и проникновения на зарубежные рынки. Поэтому, как свидетельствует зарубежный опыт, нельзя ориентироваться только на кратковременный эффект, получаемый от субсидий, протекционизма, подстроенных слияний, контроля заработной платы, так как такие правительственные действия замедляют процесс введения новшеств и отрицательно сказываются на росте общественной производительности труда;

- регион достигает конкурентных преимуществ благодаря различиям, а не сходству. Мировой опыт показывает, что конкурентный успех является результатом сочетания уникальной обстановки, существующей в регионе, с источниками его конкурентного преимущества. Копирование же образцов достижения конкурентных преимуществ у других стран позволяет достичь определенного уровня регионального развития только в краткосрочном периоде;

- динамизм «зрелых» отраслей, их производительность, основанная на современных технологиях, внедрении новшеств, значительно продуктивнее в достижении конкурентоспособности по

сравнению с идеей всеобщего перехода всех отраслей к высокой конкурентоспособности. Все отрасли одного региона не могут быть также конкурентоспособны на мировых рынках;

– процесс удержания конкурентного преимущества может составлять отдельную проблему. Ее решение связано с обновлением производства и внедрением инноваций, поддержкой инвестиционных и инновационных процессов.

Следовательно, для повышения конкурентоспособности региональной экономики требуются системно организованные мероприятия, направленные на создание благоприятных институциональных и экономических условий для инновационной деятельности, интеграцию науки и производства, активизацию инвестиционной деятельности, ранжирование и поддержание конкурентных преимуществ. Длительное удержание конкурентных преимуществ региона предполагает согласованные действия не только организаций, осуществляющих хозяйственную деятельность на территории региона, но и государственной системы управления региональным развитием.

Также решение задач повышения конкурентоспособности как страны, так и региона, связано с факторами модернизации производства в соответствии с пятым и шестым технологическими укладами и должно ориентироваться на инновационный путь развития [59, с. 25]. Исследования ряда белорусских и российских ученых в области ИТ-технологий в управлении приводят к выводу, что цифровая экономика на уровне региона способствует внедрению новых управленческих принципов по реализации региональных инфраструктурных проектов (развития объектов производственной, инженерной, энергетической, социальной инфраструктур). Например, в регионах цифровые технологии, такие как интернет вещей (IoT), большие данные (big data), использование мобильных устройств и девайсов, преобразуют способы социального взаимодействия, экономические отношения, институты. Появляются новые способы кооперации и координации экономических агентов для совместного решения определенных задач (sharing economy)¹. Это формирует предпосылки для отраслевых изменений регионального социально-экономического комплекса и факторов обеспечения экономического суверенитета (финансовая сфера, торговля, транспорт, энергетика, образование, здравоохранение и др.). Содержательная структура «четвертой промышленной революции» связана с резкими и быстрыми сдвигами как в производственной, так и в финансовой сферах. Во-первых, прогнозируется «революция доступа» к финансовым ресурсам и коренное изменение в финансовых

¹ Кузнецова, С. Б. Четвертая промышленная революция как результат инновационно-технологического развития производственных систем <http://web.snauka.ru/issues/2016/03/65792>.

коммуникациях. Во-вторых, революционная, по сути, перестройка принципов управления региональным развитием и региональными проектами в реальном секторе экономики, в том числе и инженерно-технологического управления.

Обзор научной литературы показал, что влияние факторов «четвертой промышленной революции» на региональные аспекты обеспечения экономического суверенитета страны включает:

- превращение цифровых технологий, традиционно «сервисных», в источник добавленной стоимости;
- адаптацию производства к потребностям не столько регионов, сколько значимых социальных групп в этих регионах;
- роботизацию и автоматизацию производства, повышения роли интеллектуального и человеческого капитала как фактора в принятии экономических решений и выборе локаций для размещения новых производств в регионах;
- более децентрализованный (локализованный) уровень доступа к финансовым ресурсам; «сетевизация» систем управления крупными разветвленными и территориально распределенными производственно-торговыми системами;
- ускоренное развитие сетевых сегментов сервисной экономики в региональных социально-экономических комплексах, в том числе и для обеспечения занятости высвобождающейся из производственной сферы рабочей силы вследствие процессов роботизации и автоматизации;
- усиление влияния эффектов масштаба производственной деятельности на возможности снижения себестоимости продукции и ее конкурентоспособности.

Вместе с тем ученые отмечают и риски «четвертой промышленной революции, которые необходимо учитывать при формировании эффективных механизмов обеспечения экономического суверенитета Беларуси. Во-первых, риски того, что социальное развитие станет более асимметричным². На региональном уровне это потребует разработки новых методологических решений в области совершенствования системы социальной защиты и региональной социальной политики³. Во-вторых, по оценкам экспертов, возможен процесс «упрощения» производственной структуры экономики региона за счет того, что промышленные производства могут быть перемещены на периферию с худшими условиями инфраструктурного обеспечения⁴. Для «открытой» экономики это означает, что сложные производства, создающие наукоемкий продукт и ориентированные на снижение

² Риски новой промышленной революции для Евразийского союза. <http://eurasia.expert/mir-anklavov-riski-novoy-promyshlennoy-revolutsii-dlya-stran-eaes/>

³ Четвертая промышленная революция и модернизация образования <http://sec.chgik.ru/chetvertaya-promyshlennaya-revolutsiya-i-modernizatsiya-obrazovaniya-mezhdunarodnyiy-opyit-2/>

⁴ Всемирный обзор реализации концепции «Индустрия 4.0» за 2016 год https://www.pwc.ru/ru/technology/assets/global_industry-2016_rus.pdf

издержек, могут быть перемещены на территорию других стран, которые предоставляют лучшие «инвестиционные условия». Этот процесс также может охватывать и возможности инициализации проектов по созданию рентабельных мини-производств в тех регионах, которые не потребуют значительных первоначальных инвестиций⁵. Поэтому создание в регионах стимулов для создания производств в рамках формирующихся «четвертой промышленной революции» технологических платформ может потребовать совершенствования сложившихся систем управления региональным развитием.

Вопросам формирования инновационного потенциала в настоящее время в экономической литературе уделяется достаточно большое внимание, но следует отметить, что в существующей информации имеется и противоречивый характер, не имеющий однозначного трактования. Иногда инновационный потенциал рассматривается как синоним понятию «научно-технический потенциал».

Понятие «инновационный потенциал» организации, региона, страны, как экономическая категория, получило свое развитие в конце XX века. В широком смысле «потенциал» (лат. *potentia* – сила) – это «средства, запасы, источники, которые могут быть использованы для решения какой-либо задачи, достижения, определенной цели, возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области» [63].

Понятие «инновационный потенциал» впервые было предложено К. Фрименом в его научном труде – *The Economics of Industrial Innovation – 3rd Edition*. Ученый рассматривает мероприятия по реализации (освоению, эксплуатации и исчерпанию) производственно-экономического и социально-организационного потенциала, как основу новшеств [189].

В настоящее время данный термин применяется достаточно широко в экономической теории и практике. Понятие «инновационный потенциал» изучался многими учеными, учитывая различные подходы к оценке этой экономической категории.

Понятие инновационного потенциала учеными трактуется по-разному:

- «совокупность научно-технических, производственных, технологических, кадровых, инфраструктурных, финансовых, правовых и иных возможностей хозяйствующих субъектов региона обеспечить восприятие и диффузию инноваций» (С. А. Трухин) [151];

- «комплекс системных взаимоотношений, связанных с запасами, потенциальной энергией системы» (Н. И. Богдан) [19];

- «степень развития инновационных процессов в регионе, которая

⁵ Цифровая экономика и ее роль в управлении современными социально-экономическими отношениями <https://sovman.ru/article/8001/>

характеризуется наличием ресурсов, обеспечивающих осуществление инновационной деятельности региона, а также готовностью региона к ведению инновационной деятельности в интересах реализации стратегии социально-экономического развития» (М. В. Груздова) [39, с. 135];

– «количество экономических ресурсов, которые в каждый конкретный момент общество может использовать для своего развития. Эти ресурсы распределяются между тремя основными секторами системы: научно-техническим, образовательным, инвестиционным». Таким образом, величина инновационного потенциала рассматривается как совокупность результатов деятельности трех следующих сегментов инновационного потенциала: наука – образование – инвестиции (Г. И. Жиц) [49];

– «научно-технический потенциал страны в виде технологических, проектно-конструкторских, научно-исследовательских, организаций, экспериментальных производств, опытных полигонов, учебных заведений, персонала и технических средств этих организаций (Современный экономический словарь) [120, с. 155];

– «совокупность ресурсов, необходимых для осуществления научно-технической деятельности, во взаимосвязи с обслуживающей инновационной инфраструктурой, деятельность которой направлена на реализацию технически осуществимых идей и их распространение во благо общества» (С. Н. Бибик) [17, с. 6];

– «системы факторов и условий, определяющих инновационную деятельность» (И. В. Шляхто) [170, с. 61];

– совокупность научно-технических, технологических, инфраструктурных, финансовых, правовых, социокультурных и иных возможностей обеспечить восприятие и реализацию новшеств, то есть получение инноваций (Б. К. Лисин) [74, с. 18];

– «процесс по формированию, развитию, использованию инновационных ресурсов» (К. Ю. Прокофьев) [119, с. 14].

В рассмотренных определениях инновационного потенциала ученые выделяют различные характеристики данного явления. В одном случае внимание концентрируется на институциональные структуры или средства формирования потенциала, в ином идет связь с конкретным уровнем (организация, компания, регион).

В результате этого распределения формируются различные точки зрения исследователей, которые можно разделить на четыре подхода.

Первый подход – ресурсный, который определяет инновационный потенциал как совокупность материально-технических, трудовых, инвестиционных, финансовых, организационных и иных ресурсов. Использование всех имеющихся и потенциальных ресурсов обеспечивает результативное развитие региона.

Второй подход рассматривает скрытые возможности региона. Он

выявляет возможные (скрытые) ресурсы, но не оценивает текущую ситуацию развития территории.

Третий подход заключается в рассмотрении инновационного потенциала с двух сторон как инновационный процесс и как результат этого процесса. Инновационный процесс определяется как деятельность хозяйствующих субъектов региона в области планирования, разработки, внедрения инноваций, а результат – эффективность инновационной деятельности всех основных агентов воспроизводственной деятельности в регионе.

Четвертая группа исследователей придерживается мнения о том, что инновационный потенциал следует рассматривать как «меру способности и готовности региональной инновационной системы обеспечивать непрерывный инновационный процесс» [47].

При рассмотренных подходах целесообразно считать инновационным потенциалом не все количество ресурсов, которое общество предполагает использовать для своего перспективного развития, а только ту их часть, которая может быть использована для увеличения объемов или улучшения качества конечного потребления. При этом следует учитывать, что динамика количественных и качественных показателей потребления должна осуществляться в интересах потребителей, а не производителей.

Достаточно полным, на наш взгляд, в вопросах исследования инновационного потенциала можно считать выводы Г. И. Жиц. Научно-техническая составляющая инновационного потенциала создает условия для появления новшества. Образовательный сегмент создает возможность диффузии новшества и его практическое использование. Инвестиционная составляющая преобразует новшество непосредственно в инновацию [49].

Из вышесказанного, следует обратить особое внимание на значимость понятия «инвестиционный потенциал» в развитии инновационного потенциала региона. Приведем примеры термина «инвестиционный потенциал» некоторых авторов.

Инвестиционный потенциал региона исследователь В. В. Зайцев рассматривается как «совокупная возможность собственных и привлеченных, преимущественно на долгосрочной основе, экономических ресурсов обеспечивать при наличии благоприятного инвестиционного климата инвестиционную деятельность в целях и масштабах, определенных экономической политикой региона [52, с. 76].

Другие авторы рассматривают инвестиционный потенциал как «совокупную возможность собственных и привлеченных в регион экономических ресурсов обеспечивать при наличии благоприятного инвестиционного климата инвестиционную деятельность в целях и масштабах, определенных экономической политикой региона» [142, с. 193].

По мнению Л. С. Валинуровой: «Инвестиционный потенциал – это материальная основа обеспечения динамики социально-экономического развития, количественные и качественные характеристики которого отражают упорядоченную совокупность инвестиционных ресурсов, включающих совокупность инвестиционных ресурсов, включающих материально-технические, финансовые и нематериальные активы» [25, с. 40].

Исходя из рассмотренных трактовок определений «инновационный потенциал» и «инвестиционный потенциал» зарубежных и отечественных авторов, их необходимо рассматривать взаимосвязанно.

Социально-экономическое развитие региона и его эффективность зависят от управления инвестиционными и инновационными процессами в регионе, определяющего темпы обновления и модернизации основных производственных средств, создания и внедрения базисных и улучшающих технических, технологических и информационных новшеств с целью повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции, оказываемых услуг, переориентации сырьевой направленности экспорта на экспорт обрабатывающих отраслевых составляющих региона [20, с. 77].

Значимость инвестиционно-инновационного процесса привело к более глубокому исследованию его сущности, содержания и форм взаимодействия участников данного процесса, поиска путей повышения его эффективности в условиях регионального развития.

В различных источниках приводится достаточно много трактовок инвестиционного и инновационного потенциалов региона как самостоятельных понятий. Однако следует отметить, что в настоящее время не сложилось однозначного подхода к определению инвестиционно-инновационного потенциала региона, факторов и методики его оценки.

Суть инвестиционно-инновационной политики региона заключается в обеспечении силами общественных механизмов инновационно-воспроизводственного развития на базе использования конкурентных преимуществ региона и, прежде всего, благодаря наращиванию его инвестиционного и инновационного потенциала. Инвестиционный потенциал и инвестиционная привлекательность региона определяются, в том числе, и его инновационной составляющей. Многие ученые-экономисты под инновационным потенциалом региона предлагают понимать совокупность научно-технических, производственных, технологических, кадровых, инфраструктурных, финансовых, правовых и иных возможностей хозяйствующих субъектов региона.

В основе теории инновационного пути развития экономики лежит понятие «инновация», под которым понимается внесение в

человеческую деятельность новых элементов (видов, способов), повышающих результативность этой деятельности. Отсюда следует, что инновации – это экономическая закономерность и двигатель в прогрессивном развитии общества. По сути, инновация преследует повышение результативности, и главная проблема состоит не только в поиске новой идеи, но и материального обеспечения инновации [60].

В системе развития инвестиционно-инновационного потенциала региона взаимосвязь и взаимообусловленность инвестиционных и инновационных процессов следует рассматривать не изолированно, а совокупно, и трактовать инвестиционную и инновационную политику как единое направление устойчивой региональной политики.

Обзор возможных определений понятий «инвестиционный потенциал» и «инновационный потенциал» позволяют сделать вывод о том, что реализация региональной инновационной политики связана с инвестированием.

С точки зрения экономического содержания, региональные инвестиции – это часть ресурсов региона, которые сознательно изымаются из потребления и вкладываются в расширение или модернизацию производства (новые технологии, оборудование, методы организации хозяйственной деятельности) в расчете на получение прибыли в будущем.

Инвестиции – главный источник инновационной деятельности. Сбалансированность и взаимосвязь основных целей и задач финансирования инновационных идей влияют на достижение поставленных результатов в инновационной деятельности субъектов хозяйствования.

Инвестиционная и инновационная политика являются составными частями действенной региональной политики, направленной на повышение инновационно-инвестиционного потенциала региона и оптимизацию его развития.

Следует сказать, что инновационно-инвестиционный потенциал региона – это уровень возможности социально-экономической системы регионального хозяйства к осуществлению инновационной и инвестиционной деятельности, определяемая ресурсной компонентой, формируемой научными, интеллектуальными, кадровыми, финансовыми, технико-технологическими ресурсами и обеспечивающей формирование ее инвестиционного потенциала.

Обобщив подходы к определению, полагаем, что *инновационно-инвестиционный потенциал региона* – это совокупность ресурсов, бизнес-климата, инфраструктуры, организационных схем, системное взаимодействие которых способствует привлечению инвестиций для выпуска конкурентоспособной продукции (товаров, услуг) и эффективному применению инноваций как инструмента сокращения затрат в организационном управлении, производстве и сбыте товаров и

услуг на внутреннем и внешнем рынках.

Активизация инновационно-инвестиционного процесса – это одно из наиболее действенных механизмов социально-экономических преобразований, которое предопределяет устойчивое функционирование регионов, повышение их экономического и социального потенциала. В отечественной и зарубежной литературе исследуются разные подходы к определению структуры инновационно-инвестиционного потенциала региона. Сущность любой экономической категории полно раскрывается посредством выявления его структуры. Поэтому целесообразно рассмотреть основные компоненты инновационно-инвестиционного потенциала. Структура инновационного потенциала организации, региона, страны отличается друг от друга входящими в нее компонентами. Оценка инновационного потенциала может осуществляться по следующим составляющим, представленным на рисунке 1.3.



Рисунок 1.3 – Структура инновационного потенциала региона
Источник: составлено авторами на основе [47].

Структура инновационного потенциала с точки зрения С. Е. Егоровой включает шесть основных элементов. Научно-технический потенциал характеризует условия и ресурсы, которые обеспечивают возможность получения новшеств и новых научных достижений, знаний.

Трудовой потенциал обеспечивает квалифицированными кадрами, учитывает число исследователей, занятых в научно-исследовательской сфере. Инвестиционный потенциал характеризует финансовые ресурсы, которые имеются в наличии у региона, и достаточность этих средств, для осуществления инвестиционной и инновационной деятельности, для развития инновационной активности региона.

Конечным результатом инновационной деятельности в регионе является реализация инновационной продукции или услуги. Поэтому рыночный потенциал увеличивает возможности инновационного развития региона и сотрудничества с зарубежными странами. Внешнеэкономический потенциал отражает экспорт и импорт

инноваций [47].

В исследованиях, проведенных В. В. Зайцевым, касающихся методик оценки инвестиционного потенциала региона, отмечается, что исследуемая экономическая категория дифференцируется и при анализе используются различные показатели [52, с. 75].

В настоящее время не сформирован окончательный перечень факторов, которые влияют на инновационно-инвестиционный потенциал региона (приложение Б).

Среди часто встречающихся факторов можно выделить политические, социальные, финансовые, ресурсно-сырьевые, трудовые, инфраструктурные, инновационные, историко-культурные факторы (рис. 1.4).

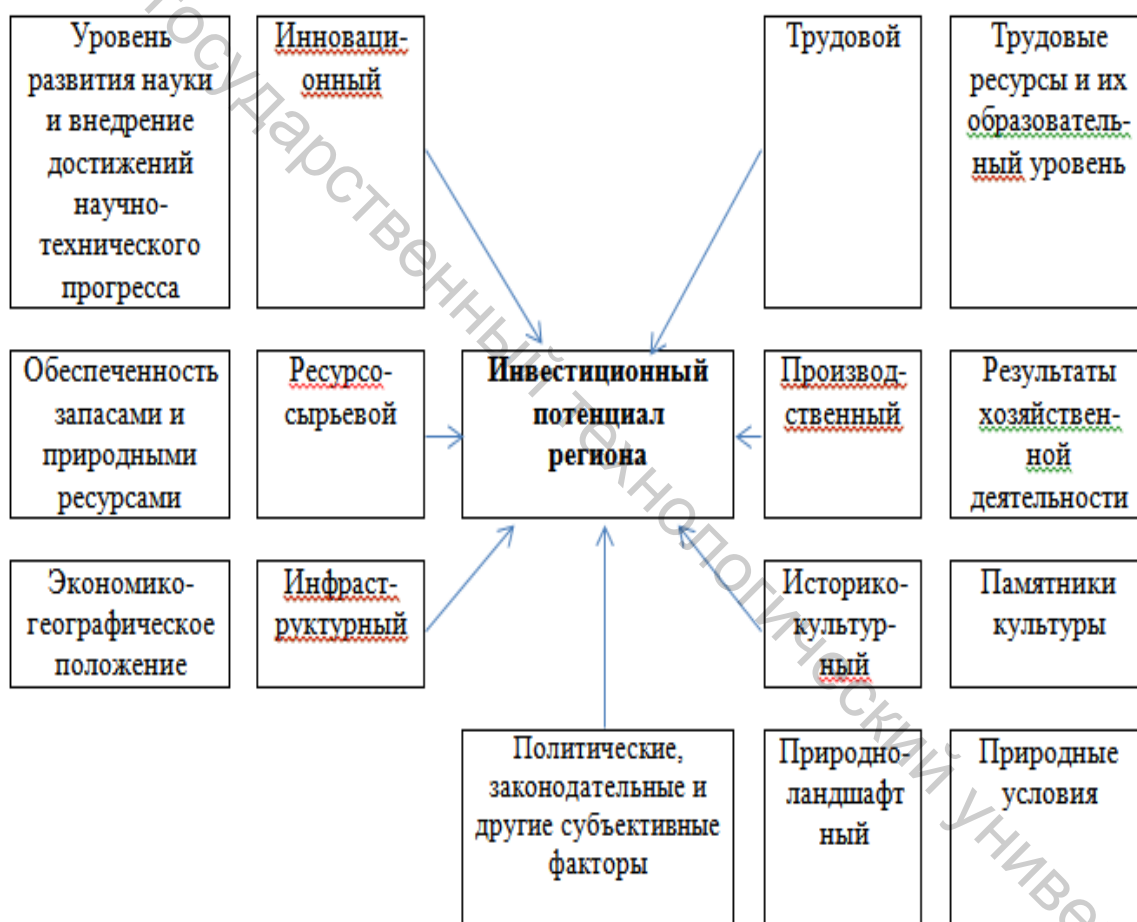


Рисунок 1.4 – Составляющие инвестиционного потенциала региона

Источник: [52, с. 77].

При оценке инвестиционного потенциала могут использоваться следующие подходы:

– методы, в основе которых лежат макроэкономические показатели (ВВП, объем производства промышленной продукции,

состояние и изменение законодательства, приватизационные подходы и другие показатели);

- рисковый метод (основными составляющими выступают состояние инвестиционных рисков и инвестиционный климат);

- многофакторный подход (в основе лежат внешние факторы, которые существенно влияют на инвестиционный климат территории);

- метод реализации инвестиционной привлекательности (реализуется через инвестиционную активность региона).

Данный подход характеризуется высокой достоверностью результатов.

Изучив методики оценки инновационного и инвестиционного потенциала региона отечественных и зарубежных исследователей [14; 17; 19; 22; 25; 39; 40; 45; 47; 49; 51; 52; 54; 60; 71; 73; 74; 151; 164; 166; 169; 170], следует отметить, что все методики предполагают получение интегрального показателя. Полагаем, что структура инновационно-инвестиционного потенциала может быть представлена как совокупность ресурсной, научно-технической, результативной составляющих, которые используются взаимосвязанно, предполагают и обуславливают друг друга (рис. 1.5).

Ресурсная составляющая инновационно-инвестиционного потенциала является основой для его формирования. Она может включать в себя следующие основные компоненты: информационные, финансовые, человеческие и другие виды ресурсов.

С развитием общества и активизацией использования знаний информационные ресурсы являются движущей силой инновационного потенциала. Финансовые ресурсы характеризуются наличием источников и финансовых возможностей, которые могут быть использованы для достижения конкретных целей и задач.



Рисунок 1.5 – Составляющие инновационно-инвестиционного потенциала региона

Источник: составлено автором на основе [60].

Следующей компонентой ресурсной составляющей инновационно-инвестиционного потенциала является человеческий ресурс, который выполняет не только обеспечивающую функцию, но и оказывает непосредственное влияние на результативную составляющую.

Второй составляющей инновационно-инвестиционного потенциала является инфраструктурная составляющая. Она обеспечивает эффективность функционирования всех предыдущих элементов.

Инфраструктурная составляющая определяет способность системы привлекать ресурсы для инициирования, создания и распространения различного рода новшеств.

Таким образом, внутреннюю составляющую можно охарактеризовать через процессы создания и внедрения нового продукта, обеспечения взаимосвязи новатора как с наукой, предоставляющей прогрессивные идеи, так и рынком, потребляющим готовый продукт, а также методы и способы управления инновационным процессом. Указанная составляющая является довольно сложной и важной.

Третьей составляющей инновационно-инвестиционного потенциала является результативная составляющая, которая отражает результаты и потенциальные возможности региона. Важность этой составляющей и целесообразность обособленного выделения подтверждается тем, что ее увеличение, в свою очередь, способствует развитию остальных составляющих, например, ресурсной.

Как характеристика развития инновационных и инвестиционных процессов региона, инновационно-инвестиционный потенциал может учитывать:

- определенные аспекты инновационной деятельности;
- ресурсы, которые обеспечивают реализацию инновационной деятельности и активности региона;
- использованные и неиспользованные ресурсные возможности, которые могут быть приведены в действие для достижения конечных целей региона;
- способность и готовность региона к ведению инновационной деятельности.

Наиболее важными составными частями инновационно-инвестиционного потенциала по содержательным элементам полагаем выступают следующие: финансово-экономический потенциал (возможные для мобилизации денежные инвестиционные потоки); индустриально-производственный потенциал (определяет возможности производства в регионе инновационной продукции, оценивает объем промышленного производства); научный потенциал (новые научно-технические идеи и образцы, способные воплотиться в новой технике и

технологии); человеческий потенциал (персонал предприятий и учреждений, занятый разработкой и внедрением новых объектов, разработкой и реализацией инвестиционных проектов) (рис. 1.6).

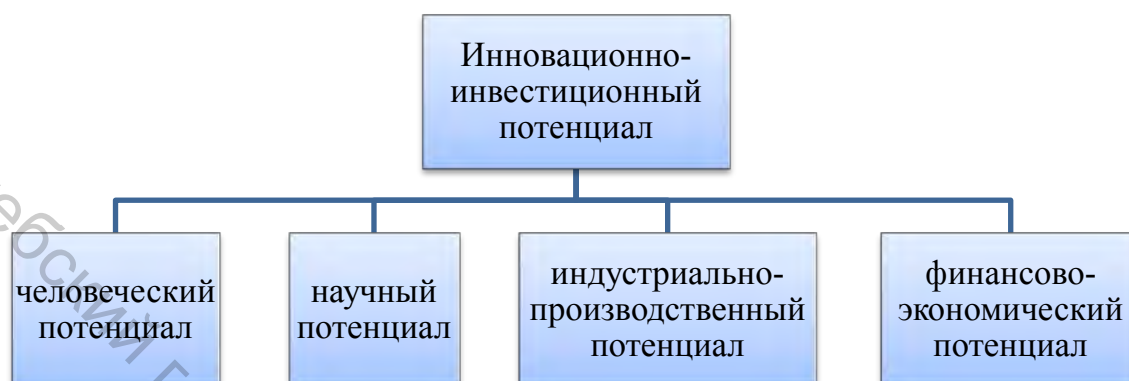


Рисунок 1.6 – Структура инновационно-инвестиционного потенциала региона

Источник: собственная разработка.

Комплексный и системный подход заключается в том, что инновационно-инвестиционный потенциал необходимо исследовать как систему. Для осуществления инновационной и инвестиционной деятельности региону необходимы соответствующие ресурсы. На экономические региональные процессы воздействие оказывают факторы внутренней и внешней среды. Поэтому исследуя инновационно-инвестиционный потенциал, необходимо отметить, что на успешную деятельность региона влияют внутренние ресурсы и внешние факторы. Результаты инновационно-инвестиционной деятельности региона будут зависеть от успешного функционирования субъектов хозяйствования, находящихся на данной территории.

Комплексный подход заключается в проведении анализа инновационно-инвестиционного потенциала с различных точек зрения (с финансово-экономической, научной, индустриально-производственной и трудовой). В определении рациональных размеров инновационно-инвестиционного потенциала, а также получении корректных оценок влияния инновационного потенциала на развитие экономики, должно быть четкое определение, во-первых, понятия инновационно-инвестиционного потенциала, а во-вторых, его состава. В связи с чем необходимо четко определить все существенные факторы, предопределяющие его динамику.

Инновационно-инвестиционный потенциал рассматривается как категория, которая связана с региональными объектами и является характеристикой наличия и качества ресурсов, необходимых для реализации инновационного и инвестиционного процессов. К ним

относят:

- человеческий капитал, основу которого составляют научные кадры. Его характеризует численность, структура по отраслям наук и квалификация;

- материально-техническую базу всех стадий инновационного процесса, включающую совокупность лабораторных, административных и иных помещений, оборудование, материалы, сырье;

- финансовые ресурсы, которые необходимы для оплаты первоначальных и текущих затрат, возникающих в ходе реализации инновационной деятельности;

- информационный ресурс, в том числе патенты, отчеты, публикации, тематические информационно-поисковые системы и другие.

Основой инновационно-инвестиционного потенциала являются кадры и институты развития (информационно-консалтинговые службы, конструкторские бюро), так как они являются главной базой не только для инновационного развития территории, но и повышения конкурентоспособности региона. Данные организации рассматриваются как связующее звено между органами местного самоуправления, населением, инициативными кругами, общественными организациями и другими субъектами экономической системы (рис. 1.7).

В настоящее время в условиях глобализации и перехода к инновационной экономике, уровень техники и технологий, способность к их обновлению являются основными факторами неравномерности развития регионов [7, с. 31].

Необходимо формировать условия эффективного обеспечения системного перехода экономики регионов на инновационный путь развития. Это определяет и устойчивый рост валового регионального продукта, и развитие человеческого потенциала, а также повышение качества жизни населения, коренную модернизацию производственно-технологической базы, широкое внедрение результатов научно-технического прогресса.

Значимость исследования инновационно-инвестиционного потенциала определяется, с одной стороны, возрастанием роли созданных специфических активов территории, связанных с научно-технической деятельностью образованием, с другой, – качественными сдвигами, обусловленными дифференциацией знаний, связанных с использованием технологии и ее изменением [20, с. 76].

Каждый регион представляет собой уникальную комбинацию эмпирических обстоятельств, является сложной социально-экономической системой и имеет многоцелевую направленность развития.

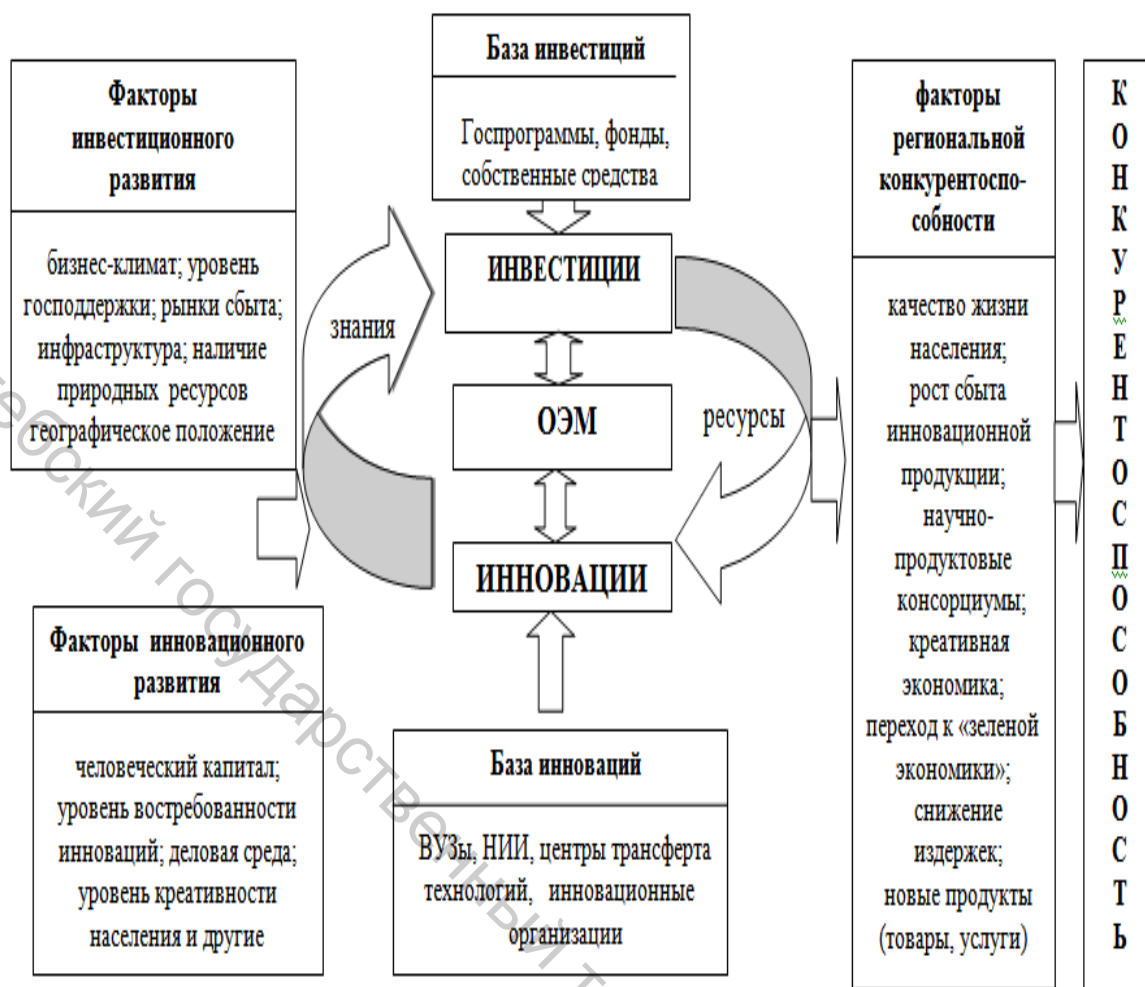


Рисунок 1.7 – Роль, взаимосвязь и взаимовлияние инноваций и инвестиций на повышение конкурентоспособности региона
Источник: составлено автором.

Инновационно-инвестиционный потенциал региона является частью социально-экономического потенциала территории и представляет собой накопленную совокупность ресурсов.

Инновационная деятельность имеет сложную систему взаимосвязей с экономической безопасностью государства (рис. 1.8).

Рост инновационной активности ведет к увеличению интенсивности информационных потоков и формирует возможность использования результатов нововведений в интересах различных субъектов хозяйствования. Инновационная деятельность является основой развития экспорта и индустриальной экономики, фактором повышения конкурентоспособности [115, с. 137]. Инновационно-инвестиционный потенциал регионов оценивает их дальнейшее развитие, восприимчивость субъектов хозяйствования к внедрению инновационной продукции.



Рисунок 1.8 – Иновационная деятельность – фактор экономической безопасности

Источник: [115, с. 132].

Перспективное развитие регионов зависит не только от использования мобильных передовых технологий, но и от возможности их создания. Этим обусловлена значимость исследования инновационно-инвестиционного потенциала регионов, который, с одной стороны, отражает специфические активы территории, связанные с научно-технической деятельностью и образованием, а с другой, – характеризует качественные сдвиги, обусловленные дифференциацией знаний.

Инновационно-инвестиционный потенциал региона – это мера возможности выполнить задачи, обеспечивающие достижение поставленных целей в инновационной и инвестиционной сфере, то есть мера готовности к созданию, освоению и распространению разного типа новшеств, к реализации инноваций в экономические результаты.

Анализ инновационно-инвестиционного потенциала региона можно осуществлять по трем группам показателей:

1. Показатели, характеризующие научно-технический потенциал.
2. Показатели, характеризующие институциональный потенциал региона.
3. Кластерные характеристики и показатели инфраструктуры региона.

К показателям первой группы относятся: численность работников, выполняющих научные исследования; число организаций, занимающихся НИОКР; численность студентов и выпуск специалистов; число лиц, получивших образование второй и третьей ступени (среднее и высшее); численность лиц с учеными степенями и званиями; затраты на научные исследования и разработки; стоимость основных средств научных исследований, в том числе активная часть основных производственных средств для целей НИОКР; количество высших учебных заведений. Эти показатели могут быть сгруппированы по

видам ресурсов: человеческий капитал, материально-техническая база и финансовые затраты.

Другая группа показателей инновационно-инвестиционного потенциала региона направлена на измерение его институциональной составляющей. Институциональные изменения в трансформационной экономике затрудняют взаимодействия в инновационной среде. Институциональный потенциал инновационного развития региона можно оценить косвенно через систему индикаторов, характеризующую развитие малого бизнеса, в том числе предпринимательство в научно-технической сфере; рационализаторскую активность; плотность линий современной телекоммуникационной связи.

Третья группа показателей связана с кластерными характеристиками и наличием инфраструктуры, которая способствует интернализации внешних эффектов инновационной деятельности. Необходимость выделения группы показателей, характеризующей особенности кластеров региона, обусловлена тем, что на инновационный потенциал влияет отраслевая структура промышленного производства, сложившаяся исторически и в настоящее время претерпевающая существенные изменения. Формирование промышленных кластеров является фактором, определяющим уровень инновационного потенциала.

Ключевым фактором, определяющим успех или провал инновации, является эффективность существующих связей между различными фазами инновационного процесса. Наука выступает не только как источник инновационных идей, но и как ресурс решения проблем, которые могут возникнуть в любом звене инновационного цикла. Инновация теперь не возникает в конце жизненного цикла продукта или на заключительном этапе финансирования, она может появиться в различных местах системы [11, с. 2].

Основными направлениями в инновационном развитии региона являются:

- нормативно-правовое обеспечение инновационной деятельности (положения, областные законы, постановления и другие документы);
- информационно-аналитические и программные разработки (промышленная политика, программа качества, программа развития инноваций);
- решение финансово-экономических вопросов (финансирование фондами, банками);
- организационные решения, направленные на создание научно-информационных и технических центров, технопарков) [19].

Большинство методик по определению инновационного и инвестиционного потенциала региона можно разделить на три группы:

- методики, которые проводятся на основе статистической балльной оценки;

- методики, основанные на эконометрической оценке;
- методики, предпочтение в которых отдается экспертным балльным оценкам.

Необходимость государственного вмешательства в процесс внедрения инноваций объясняется длительностью научно-производственного цикла, высокими затратами и неопределённостью конечного результата [10, с. 36]. Рынок не может решить проблему долгосрочных рискованных инвестиций, поэтому эти функции берёт на себя государство. Государственное регулирование базируется на выборе стратегических направлений социально-экономического, научно-технического и инновационного развития.

Выделяют прямые и косвенные методы влияния государства на инновационную и инвестиционную деятельность. Косвенные методы направлены на стимулирование самих инновационных процессов и на создание благоприятного общехозяйственного и социально-политического климата для новаторской деятельности. К прямым методам стимулирования инновационной деятельности относят мероприятия, стимулирующие кооперацию промышленных корпораций в области НИОКР и кооперацию университетов с промышленностью.

Административно-ведомственная и программно-целевая – это два вида прямых методов, которые применяются государством для регулирования инновационной и инвестиционной деятельности в Республике Беларусь.

Административно-ведомственная форма проявляется в виде прямого дотационного финансирования, осуществляемого в соответствии со специальными законами, принимаемыми с целью непосредственного содействия инновациям.

Программно-целевая форма государственного регулирования инноваций предполагает конкретное финансирование последних посредством государственных целевых программ поддержки нововведений, в том числе и в малых наукоёмких фирмах; создаётся система государственных контрактов на приобретение тех или иных товаров и услуг, фирмам предоставляются кредитные льготы для осуществления нововведений [6, с. 55].

Таким образом, государственное вмешательство в процесс внедрения инноваций необходимо, так как рынок не может решить проблемы высоких затрат на внедрение инноваций и неопределённости конечного результата деятельности организации. Для решения этих проблем государство использует прямые и косвенные методы.

Современный инновационно-инвестиционный процесс является весьма сложным, динамичным и глобальным, который требует новых целевых индикаторов для формирования эффективной инновационной и инвестиционной политики.

Среди основных направлений повышения инновационно-

инвестиционного потенциала можно выделить:

- расширение участия Республики Беларусь в международных рейтингах инновационного развития, конкурентоспособности, для чего целесообразно использовать механизмы международных проектов в рамках Восточного партнерства;
- совершенствование и развитие показателей, характеризующих инновационную и инвестиционную деятельность;
- активизацию формирования интеграционных процессов в научно-инновационной сфере, использование различных форм сотрудничества научно-исследовательского сектора, образования и бизнеса, преодоление анклавности научной сферы;
- использование механизмов государственно-частного партнерства для вовлечения малого бизнеса в инновационные процессы, развитие новых форм сотрудничества;
- снижение барьеров, которые препятствуют мобильности высококвалифицированного персонала;
- расширение состава инструментов стимулирования инноваций.

Таким образом, инновационный экономический рост является необходимым условием повышения уровня и качества жизни населения. Важнейшим фактором экономического роста становятся результаты инновационной и инвестиционной деятельности, обеспечивающие конкурентоспособность региона.

1.5 Зарубежный опыт использования инновационно-инвестиционного потенциала в повышении конкурентоспособности регионов

В настоящее время многие экономически развитые страны уделяют большое внимание решению социальных, экономических, экологических проблем развития регионов.

Большинство стран реализует свою региональную политику с учетом как справедливости (региональный баланс), так и эффективности (рост и конкурентоспособность). Во многих странах справедливость в отношении регионов лежит в основе региональной политики. В некоторых странах (Германия, Испания и Италия) обязательство поддерживать территориальный баланс закреплено в Конституции. Примеры компонентов справедливости в региональной политике включают территориальное единство во Франции, акцент на региональном балансе в Финляндии и равные условия жизни в Норвегии.

Сегодня повышенное внимание уделяется росту и конкурентоспособности, хотя все растущее количество стран также

подчеркивает связь между региональным ростом и территориальным балансом, рассматривая эти две цели политики как тесно взаимосвязанные и усиливающие друг друга. Относительно недавними примерами политики с ориентацией на рост являются политика децентрализации и повышения конкурентоспособности во Франции и видоизмененная политика регионального роста в Швеции. Многие другие страны, такие как Австрия, Финляндия, Корея и Польша, также идут по этому пути.

Измерение справедливости часто обсуждается с точки зрения социальных целей, предоставления гражданам равных возможностей и обеспечения прав человека. Права человека определяются не с точки зрения уровней дохода, а с точки зрения создания условий, необходимых для нормальной жизни каждого индивида. Эти условия выражаются через доступ к коллективным общественным услугам, таким как базовое образование и базовая транспортная инфраструктура.

В дополнение к компонентам справедливости и роста, устойчивое развитие постепенно находит свое место среди целей региональной политики (Франция, Бельгия, Испания и Венгрия).

Лучшее качество управления, в особенности децентрализация и смещение акцента на регионы, также становится в некоторых странах (Корея и Венгрия) целями региональной политики. В большинстве стран Европейского Союза, добившихся положительных показателей в реализации политики регионального развития, данные функции возложены либо на существующие министерства и ведомства, либо были созданы специализированные структуры управления, ответственные за устойчивое развитие и выполняющие объединяющие и исполнительные функции (табл. 1.3).

Опыт ЕС показал, что для того чтобы органы регионального развития добились необходимого успеха, следует учитывать страновую специфику и отказаться от попыток создавать их по одной модели. В некоторых странах, например, общая ответственность за реализацию политики возложена на Министерство экологии либо напрямую, либо косвенным образом – через соответствующий координационный комитет.

Такая система применяется, в частности, в таких странах, как Австрия, Дания, Греция, Ирландия, Люксембург, Нидерланды и Великобритания.

Национальный совет по конкурентоспособности Ирландии обеспечивает общую оценку конкурентоспособности Ирландии, используя более чем 125 статистических индикаторов. Основной функцией создания данной организации является исследование и поддержка предприятий и научной политики [92].

Таблица 1.3 – Учреждения, отвечающие за устойчивое региональное развитие в некоторых странах ЕС и Китае

Страна	Ответственный орган	Функции
Хорватия	Министерство экологии и охраны природы	защита окружающей среды и устойчивое развитие; повышение конкурентоспособности экономики Хорватии
Финляндия	Секретариат FNCSD при Министерстве экологии	обсуждение международных и национальных вопросов устойчивого развития
Германия	Совет по устойчивому развитию	призван консультировать правительство по вопросам политики Германии в отношении устойчивого развития, разрабатывать предложения по целям и индикаторам устойчивого развития, способствовать продвижению идей Стратегии устойчивого развития
Польша	Министерство регионального развития	отвечает за национальную и региональную политику в области развития, управления и использования структурных фондов и Фонда единства ЕС, устранения пространственного экономического неравенства и продвижение социальной и экономической интеграции между общественным и частным сектором
Португалия	Министерство сельского хозяйства, городского развития, рыбного хозяйства	реализация государственной политики и контроль вопросов, связанных с сельским хозяйством и связанных с ним мероприятий, таких как лесное хозяйство, животноводство, продукты питания и развитие сельских районов и рыбного хозяйства
Словения	Министерство экономического развития и технологии	координация деятельности административных органов в реализации принципов устойчивого развития, оценка индикаторов устойчивого развития; оценка взаимосвязей стратегий, концепций и секторальных и региональных программ с социальной, экономической и экологической точки зрения
Швеция	Министерство окружающей среды	несет общую ответственность за координацию работы правительства по устойчивому развитию
Китай	Госсовет по реформам	определение стратегии средне- и долгосрочного развития, содействие развитию регионов

Источник: составлено автором по данным [116].

Иные страны создают целевые министерства регионального развития, на которые возлагается различная ответственность по

концентрации необходимых навыков и по применению более комплексного подхода. Такие министерства регионального развития созданы в Чешской и Словацкой Республиках, Словении и Польше.

Офис премьер-министра в Германии, Португалии, Франции, Финляндии ответственен за политику своего национального устойчивого развития. В федеральном правительстве Бельгии ответственность за осуществление стратегии отвечает Государственный секретариат по устойчивому развитию, который охватывает все федеральные министерства (департаменты).

В настоящее время институты регионального развития востребованы в регионах с целью развития экономических процессов. Специализированные агентства регионального развития получили широкое распространение и исполняют роль координаторов. Данные центры являются связующим звеном между правительством страны и местными органами самоуправления, бизнес-сообществом и населением. Практический опыт в создании центров регионального развития почти не рассматриваются в научной литературе.

Следует отметить, что большинство стран с транзитивной экономикой нуждаются в таких институтах и их значение для регионального развития очень велико.

Создавать агентства регионального развития необходимо в странах с различным экономическим развитием. Региональные агентства развития должны осуществлять свою деятельность с учетом внешних и внутренних факторов [11].

Изучим опыт зарубежных стран формирования и развития агентств регионального развития. Агентства регионального развития – это институциональные структуры, деятельность которых направлена на улучшение экономики региона, обеспечения его комплексности и сбалансированности с целью роста уровня жизни населения региона. Агентства показывают высокий уровень социально-экономической эффективности и потому заслуживают особого внимания.

В Великобритании институты регионального развития – это вневедомственные общественные органы, которые создаются в целях устойчивого развития конкретных регионов страны. Также следует отметить, что региональные агентства осуществляют международную интеграционную функцию. Они ответственны за фонды регионального развития Евросоюза.

Для конкретного региона Великобритании действует одно агентство. В 1998 году они были созданы специальным Актом. Средства для финансирования данных учреждений выделяют шесть департаментов центрального правительства страны (рис. 1.9). Региональная экономическая стратегия Великобритании учитывает цели и основные направления работы агентств. С периодичностью один раз в три года каждое агентство должно вносить изменения и

дополнения в региональную стратегию с учетом внешних факторов, которые влияют на экономическое развитие страны.

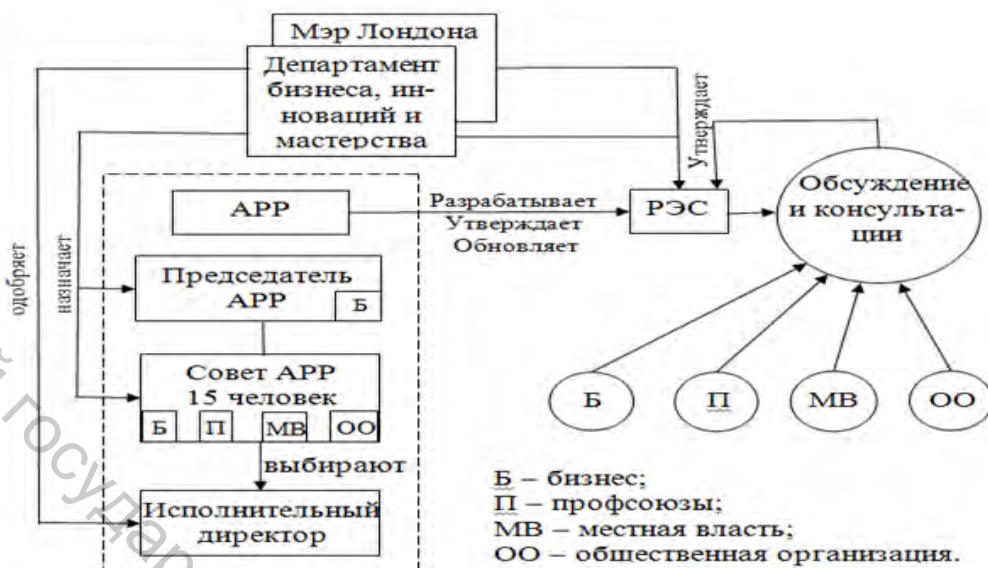


Рисунок 1.9 – Взаимодействие федеральных Департаментов Великобритании и агентства регионального развития

Источник: [11].

При этом учитывается мнение местных органов управления, населения, заинтересованных кругов, бизнес-среды. Измененные региональные стратегии предоставляются Департаменту бизнеса, инноваций и ремесел для официального утверждения.

Свою деятельность агентство регионального развития осуществляет по следующим направлениям:

- прямое финансирование соответствующих мероприятий через агентство;
- влияние на других агентов (стейкхолдеров);
- влияние на центральное правительство.

Одно из агентств берет на себя роль лидера и координатора по критерию его отраслевой специализации. Сотрудничающие агентства вместе финансируют центральный секретариат, который предназначен для координации данной совместной деятельности. Принцип «ведущей роли» агентства позволяет не только экономить ресурсы разным агентствам регионального развития, но и достичь большей эффективности в решении конкретных вопросов. Отраслевая специализация британских агентств регионального развития представлена в приложении Е.

В каждое агентство входит Совет по науке и промышленности, который включает представителей бизнеса и ученых кругов, экспертов общественного сектора. Совет консультирует агентство по поводу

целесообразности инвестиций в науку и инновации конкретного региона, так как в них существует своя специфика и отраслевая направленность [11].

В Канаде созданы компетентные региональные институты развития. Например, The Economic Development Agency of Canada for the Regions of Quebec (EDACRQ) – это федеральный орган, ответственный за содействие экономическому росту в Квебеке путем поощрения малых и средних компаний. До 1998 года данное учреждение существовало в форме Федерального управления регионального развития – Квебек. В настоящее время EDACRQ состоит из 14 территориальных отделений по всей провинции, которые создали сеть по поддержке малых и средних компаний и некоммерческих организаций (приложение Ж). Региональный министр является руководителем EDACRQ. Главной целью агентства является содействие долгосрочному экономическому развитию регионов Квебека.

Приоритетными направлениями EDACRQ являются:

- содействие адаптации общин к экономическим дестабилизациям;
- повышение эффективности деятельности малых и средних компаний;
- помощь в развитии общин;
- поддержка системы принятия решений региональных субъектов хозяйствования.

Агентство помогает региональному развитию Квебека путем предоставления компаниям и некоммерческим организациям услуг трех видов: информационные услуги; услуги путеводителя; консалтинговые услуги.

Агентство осуществляет квалифицированные консультации, касающиеся существующих инноваций и стартапов, возможностей экспорта и перспективного партнерства.

Региональное развитие Австралии (Regional Development Australian) охватывает все уровни власти для поддержания экономического роста и регионального развития.

Деятельность комитетов регионального развития Австралии осуществляется по следующим направлениям:

- формирование планов регионов, описывающих преимущества и недостатки региона. В плане приводятся экономическое, экологическое и социальное видение региона;
- предоставление консалтинговых услуг по вопросам предоставления средств, имеющихся у региональных общин или из фондов австралийского правительства;
- участие в процессе планирования с другими региональными заинтересованными сторонами;
- проведение семинаров для формирования опыта у сотрудников

небольших и общественных организаций;

- изучение определенных вопросов и областей, выявление проблем;

- проведение региональных форумов по ключевым вопросам, затрагивающим развитие регионов;

- привлечение инвестиций в новые сегменты экономики.

В Австралии создано Федеральное правительство, которое выделяет средства для поддержки работы комитетов [1].

В Швейцарии, в связи с переходом на инновационный путь развития, улучшилась поддержка предпринимательской деятельности. Многие шведские агентства (Национальный совет по здравоохранению и благосостоянию, Национальный совет по социальному страхованию, Национальный совет по рынку труда, Шведское агентство экономического и регионального развития, Шведское правительственное агентство инновационных систем) осуществляют свою деятельность в тесном сотрудничестве с региональными и местными властями.

В Швеции большая часть функций социального государства осуществляется на уровне муниципалитетов или ленов. Коммунальные расходы относятся к расходам ленов примерно как 70 к 30 [11].

В 1999 году в Латвии было создано Агентство развития Латгальского региона для обеспечения развития региона и надзор за ними. Благодаря данному агентству были осуществлены многие проекты, финансируемые ЕС, а также приобретен практический опыт в привлечении финансирования и внедрению проектов.

Направления деятельности Агентства развития Латгальского региона взаимосвязаны с основными задачами региональных агентств развития, а также с перспективными направлениями развития агентства, которые определены в документах регионального планирования.

Общие цели агентства следующие:

- осуществить оптимальную вертикальную и горизонтальную интеграцию между всеми агентами воспроизводственной деятельности, которые будут вовлечены в политику региона, формирование и развитие;

- сформировать сильную региональную структуру;

- обеспечить децентрализованное прогнозирование развития путем укрепления региональных ресурсов в планировании, программировании и внедрении регионального развития [2].

В настоящее время Казахстан стал активно использовать институты регионального развития. Наиболее успешным примером таких образований является социально-предпринимательская корпорация «Онтустік». Холдинговая модель института регионального развития Казахстана схематично представлена на рисунке 1.10.

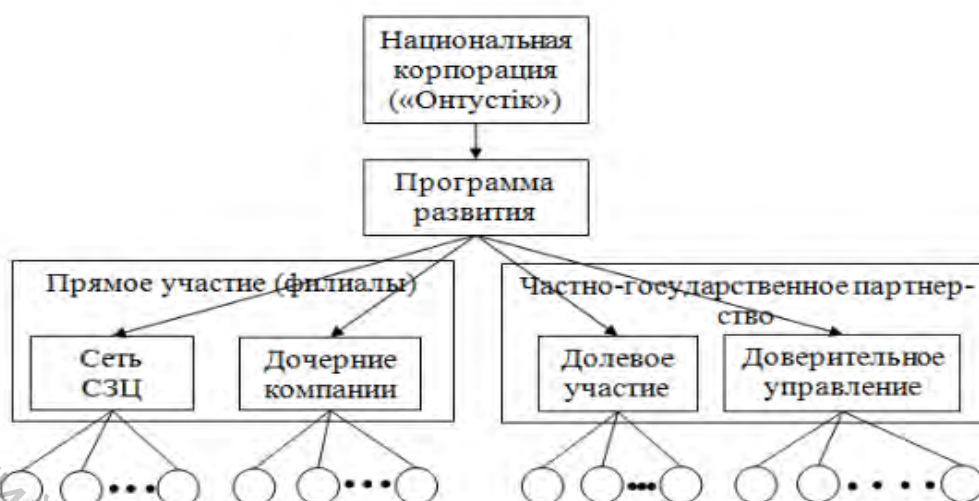


Рисунок 1.10 – Холдинговая модель института регионального развития Казахстана

Источник:[107].

Содействие экономическому развитию трех регионов страны (Жамбылской, Кызылординской и Южно-Казахстанской областей) является главной целью создания компании. К основным задачам организации можно отнести следующие:

- создание единого экономического рынка на основе кластерного подхода;
- формирование благоприятной экономической среды для привлечения инвестиций и инноваций;
- участие в разработке и реализации программ, которые направлены на социально-экономическое региональное развитие.

Компания «Онтустік» выступает в форме катализатора комплексного экономического развития слабо развитых аграрных районов Казахстана и решения их социальных потребностей [11]. Особенностью данного учреждения является то, что оно взаимодействует с федеральными и местными органами власти и координирует работу по активизации региональных организаций.

Данная модель является достаточно гибкой, так как учитывает как административный ресурс национальной корпорации, так и разные формы государственно-частного партнерства.

В России полностью не сложился институт регионального развития в форме многофункциональных специализированных агентств. Однако первые примеры подобного механизма уже есть. К числу таковых относится Агентство Регионального Развития в Санкт-Петербурге.

Данное агентство предлагает следующие услуги:

- продажа и сдача в аренду коммерческой недвижимости, готового бизнеса;

- поиск и подбор торговых площадей, офисов, индустриальной недвижимости, земельных участков под запросы арендатора/покупателя;
- предброкеридж – оценка рисков сделки;
- управление недвижимостью: управление договорными отношениями с арендаторами, заполнение арендаторами вакантных площадей на постоянной основе;
- инвестиционный консалтинг: покупка и управление инвестиционными активами (в том числе выкуп с торгов), минимизация операционных расходов и издержек;
- юридические услуги: консалтинг, сопровождение сделки, сбор и подготовка документов.

Агентство Регионального Развития предлагает стартовое обучение (подготовку консультантов «с нуля»), практические тренинги и постоянное повышение квалификации. Компания дает все необходимые алгоритмы и инструменты для работы, информационную и техническую базы, возможность для профессионального и карьерного роста.

Являясь центром взаимодействия региональной власти и бизнес-кругов, агентство должно в своей работе ориентироваться на методы, принятые в экономике. Агентство регионального развития может сотрудничать с разнообразными ассоциациями бизнеса, профессиональными организациями, научно-исследовательскими институтами, университетами, консалтинговыми компаниями, общественными организациями, некоммерческими организациями.

Следовательно, опыт европейских и ряда других стран мира, находящихся в процессе формулирования своих подходов к формированию механизмов устойчивого регионального развития, показывает, что эффективная устойчивая региональная политика для Республики Беларусь необходима как для использования внутреннего потенциала регионов, так и для учета внешних факторов экономики, основанной на знаниях.

Государственным органам управления принадлежит важная роль в формировании устойчивого экономического роста регионов. Однако зарубежный опыт показывает, что чрезмерная централизация на современном этапе социально-экономического развития – это не самое эффективное средство устранения региональных диспропорций. Поэтому необходимо предоставить регионам возможность самостоятельно формулировать приоритеты развития, чтобы задействовать их собственный потенциал для перехода к устойчивому развитию.

Для реализации указанного подхода сбалансированным и управляемым образом региональные и местные учреждения при широкой поддержке гражданского общества и других неправительственных структур должны быть обеспечены поддержкой и

методическим руководством в совместной работе по достижению этой важной цели.

В рамках проведенного исследования были рассмотрены теоретико-методические основы исследования инновационно-инвестиционного потенциала в контексте повышения конкурентоспособности региона.

Уточнено определение понятия «конкурентоспособность региона», которое, в отличие от существующих, рассматривается с учетом нового отличительного признака (конкурентоспособность как способность эффективного задействования инновационно-инвестиционного потенциала).

Уточнено понятие «инновационно-инвестиционный потенциал», которое отличается от существующих тем, что учитывает комплексный подход рассмотрения роли инноваций и инвестиций в повышении региональной конкурентоспособности, в основе которого положение, что инвестиции необходимы для выпуска конкурентоспособной продукции, а организационные инновации являются инструментом для снижения издержек в производстве и сбыте продукции.

Систематизированы основные концепции и теории конкурентоспособности, проанализированы и обобщены достоинства и недостатки существующих методик к оценке региональной конкурентоспособности, оценены новые тенденции в оценке конкурентоспособности региона.

В рассмотрении подходов и концепций в исследовании проблем межрегиональной конкурентоспособности стран и регионов была дополнена классификация этих теорий и подходов концепциями «экономического роста региона», «научного развития страны», а также «мягкой концепцией».

Опыт европейских и ряда других стран мира, находящихся в процессе формулирования своих подходов к формированию механизмов устойчивого регионального развития, показывает, что эффективная устойчивая региональная политика для Республики Беларусь необходима как для использования внутреннего потенциала регионов, так и для учета внешних факторов экономики, основанной на знаниях. Каждый регион обладает своими конкурентными преимуществами.

На современном этапе в зарубежных странах распространение получили институты регионального развития. Среди них главное место отводят специализированным агентствам регионального развития, выступающих в качестве координаторов. Они являются связующим звеном между правительством страны, региональными и местными органами властями, бизнес-структурами и населением. Поэтому логичен вывод, что большинство стран с транзитивной экономикой нуждаются в таких институтах.

Проведенный анализ зарубежного опыта показал, что в современном социально-экономическом пространстве значительно усилилась роль инфраструктурных кластеров в решении задач повышения конкурентоспособности региональной экономики. При этом целенаправленное формирование инфраструктурных кластеров сопровождается стимулированием инвестиционных потоков в объекты социальной инфраструктуры. В странах ЕАЭС эти процессы также получают активное развитие, поскольку благодаря им появляется возможность найти эффективные решения для достижения пропорциональности в региональном развитии (табл. 1.5).

Таблица 1.5 – Предложения по совершенствованию процессов инфраструктурного развития промышленных кластеров в регионах

Группы мероприятий	Содержание
Мероприятия по инфраструктурному обеспечению совместных проектов на стадии их инициализации	Мероприятия, направленные на обеспечение соответствия уровня инфраструктурного обеспечения требованиям участников совместного проекта, предъявляемым к качеству выпускаемой промышленной продукции
Мероприятия по обеспечению уровня производственной инфраструктуры технологическим особенностям совместного проекта на стадии его реализации	Мероприятия, связанные с организационной подготовкой производства новых, инновационных видов промышленной продукции, повышению ее конкурентоспособности и наукоемкости
Мероприятия по интегрированию инфраструктурного обеспечения совместного проекта на его завершающей стадии в единую структуру промышленного кластера	Мероприятия, обеспечивающие создание и развитие сложившихся между участниками кластера производственно-технологических цепочек, ориентированных на требования уровня конкурентоспособности конечной продукции, включая разработку дополнительных инфраструктурных проектов (формирования товаропроводящих сетей; модернизацию существующей вне кластеров инфраструктуры)

Источник: разработка автора.

Опыт планирования инфраструктурного развития территорий кластеров России показывает, что выработка наиболее результативных

мероприятий осуществляется в рамках инициирования и обоснования совместных проектов (табл. 1.6)

Таблица 1.6 – Основные направления инфраструктурного развития межрегиональных промышленных кластеров

Направления развития	Инфраструктурные факторы
Поддержка межрегиональных совместных проектов с использованием механизма возмещения затрат и предоставления займов из источников Инвестиционных программ интеграционных объединений стран	– осуществление процедур сертификации, лицензирования и проверки продукции на соответствие техническим регламентам, утвержденным в интеграционных объединениях стран; – проведение мероприятий, подтверждающих качественный уровень продукции и технического аудита ее производства для целей подготовки экспертных заключений и государственных закупок; – формирование единых образовательных структур по повышению компетентностно-квалификационного уровня персонала организаций-участников межрегиональных промышленных кластеров; – формирование условий для повышения качественного уровня объектов, обеспечивающих функционирование платежных систем, расчетно-информационных и консалтинговых центров межрегиональных промышленных кластеров
Инфраструктурная поддержка процессов трансферта новых и новейших технологий в инновационном развитии межрегиональных промышленных кластеров	– формирование условий для развития межрегионального научного пространства и стимулирования накопления интеллектуального капитала для осуществления научных исследований в рамках реализации современных макротехнологий и Программ реализации технологических платформ стран-участниц интеграционных объединений; – создание специализированных объектов инфраструктуры в научно-инновационной сфере межрегиональных промышленных кластеров (центров проведения испытаний, объектов промышленного дизайна и поддержки процессов прототипирования, оказания услуг инжиниринга, субконтрактации и др.)

Источник: разработка авторов.

Проведенный анализ показал, что идея создания регионального инфраструктурного кластера, объединяющего объекты социальной, производственной, информационной и других видов инфраструктур базируется на концепции достижения устойчивости развития

региональной экономики. Она также отвечает современным принципам формирования «кластерной» экономики или экономики сетевого типа.

Конкурентоспособность, обусловленная инновационной деятельностью, является критическим условием устойчивого экономического развития в современной глобальной экономике знаний.

Разработанные теоретические основы обеспечения конкурентоспособности регионов страны будут использованы при совершенствовании методики к оценке конкурентоспособности региона и определении основных направлений повышения конкурентоспособности регионов Республики Беларусь с использованием инновационно-инвестиционного потенциала.

Витебский государственный технологический университет

ГЛАВА 2. ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ

2.1 Состояние и развитие конкурентной среды в регионах Республики Беларусь

Совершенствование региональной политики необходимо осуществлять с учетом сбалансированного и устойчивого развития экономики Республики Беларусь. При этом необходимо обратить внимание на существующие проблемы социально-экономического развития регионов, которые ухудшают инвестиционный климат в регионе, снижают благосостояние и уровень жизни населения.

В настоящее время конкурентная среда рассматривается во взаимосвязи с социально-экономической политикой Республики Беларусь. Для инновационной активности хозяйствующих субъектов важно государственным органам создать благоприятные условия. Одним из главных конкурентных преимуществ региона является наличие в нём многопрофильного научно-образовательного комплекса. Он обеспечивает разработку и внедрение современных технологий международного уровня на существующих и новых организациях в регионе, подготовку высококвалифицированных специалистов по приоритетным направлениям развития науки и высоких технологий (рис. 2.1).



Рисунок 2.1 – Численность обучающихся в учреждениях среднего специального и высшего образования на 10 000 человек населения, чел.
Источник: [93].

Следует отметить, что в анализируемом периоде за последние 6 лет наблюдается снижение численности учащихся и студентов в средних специальных и высших учреждениях соответственно. На начало 2016–2017 учебного года численность учащихся составила 124 человека на 10000 человек населения и снизилась по отношению к 2011–2012 учебному году на 27,91 %.

Наблюдается снижение численности студентов высших учебных заведений в 2016 году по отношению к 2011 году на 30,0 %.

Эффективность инновационного потенциала определяется мощностью и степенью развития в регионе системы образования. В каждом регионе, кроме Минского, функционируют высшие учебные заведения, которые выпускают высококвалифицированных специалистов: в Брестском регионе – 4 высших учебных заведения, в Витебском – 5, в Гомельском – 7, в Гродненском – 3, в Могилевском – 5.

Высшее образование имеют более 23 % работников во всех регионах Республики Беларусь. Наибольший удельный вес в Брестском, Гомельском, Минском регионах приходится на работников, которые имеют общее среднее образование. Наименьший удельный вес приходится во всех регионах на работников, имеющих общее базовое образование, а именно менее 3 %.

Высокий образовательный уровень трудовых ресурсов, как известно, является базовым условием инновационного развития. Более того, исследователи подчеркивают, что в перспективе спрос на человеческие ресурсы с высоким уровнем образования будет расти.

Доля высококвалифицированных работников к 2025 году в структуре рабочей силы прогнозируется в размере 39 %. Для оценки перспектив инновационного развития в национальной и региональной экономике в европейской практике учитывают такой показатель, как доля населения с образованием третьей ступени (среднее специальное, высшее и послевузовское) в численности населения 30–34 года. В Европейском Союзе данный показатель на современном этапе составляет около 36 %, а к 2020 г. должен достигнуть не менее 40 % [116].

В настоящее время в стране работают свыше 8 тыс. учреждений образования, представляющих все его уровни, в которых обучение и воспитание более 3 млн детей, учащихся, студентов и слушателей обеспечивают около 430 тыс. работников системы образования.

Согласно оперативным данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, доля населения с образованием третьей ступени в численности населения составляет около 52 %, из них с высшим образованием – 25 %, со средним – 27 % [93].

При сравнительном анализе уровня образования трудовых ресурсов в регионах Республики Беларусь следует отметить

следующее: доля населения с высшим образованием в общей численности населения трудоспособного возраста в Брестском регионе составляет 26 %, в Минском регионе составляет 23,9 %, в Витебском – 25,1 %, в Гомельском – 25,9 %, в Гродненском – 25,7 %, в Могилевском – 25,3 % (рис. 2.2).

Практически каждый четвертый во всех регионах Республики Беларусь имеет общее среднее образование, при этом в Могилевском регионе примерно каждый пятый, а в Минском – почти каждый третий.

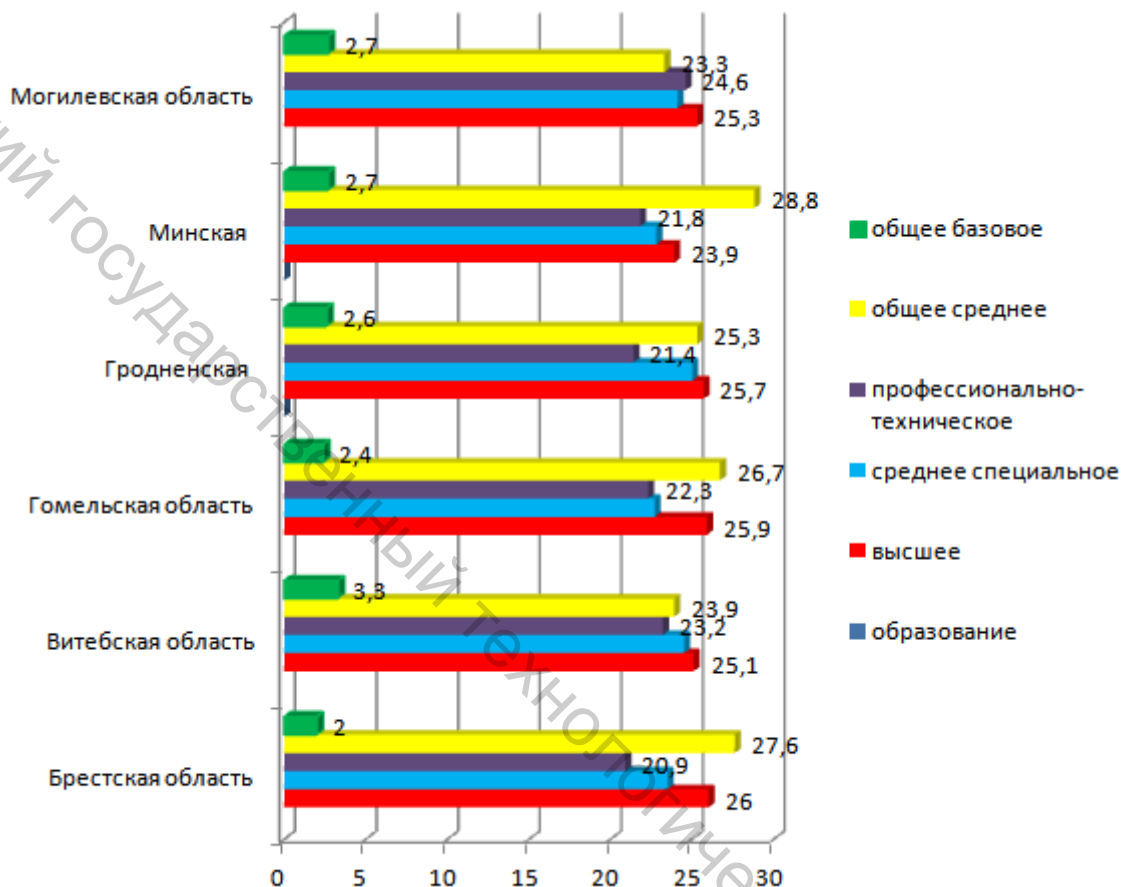


Рисунок 2.2 – Образовательный уровень трудовых ресурсов регионов Республики Беларусь, в %

Источник: составлено автором на основе [93].

Республика Беларусь имеет развитую систему образования, которая обеспечивает подготовку широкого круга специалистов, готовых эффективно работать в современном мире. Уровень грамотности взрослого населения составляет 99,7 %, охват базовым, общим средним и профессиональным образованием занятого населения (98 %).

По показателям поступления детей в начальную и среднюю школу, количеству студентов высших учебных заведений Республики Беларусь находится на уровне развитых стран Европы и мира. Каждый третий житель республики учится. Высшее образование в республике

является престижным и доступным.

Республика Беларусь в рейтинге государств по индексу человеческого развития по показателям в сфере образования относится к государствам с высоким уровнем человеческого развития (50 место среди 188 стран мира в 2016 году). Отметим, что в рейтинге QS World University Rankings 2018 Республика Беларусь заняла 58 позицию среди 959 университетов.

Важным моментом современного развития региона является не столько формирование и увеличение потенциала как такового, а использование уже имеющегося потенциала и его увеличения в таких направлениях, которые смогут обеспечить устойчивую социально-экономическую отдачу. Оценка потенциала и его возможностей рассматриваются исследователями как сложный процесс, который включает в себя аналитику, построение концепции и прогнозы развития.

Анализ инновационного и инвестиционного развития регионов Республики Беларусь необходим для разработки методики оценки инновационно-инвестиционного потенциала административно-территориальных единиц.

Эффективное внедрение инноваций связано с необходимостью привлечения инвестиционных затрат, что обуславливает зависимость инновационной активности от инвестиционной, и характер этой зависимости в той или иной степени характеризует стабильное состояние региона. Исходные данные основных показателей инновационного состояния регионов Республики Беларусь за 2010–2015 гг. приведены в приложении И.

В Республике Беларусь одним из важнейших направлений формирования конкурентоспособного региона является повышение наукоемкости экономики – развитие экономики, образования, наличие персонала, занятого научными исследованиями, увеличение количества инновационно-активных организаций.

Для анализа состояния инновационного развития регионов Республики Беларусь рассмотрим ряд показателей, представленных на рисунках 2.3 и 2.4.

Согласно оперативным данным статистического комитета Республики Беларусь численность персонала, занятого научными исследованиями, в анализируемом периоде больше всего сосредоточена в Минском регионе и составила в 2015 году 3047 человек (рис. 2.3).

В Витебском и Гродненском регионах Республики Беларусь в 2015 году наблюдается снижение численности персонала, занятого научными исследованиями и разработками, на 111 человек и 29 человек соответственно. Если данная тенденция в этих областях сохранится, то это может привести к нехватке квалифицированных кадров и снижению инновационного потенциала организаций.

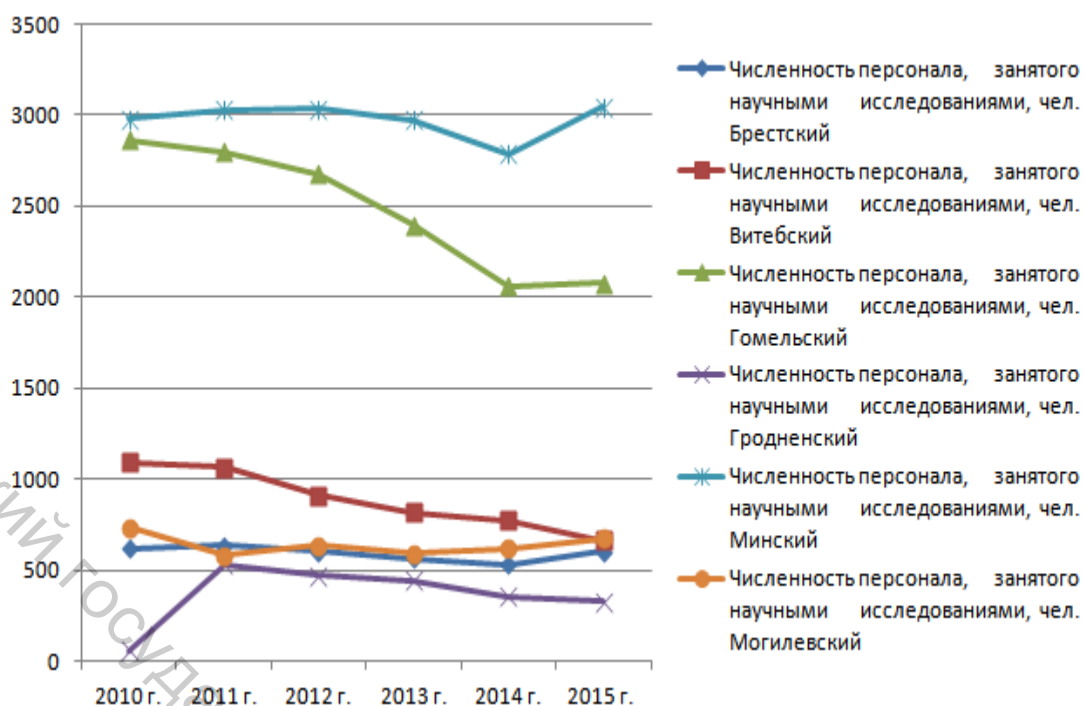


Рисунок 2.3 – Динамика численности персонала, занятого научными исследованиями по областям Республики Беларусь, чел.
Источник: [90].

Инновационные организации по регионам Республики Беларусь размещены равномернее, чем исследовательский потенциал (рис. 2.4).

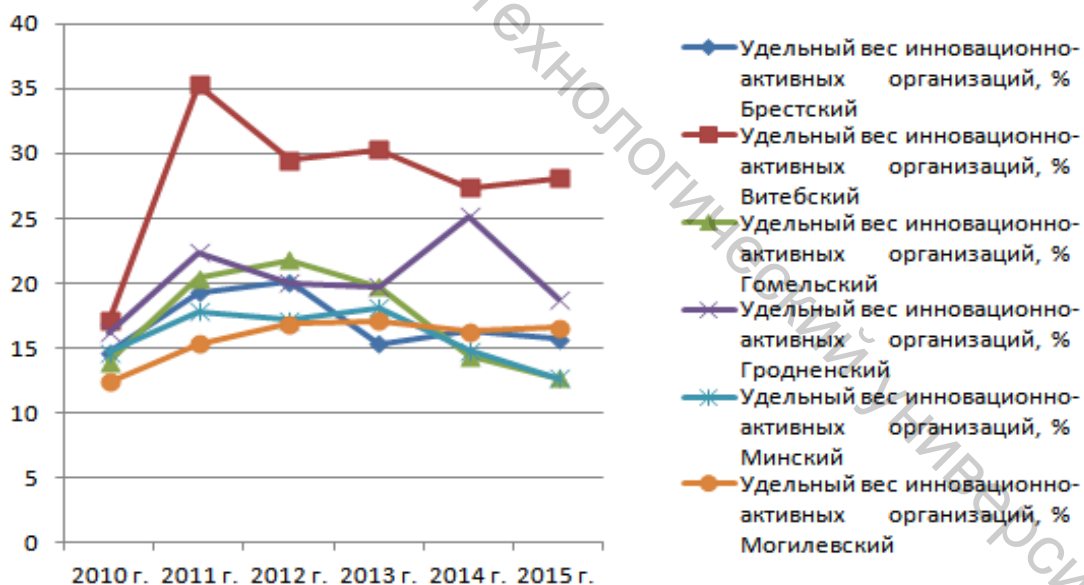


Рисунок 2.4 – Удельный вес инновационно-активных организаций по областям Республики Беларусь, %
Источник: составлено авторами на основе [122, 123].

Динамика изменения удельного веса инновационно-активных организаций регионов Республики Беларусь показывает, что наибольшее число данных организаций сосредоточено в Витебском

регионе. За 2015 год удельный вес инновационно-активных организаций в Витебском регионе составил 28,1 %. Например, в Гродненском регионе данный показатель составил 18,8 %, в Могилевском – 16,6 %, в Брестском – 15,7 %, в Гомельском и Минском регионах – 12,7 %.

В Витебском регионе осуществляют свою деятельность 4 учреждения НАН Беларуси, 11 исследовательских и конструкторских подразделений промышленных организаций, 5 государственных учреждений, которые обеспечивают получение высшего образования и ведут активную научно-исследовательскую деятельность. В настоящее время создана многоуровневая система подготовки специалистов – от кадров рабочих специальностей до специалистов высшего звена (ветеринария, швейная, текстильная, обувная промышленность, машиностроение, станкостроение, приборостроение, нефтехимия, энергетика, строительство, информационные технологии, медицина). Два технологических парка, созданные на базе УО «Витебский государственный технологический университет» и УО «Полоцкий государственный университет», осуществляют свою деятельность на территории Витебского региона.

По числу организаций, выполнявших научные исследования и разработки, с 2010 г. наблюдается спад. По данному показателю за 2014 г. Витебский регион опережают Брестский (26 ед.), Гомельский (32) и Минский (36) регионы. В Минске 307 таких субъектов хозяйствования.

Инновационная деятельность промышленных организаций регионов Республики Беларусь, в первую очередь, связана с приобретением и эффективным использованием нового оборудования, с развитием наукоемких видов деятельности.

Следует отметить, что для регионов Республики Беларусь важны факторы, определяющие восприимчивость к инновациям, способность воспринимать и принимать научные знания, а также создавать механизмы распространения новых научных разработок. Различия в создании и распространении знаний в регионах во многом зависят от человеческого фактора, роста креативности персонала, обучения в команде.

Социально-экономическое региональное развитие требует повышения их инновационно-инвестиционного потенциала. Инновационно-инвестиционный потенциал регионов определяет их перспективное развитие и поэтому представляется интерес для формирования концепции инновационного развития регионов на среднесрочный и долгосрочный периоды. В настоящее время инновационное развитие регионов Республики Беларусь является неотъемлемой частью его социально-экономической и инновационной политики. Инновационное развитие региона должно ориентироваться на эффективном решении проблем, которые связаны с материально-

техническим, сырьевым и трудовым потенциалами, удовлетворением потребностей внутреннего и внешнего рынков.

Для осуществления инновационной деятельности в регионе и повышению его конкурентоспособности необходимо учитывать научно-технический и институциональный потенциалы.

Без сохранения и развития инновационно-инвестиционного потенциала региона сложно реализовать перспективные и оперативные цели развития территории. Региональные органы управления должны разработать комплекс мер, которые будут направлены на совершенствование организационно-экономических механизмов управления инновационным развитием своих регионов. При устойчивом развитии в стране, при взаимодействии исследовательских, научных организаций и бизнес-структур, при наличии необходимого законодательства, которое регулирует инновационные процессы в Республике Беларусь, необходимо создать основу для развития инновационной и инвестиционной деятельности в стране.

С 2010 года по настоящее время прослеживается тенденция снижения доли затрат на проведение фундаментальных и прикладных исследований, экспериментальных разработок, исследований и т. д.

Следует отметить, что главным источником финансирования инноваций организаций промышленности являются собственные средства организаций.

Важным показателем инновационной активности организаций является объем отгруженной инновационной продукции (табл. 2.5).

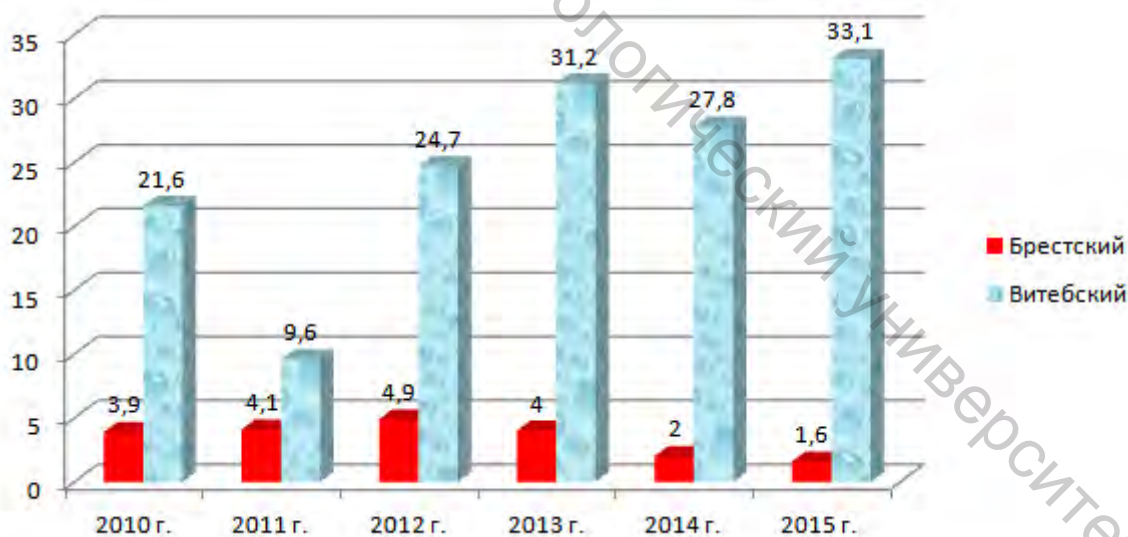


Рисунок 2.5 – Удельный вес отгруженной инновационной продукции организациями промышленности Брестского и Витебского регионов за 2010–2015 годы

Источник: составлено авторами на основе [93].

Наибольший удельный вес инновационной продукции за 2010–2015 гг. отмечен в Витебском регионе (по официальным данным, в январе 2016 г. он составил 34,4 %), наименьший – в Брестском (январь 2016 г. – 8 %).

Брестский регион специализируется на производстве ламп накаливания, газоразрядных и дуговых, кузнечно-прессовых машин, неполноповоротных самоходных экскаваторов и ковшовых погрузчиков, бытовых электрических и газовых плит, мебели, клееной фанеры, хлопчатобумажных тканей, рыбы и морепродуктов, сахара.

Витебский регион специализируется на производстве электроэнергии, продуктов переработки нефти, станков для обработки металлов, полимеров этилена, известняковой и доломитовой муки для известкования кислых почв, льняных тканей, обуви, ковров и ковровых изделий.

Следует отметить, что инновационная продукция, произведенная организациями Витебского региона, пользуется спросом не только у белорусских потребителей, но и за пределами страны. В 2015 году в рамках сотрудничества в сфере инновационной деятельности 14 организаций промышленности участвовали более чем в 40 совместных проектах по осуществлению инновационной деятельности. Существует прямая зависимость в Витебском регионе между показателями «удельный вес инновационной продукции» и «удельный вес инновационно-активных организаций».

В промышленности Витебского региона занято 24,1 % общей численности занятого населения, произведено 58,6 % валового выпуска, 33,6 % валовой добавленной стоимости.

Производство текстильной продукции и обуви, производство нефтепродуктов, станкостроение, электроэнергетика, добыча и переработка местных природных ресурсов являются основными направлениями специализации промышленного комплекса Витебского региона.

РУПТП «Оршанский льнокомбинат» производит практически 100 % льняных тканей республики, комплекс обувных производств – более 40 % республиканских объемов данной группы и других. В Витебском регионе находится единственный в республике меховой комбинат.

С целью развития научного, технологического и производственного потенциала Витебского региона в фармацевтической сфере был создан фармацевтический кластер. Ведущие медицинские учреждения Витебского региона используют новейшие медицинские технологии в диагностике и хирургическом лечении. Регион первым в республике создал реестр оказываемых медицинских услуг, получил лицензию и открыл центр медицинского туризма. С 2010 по 2013 гг. экспорт услуг в данной отрасли увеличился более чем в два раза.

Эффективность использования вложенных в здравоохранение средств в Витебском регионе остается наиболее высокой по республике.

Таким образом, инновационное развитие в промышленном комплексе области происходит недостаточно интенсивно, несмотря на такие положительные тенденции инновационного развития, как увеличение объемов отгруженной инновационной продукции.

Как в целом по экономике, так и в региональной проекции динамика инвестиций в основной капитал характеризуется достаточно устойчивой тенденцией роста (рис. 2.6). Исключение составляет 2012 г., характеризующийся ярко выраженной рецессией экономического развития регионов, в том числе и в инвестиционной сфере. В этот период объем инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах в расчете на душу населения сократился в среднем на 10–15 %. Наибольшее падение зафиксировано в Брестском, Минском и Могилёвском регионах. По итогам 2013 г. наибольший объем инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения в сопоставимых ценах зафиксирован в Минском регионе – 5,5 млн руб., наименьший – в Брестском и Витебском регионах (3,2 и 3,4 млн руб.).



Рисунок 2.6 – Удельный вес областей и г. Минска в общереспубликанском объеме использованных инвестиций в основной капитал в 2016 г.

Источник: [93].

Удельный вес инвестиций в основной капитал в ВВП остается на уровне, обеспечивающим расширенное производство. За 2011–2014 годы в экономику Беларуси привлечено более 60 млрд долл. США иностранных инвестиций. Вместе с тем экономика Беларуси

продолжительный период развивалась посредством мягкой монетарной и фискальной политик. В 2015 году отмечается снижение инвестиционной активности, в том числе и иностранной.

Из рисунка 2.9 видно, что наибольший вес использованных инвестиций в 2016 году приходится на Минский регион – 24,4 %, наименьший удельный вес – Могилевский регион – 7,3 %.

Практически во всех регионах республики отмечается снижение удельного веса кредитных ресурсов, собственных средств организаций и иностранных инвестиций без учета средств иностранных банков. Снижение доли заемных средств обусловлено высокими процентными ставками кредитных ресурсов, значительными рисками денежно-кредитной сферы, инфляционными ожиданиями и прочими факторами, тогда как замедление активности внутреннего и иностранного финансирования обусловлено переструктурированием источников инвестиций в основной капитал.

Трансформация инвестиционной политики оказала существенное влияние на формирование технологической структуры инвестиций. Практически во всех регионах (за исключением Брестского) наблюдается увеличение доли строительно-монтажных работ при одновременном снижении затрат на приобретение активной части основных средств – машин, оборудования, транспортных средств.

Таким образом, несмотря на существующие ограничения, Витебский регион обладает достаточными возможностями для преодоления негативных явлений и становления инновационной экономики. Однако для достижения поставленных целей целесообразно создать необходимые для этого условия. Необходимо создать новую, сбалансированную модель регионального развития, ориентированную на формирование условий для роста научно-технического и образовательного потенциала, создание новых ресурсосберегающих и экологически чистых предприятий, транспортно-логистических и промышленных узлов.

Согласно годовым данным Национального статистического комитета Республики Беларусь в 2014 году использовано 213,5 трлн рублей инвестиций в основной капитал, что в сопоставимых ценах составило 91 % к уровню 2013 года. При этом доля инвестиций в машины и оборудование в общем объеме инвестиций составила 66,5 %, в том числе без учета инвестиций, направляемых на жилищное строительство, социальную и финансовую сферы – 44,4 %, доля строительно-монтажных работ – 55,4 % (табл. 2.7).

В 2015 году отмечалось снижение инвестиционной активности, в том числе иностранной, на фоне недоступных для большинства предприятий процентных ставок по кредитам и вымыванию оборотных средств в связи с обесцениванием белорусской, российской и украинской валют, которые применялись во взаимных расчетах ранее.



Рисунок 2.7 – Темпы роста инвестиций в основной капитал и ВВП за 2006–2014 гг.

Источник: составлено автором на основе [93].

Снижение темпа роста инвестиций связано, в некоторой степени, с изменением вектора инвестиционной политики, отказом от доведения его в качестве целевого показателя и направлением на повышение эффективности инвестиций, вложение их в модернизацию экономики, реализацию эффективных инвестиционных проектов в увязке с наличием реальных источников финансирования.

В современных условиях состояния экономики, в связи с ужесточением денежно-кредитной и бюджетно-налоговой политики, сокращением кредитования госпрограмм, уходом от эмиссионных источников финансирования изменился вектор инвестиционной политики не на достижение максимальных темпов роста, а на повышение эффективности инвестиций, направление инвестиций в модернизацию экономики. В этой связи вложения инвестиций должны быть увязаны с наличием реальных источников финансирования и направляться только на реализацию эффективных инвестиционных проектов.

Удельный вес инвестиций в основной капитал в ВВП остается на уровне, обеспечивающим расширенное производство, – 27,4%. За 2011–2014 годы в экономику Республики Беларусь привлечено более 60 млрд долл. США иностранных инвестиций, что в 1,8 раза больше, чем за предыдущее пятилетие. Объем прямых иностранных инвестиций на чистой основе за этот же период составил более 9 млрд долл. США, превысив значение 2006–2010 годов в 2,2 раза. Наибольшие колебания технологической структуры зафиксированы в Минском, Гродненском и Могилевском регионах – 17,5, 4,9 и 11,0. Недостаточность финансирования данных направлений способствует образованию технологического отрыва отечественного производства от ускоряющихся темпов научно-технического прогресса. Отсутствие

собственного технологического задела приводит к увеличению импортозависимости экономики и технической отсталости, что в конечном итоге сказывается на уровне ее конкурентоспособности и возможности обеспечивать высокие темпы социально-экономического развития в тактической и стратегической перспективах.

На развитие экономики и социальной сферы Витебского региона за 2016 год направлено 1641,4 млн рублей инвестиций в основной капитал, что составило 88,1 % к уровню 2015 года. По организациям республиканского подчинения освоено 880,5 млн рублей (92,1 %), по организациям, подчиненным местным Советам депутатов, исполнительным и распорядительным органам – 431,6 млн рублей (77,3 %), по предприятиям без ведомственной подчиненности – 329,4 трлн рублей (94,4 %).

В 2016 году на реконструкцию и модернизацию действующих объектов основных средств направлено 679,7 млн рублей, или 41,4 % общего объема инвестиций в основной капитал. В структуре инвестиций 48 % занимают строительно-монтажные работы, удельный вес инвестиций, направленных на приобретение машин и оборудования в общем объеме инвестиций, составил 35 %, прочие работы и затраты занимают 17 %.

В 2016 году с привлечением инвестиций в основной капитал реализовывались проекты по модернизации ОАО «Нафтан», по строительству Витебской и Полоцкой ГЭС, завода по производству металлического листа и белой жести ООО «ММПЗ-групп», по модернизации с расширением производства РУПТП «Оршанский льнокомбинат». На развитие сферы услуг использовано 531,5 млн рублей инвестиций в основной капитал (32,4 % общего объема), или 76,8 % к уровню 2015 года.

На жилищное строительство освоено 219 млн рублей инвестиций, что составило 13,3 % общего объема инвестиций по области. Основными источниками финансирования жилищного строительства являлись собственные средства населения (освоено 130,5 млн рублей, или 59,6 % общего объема инвестиций на строительство жилья) и кредиты банков (43,7 млн рублей, или 20 %). Введено в эксплуатацию 304,7 тыс. кв. метров жилья, что составило 100,5 процента к уровню 2015 года.

За 2016 год в реальный сектор экономики Витебского региона привлечено 300 млн долларов США иностранных инвестиций, что на 47 процентов меньше, чем за 2015 год. Основными инвесторами были субъекты хозяйствования России, на долю которых приходится 50,6 процента полученных иностранных инвестиций, 17,4 процента инвестиций поступило из КНР.

В регионе осуществляют хозяйственную деятельность порядка 900 юридических лиц с участием иностранного капитала из 30 стран, в

том числе России, Литвы, Латвии, Германии, Польши, Чехии, Нидерландов, США, Бельгии, Дании, Эстонии, Италии, Турции, Канады и других государств.

За 2016 год привлечено 81,9 млн долл. прямых иностранных инвестиций, прямых иностранных инвестиций на чистой основе – 31,3 млн долл. (52,2 % к заданию). По сравнению с 2015 годом объем прямых иностранных инвестиций на чистой основе уменьшился на 17,8 процента.

Наибольшие суммы прямых иностранных инвестиций (83,2 %) были направлены в промышленность. Прямые иностранные инвестиции на чистой основе привлечены в основном организациями без ведомственной подчиненности – 30,5 млн долл. или 97,3 процента от общего объема. Наибольшие объемы прямых иностранных инвестиций на чистой основе привлечены: ООО «ММЗП-Групп» (строительство завода по производству металлического листа и белой жести), ИЧТПУП «СТС-Белполипластик» (производство изделий из пластика), ИП «ЛИНПАК Пекеджинг Ист» (производство упаковочных материалов из вспененного полистирола), УП «БРИЗАНТ-Ресурсы» (производство субстратов из торфа), СООО «Нативита» (организация производства генерических лекарственных средств).

Анализируя результативность структурных деформаций региональной картины инвестиций в основной капитал, следует отметить отсутствие единой направленности инвестиционной политики в региональном разрезе. На протяжении исследуемого временного интервала территориальная структура инвестиций в основной капитал была подвержена существенным колебаниям, вызванным концентрацией капиталовложений в различных регионах республики. К наиболее капиталоемким инвестпроектам можно отнести модернизацию цементных заводов, объектов энергетики, деревообрабатывающих предприятий.

Таким образом, инновационно-инвестиционная активность в современных условиях определяется такими показателями, как удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции; численность персонала, занятого научными исследованиями; число организаций, выполнявших научные разработки; удельный вес инновационно-активных организаций; количество высших учебных заведений; объем инвестиций в основной капитал; уровень потребления. Инновационно-инвестиционную составляющую необходимо учитывать при оценке конкурентоспособности, так как она отражает способность территориальной экономики обеспечить высокий уровень жизни населения и эффективности развития за счет обновления основных производственных средств, внутренних отношений. Ее роль постоянно возрастает.

Инструменты объединяющей инновационной политики известны. Это кластеры, технологические и индустриальные парки, особые экономические зоны, государственно-частное партнерство. Например, на базе существующих в Беларуси образовательно-производственных кластеров целесообразно создание региональной системы «Наука – Образование – Инновации».

Главными императивами территориальной политики, исходя из современных тенденций, являются обеспечение собственной продукцией в рамках доктрины продовольственной безопасности; наращивание объемов товаров, спрос на которые мало эластичен по цене; создание предприятий с высокой степенью переработки; диверсификация экономики; сокращение относительной доли занятых в материальном секторе экономики и увеличение – в нематериальном; развитие коллективных форм собственности (создание кооперативов, народных предприятий) и др.

Главная задача предстоящего пятилетия состоит в выявлении и устранении факторов, препятствующих эффективному развитию экономики страны, задействовании (реализации) резервов для обеспечения ее устойчивого качественного роста.

Рассмотрев инновационно-инвестиционного развитие регионов Республики Беларусь, необходимо отметить, что основными задачами в управлении инновационного и инвестиционного развития регионов должны стать: подготовка и переподготовка кадров для инновационной деятельности; формирование инновационной культуры и креативного мышления у населения; создание региональных центров по обеспечению инвестиционной и инновационной деятельности в регионе; межрегиональное и международное сотрудничество; выполнение программ инновационного развития области, ее районов, городов; разработка и реализация стратегии инновационного развития регионов.

В монографии для оценки конкурентоспособности регионов учитывается взаимосвязь и взаимообусловленность происходящих экономических, социальных, экологических и инновационно-инвестиционных процессов в Республике Беларусь. Оценку развития регионов Республики Беларусь целесообразно рассматривать в системе. При разработке методики оценки конкурентоспособности исследовался отечественный и зарубежный опыт.

Мировой финансовый кризис и макроэкономическая нестабильность оказали негативное влияние на экономику регионов Республики Беларусь. Промышленности регионов, несмотря на положительные изменения по индексам физического объема промышленного производства, не удалось в полном объеме решить ключевую задачу повышения конкурентоспособности продукции на внешних рынках, комплексной модернизации предприятий.

Промышленные организации в 2009 году и затем в 2013 году столкнулись с падением спроса на производимую продукцию на фоне их неэффективной работы по снижению материалоемкости производства и просчетов маркетинговой политики. В наиболее сложной ситуации оказались регионы с высокой долей машиностроения в структуре производства (Минская, Могилевская и Гомельская области). По объемам промышленного производства в 2017 году лидерами в Республике Беларусь являются Витебская, Гомельская и Минская области и г. Минск, располагающие валообразующими организациями (рис. 2.8).

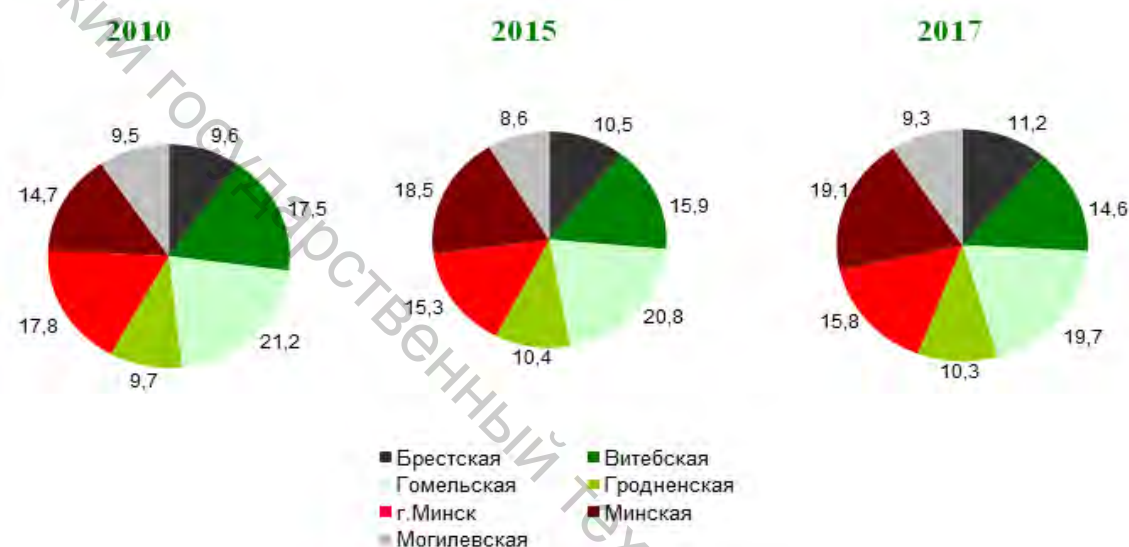


Рисунок 2.8 – Удельный вес областей и г. Минска в объеме промышленного производства в 2016 году, в %

Источник: [93].

Валовой выпуск является количественным критерием развития, в то время как величина добавленной стоимости характеризует качественную составляющую производственного процесса.

Можно констатировать разновекторную направленность регионально-отраслевого развития областей. Валлообразующие регионы, Гомельская и Витебская области, обеспечивая 21 % и 16 % производства промышленной продукции, формируют только 17 % и 10 % валовой добавленной стоимости (ВДС).

Указанные тенденции косвенным образом характеризуют технологическую и инновационную направленность отраслевого развития регионов. Высокие темпы роста валовой продукции, в структуре которой доля доходной части незначительна, свидетельствуют о высокой материалоемкости продукции. В то же время весомый вклад в формирование НДС при одновременно невысоких объемах валового выпуска свидетельствует об

эффективности производства, что в большей степени обеспечивается за счет инновационного фактора. Так, наибольший удельный вес ВДС в выпуске товаров и услуг по регионам отмечался в Минском (46,2 %) и Брестском регионах (45,8 %). Напротив, лидеры объемов промышленного производства (Гомельский и Витебский регионы) имели наименьшие показатели 35,8 % и 34,3 % соответственно.

Наибольший удельный вес в структуре производства промышленной продукции в среднем за 5 лет имеют нефтепереработка и производство пищевых продуктов – около 21 %. Приведенные данные свидетельствуют об экономической и социальной значимости промышленности как локомотива экономического развития.

Отрасль выступает в качестве инновационного регулятора формирования точек роста в отраслевом и региональном разрезах. Это предопределяет перспективность направлений создания новых высокопроизводительных рабочих мест, которые обеспечивают выпуск продукции с высокой добавленной стоимостью.

Наибольший удельный вес в обрабатывающей промышленности Брестской области занимает производство пищевых продуктов (около 48 % объема промпроизводства области), которое представлено такими предприятиями, как «Савушкин продукт», «Березовский мясоконсервный комбинат», «Жабинковский сахарный завод» и др. Брестская область производит 100 % компрессоров для холодильного оборудования, ламп накаливания, 70 % – рыбы и морепродуктов, включая рыбные консервы, 60 % хлопчатобумажных тканей в республике.

В обрабатывающей промышленности Витебского региона производство нефтепродуктов занимает более 50 %, химическое производство – 10 %, что позволяет области производить около 100 % полимеров этилена, муки известняковой и доломитовой для известкования кислых почв (ОАО «Доломит»), тканей льняных (РУПТП «Оршанский льнокомбинат»), более 95 % ковров и ковровых изделий, более 50 % первичной переработки нефти в стране. По ряду отдельных товарных позиций Витебский регион занимает монопольное или доминирующее положение в стране.

Гомельский регион специализируется на производстве нефтепродуктов (более 45 % объема промпроизводства области, «Мозырский нефтеперерабатывающий завод»), на металлургическом производстве и производстве готовых металлических изделий (около 17 %, «Белорусский металлургический завод»).

В регионе производятся комбайны силосоуборочные самоходные (Гомельский завод сельскохозяйственного машиностроения «Гомсельмаш»), удобрения фосфатные, прокат готовый, стекло листовое термополированное (флоат-стекло, ОАО «Гомельстекло»), 95 % стали и др.

В Гродненском регионе ведущие позиции принадлежат выпуску пищевых продуктов (около 40 %, «Скидельский сахарный комбинат», «Гродненский мясокомбинат» и др.) и химическому производству (около 20 %). Здесь производится 100 % аммиака, капролактама, тканей кордных шинных, 90 % удобрений азотных (ОАО «Гродно Азот»), 80 % табачных изделий (ОАО «Гродненская табачная фабрика «Неман») и др.

В Минском регионе около трети всей промышленной продукции приходится на производство пищевых продуктов и около четверти химического производства. Здесь производится 100 % самосвалов карьерных (ОАО «БЕЛАЗ» – управляющая компания холдинга «БелАЗ-Холдинг»), удобрений калийных («Беларуськалий»), 50 % сахара и т. д.

В Могилевском регионе лидирующие позиции занимают производство продуктов питания (около 20 %), производство изделий из резины и пластмассы (20 %). В результате в области производится 100 % шин (ОАО «Белшина»), лифтов (ОАО «Могилевский завод лифтового машиностроения»), 60 % цемента (ОАО «Кричев-цементношифер» и ОАО «Белорусский цементный завод») и др.

Валообразующие отрасли, такие как нефтепереработка, машиностроение, химическая промышленность, распределены по регионам так, что во многом сглаживается значительная внутрирегиональная концентрация экономической деятельности в рамках немногих городских поселений. Так, только в 9 городах областного подчинения (Брест, Витебск, Гомель, Гродно, Могилев, Бобруйск, Барановичи, Новополоцк, Жодино) и 5 административных районах (Минский, Мозырский, Жлобинский, Солигорский, Борисовский районы) производится 55–60 % объема промышленного производства всех областей.

Высокая степень специализации регионов при прочих положительных условиях ведет к относительной уязвимости, когда экономика может подвергнуться воздействию внешних шоков и необходимости структурной перестройки. Узкоспециализированная структура обрабатывающей промышленности критична с точки зрения долгосрочной основы для устойчивого развития региональной экономики. В то же время в краткосрочной перспективе благоприятная конъюнктура доминирующей отрасли может предопределить динамичное социально-экономическое развитие региона.

На фоне влияния макроэкономической среды на региональный рост общая динамика за последние годы определялась специфическими шоками. Примером может служить Витебский регион, когда темп роста ВДС обрабатывающей промышленности за январь-май 2012 г. в сравнении с уровнем аналогичного периода прошлого года составлял 143,1 %. Данная ситуация переопределила динамичное развитие торговли (191,7 %) и обеспечила прогрессивное развитие региона, темп

роста ВРП в котором за этот период составил 122,2 %. Прекращение экспорта растворителей негативно сказалось не только на динамике развития оптовой торговли, но и в целом ВРП в 2013 г.

Региональная специализация и эффективность сельского хозяйства во многом предопределены имеющимися различиями социально-экономических, природно-климатических и экологических условий. Основными факторами и предпосылками, влияющими на размещение сельского хозяйства областей, являются обеспеченность основными и оборотными средствами, трудовыми ресурсами, качество земель, система расселения, инженерная обустроенность и загрязненность радионуклидами сельских территорий и др.

В объеме произведенной продукции сельского хозяйства наибольший удельный вес занимает Минский регион, на долю которого приходится почти 2/3 производимой в стране сельскохозяйственной продукции. На единицу площади сельскохозяйственных земель в Минском, Гродненском и Брестском регионах произведено в 1,4 раза больше продукции сельского хозяйства, чем в Могилевском и Витебском регионах. В расчете на одного жителя также в Минском и Гродненском регионах произведено в 1,4–1,5 раза больше, чем в Гомельском и Витебском регионах.

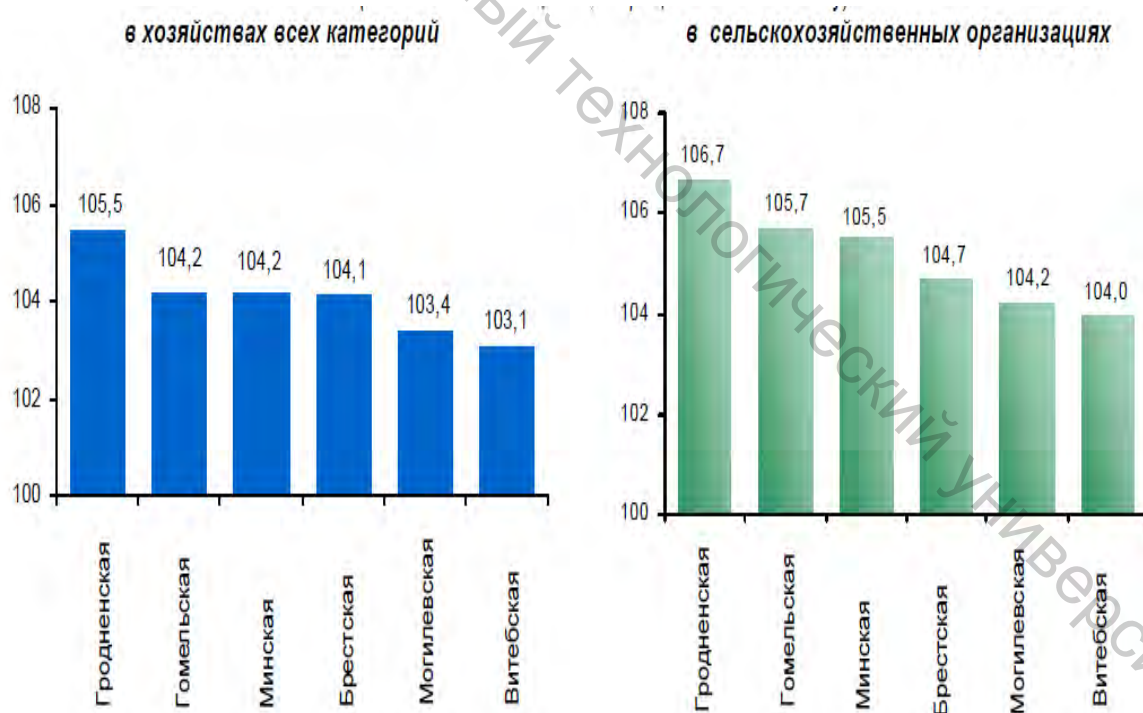


Рисунок 2.9 – Индексы производства продукции сельского хозяйства в 2017 году, в процентах к 2016 году

Источник: [93].

Основными валообразующими регионами по большинству видов сельскохозяйственной продукции остаются Минский, Брестский и

Гродненский регионы, располагающие объективно лучшими природно-климатическими условиями, внутренними ресурсами.

Почвенные и агроклиматические условия предопределяют региональную специализацию производства отдельных сельскохозяйственных культур. В Минском регионе производится больше, чем где-либо, зерновых и зернобобовых, картофеля, овощей, в Витебском – льноволокна, в Гродненском – сахарной свеклы. Лидирующие позиции по производству продукции животноводства (производство молочной продукции, яиц) занимает Минский регион.

Индикаторы развития потребительского рынка имеют менее значительные региональные различия, чем показатели развития реального сектора экономики. Так, удельный вес розничного товарооборота областей в общем товарообороте составляет от 9 % в Могилевском регионе и до 14 % в Минском регионе. В расчете на душу населения наибольший объем розничного товарооборота приходился на Гродненский, наименьший – на Гомельский регион. Динамика розничного товарооборота по типам субъектов хозяйствования за 2013–2017 годы представлена на рисунке 2.10.

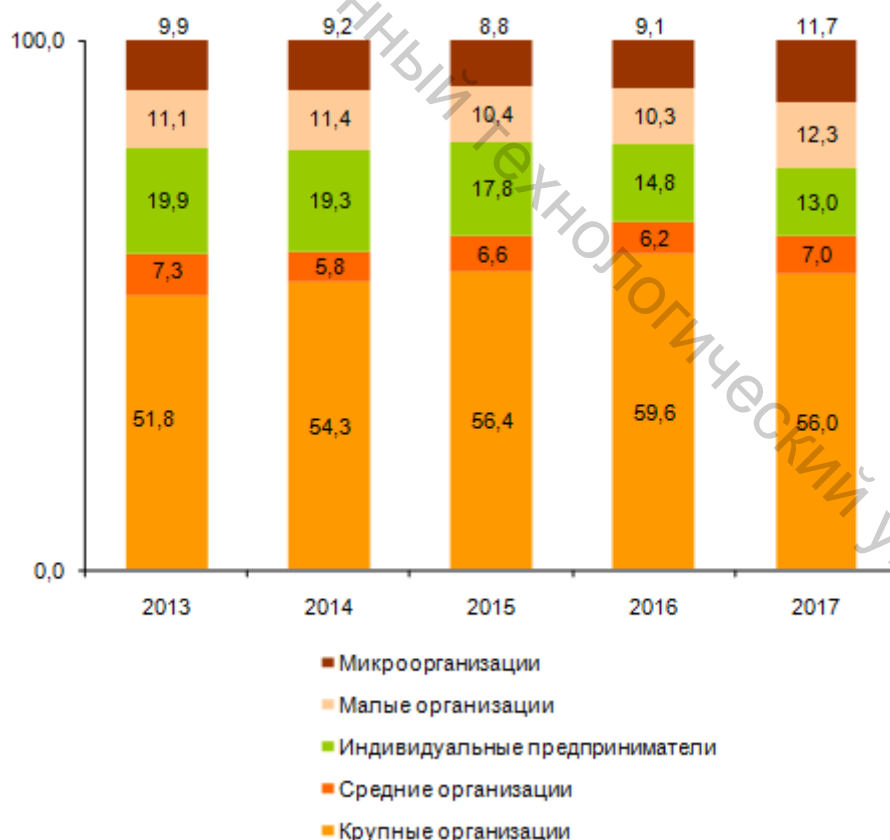


Рисунок 2.10 – Розничный товарооборот по типам субъектам хозяйствования

Источник: [93].

Наименьшие объемы ввода в эксплуатацию жилых домов на 1000

населения за последнее время отмечаются в Могилевском и Витебском регионах. Все регионы достаточно плотно охвачены транспортными магистралями. Наиболее высокую обеспеченность железнодорожными путями общего пользования в расчете на 100 тыс. населения имеют Витебский и Брестский регионы.

За последние годы, несмотря на принимаемые меры, не удалось устранить значительный разрыв между регионами (районами и городами областного подчинения) по выручке от реализации продукции, товаров, работ, услуг в расчете на душу населения и одного занятого в экономике. Так, по показателю выручки от реализации продукции (товаров, работ, услуг) на одного среднесписочного по коммерческим организациям (без микро- и малых организаций) Витебский и Гомельский регионы превышают Брестский и Могилевский регионы в 1,4 раза. Лидирующие позиции этих областей обусловлены высоким показателем выручки АТЕ с нефтеперерабатывающими предприятиями (г. Новополоцк – 1841 млн руб. на одного среднесписочного, Мозырский район – 1435 млн руб. в 2013 г.). Реальные располагаемые денежные доходы населения в январе-сентябре 2017 г. к январю-сентябрю 2016 г. после длительного периода спада вышли в плоскость положительных значений и составили 100,4 %, а в январе-ноябре 2017 г. они возросли на 1,5 % по сравнению с уровнем января-ноября 2016 г. Темпы роста реальной заработной платы в целом по экономике составили 106,2 %, превысив на 4,7 п.п. прогнозные значения.

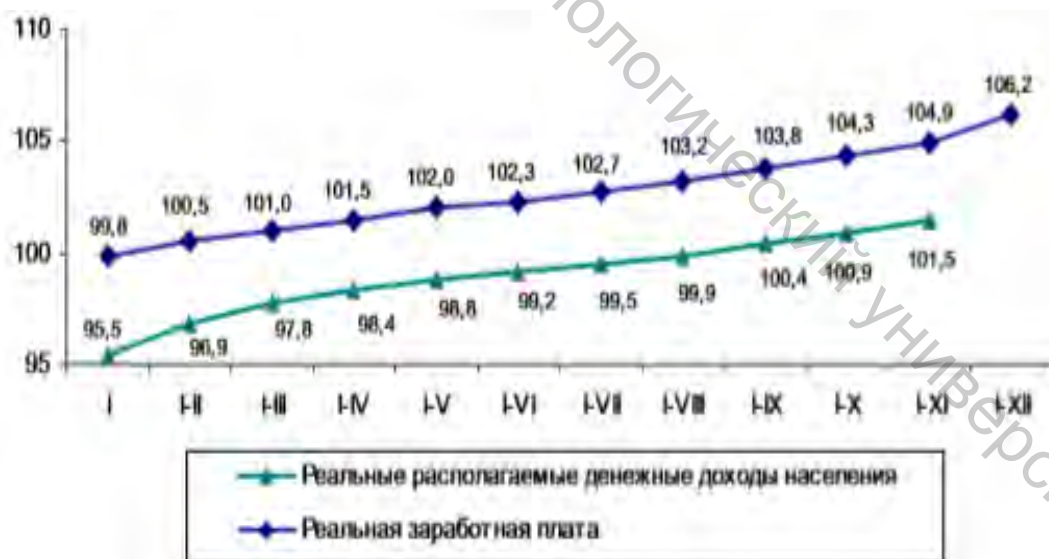


Рисунок 2.11 – Реальные располагаемые денежные доходы населения и реальная заработная в Республике Беларусь в 2017 г. к соответствующему периоду 2016 г., %

Источник: [93].

Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата в 2017 г. составила 815,2 руб. (в декабре – 995,3 руб.). Таким образом, поставленная Президентом Республики Беларусь задача по выходу к концу 2017 г. на уровень заработной платы в 1000 руб. практически выполнена.

Условия для роста заработной платы во внебюджетном секторе создали сформировавшиеся в 2017 г. стабилизационные тенденции в экономике, траектория восстановительного роста большинства макроэкономических параметров и их сбалансированность, улучшение финансово-хозяйственной деятельности организаций.

Политика повышения заработной платы работникам бюджетной сферы в 2017 г. проводилась путём увеличения заработной платы отдельным категориям работников, а также взыскания внутренних резервов: оптимизация численности работников, развитие внебюджетной деятельности и т. д.

В Республике Беларусь на протяжении ряда последних лет наблюдается положительная тенденция увеличения числа организаций малого и среднего предпринимательства (МСП). В МСП было занято 1237,9 тыс. работников (примерно 1/3 общей численности по стране). Наибольший прирост организаций МСП зафиксирован в Минском регионе, наименьший – в Витебском и Могилевском регионах. Большая часть субъектов МСП сконцентрирована в Минском регионе, что объясняется пристойной производственной и социальной инфраструктурой, на ее территории сконцентрированы производственные мощности и квалифицированные кадры, в самом г. Минске имеются значительные рынки товаров и услуг.

В целом по республике наблюдается тенденция увеличения количества индивидуальных предпринимателей (ИП). Наибольшее количество ИП зафиксировано в Брестском и Минском регионах.

Минский регион лидирует по количеству МСП, приходящихся на 1000 чел. (10,1 организаций МСП на 1000 чел.). По количеству ИП на 1000 чел. лидируют Гродненский и Брестский регионы.

Начиная с 2009 г., во всех регионах республики, за исключением Гомельского и Витебского регионов, отмечается рост удельного веса МСП в ВРП. Наибольшую роль в экономике регионов субъекты МСП играют в Минском регионе, наименьшую – в Гомельском регионе, где их вклад по отдельным показателям не превышает 10–15 %.

Анализ среднесрочной ретроспективы показывает положительные тренды в области изменения структуры частного сектора. Темп увеличения количества МСП опережает темпы роста числа индивидуальных предпринимателей, что свидетельствует о повышении степени правовой упорядоченности бизнеса. В структуре МСП наибольшие темпы роста отмечаются для микроорганизаций, что свидетельствует о переходе части ИП в разряд микроорганизаций.

Снижение удельного веса средних и малых организаций говорит о переориентации бизнеса на более гибкие, мобильные формы, которые, к сожалению, не отличаются финансовой устойчивостью.

Наблюдается ярко выраженная региональная дифференциация отраслевой структуры МСП, для которой характерна концентрация сферы услуг в столичном регионе и рассредоточении предприятий реального сектора экономики по областям республики. Наиболее привлекательными видами предпринимательской деятельности являются торговля и общественное питание.

Концентрация отечественного предпринимательства осуществляется преимущественно в сферах, не требующих высокой квалификации и специальных знаний. Высокий удельный вес ИП и микроорганизаций характеризуются низким инвестиционным и инновационным потенциалом. Кроме того, снижение количества малых и средних организаций по сравнению с микропредприятиями свидетельствует о низком уровне интеграции в систему кооперационных производственных отношений. Это актуализирует проблемы затрудненного доступа субъектов предпринимательства к финансовым, материально-техническим ресурсам. Сложившаяся картина свидетельствует о регионально-отраслевом расслоении МСП, неэффективности действующих организационно-хозяйственных структур и, как следствие, низкой эффективности его производственно-экономической деятельности. Уровень экономического развития областей накладывает определенный отпечаток на экологическую ситуацию в регионах.

Экономически развитые Минский, Гомельский, Витебский регионы являются лидерами по выбросам загрязняющих веществ в атмосферный воздух. В расчете на одного жителя Витебского региона превышает Брестский в 3 раза. Около 70 % образующихся отходов в республике приходится на Минский регион, и, в частности, на Солигорский район, что связано с деятельностью ОАО «Беларуськалий». Значительные площади Республики Беларусь загрязнены цезием – 137 в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС (Гомельский регион – 18,3 тыс. кв. км, Могилевский – 7,9 тыс. кв. км, Брестский – 2,4 тыс. кв. км), что предопределяет депрессивный характер социально-экономического развития загрязненных административных районов.

Осознание глубины территориальных асимметрий социально-экономического развития, а также особых вызовов, с которыми приходится сталкиваться различным регионам, на основе идентификации конкурентных преимуществ является важной предпосылкой для разработки мер и механизмов роста и реализации структурных реформ в экономике.

Отраслевые и инфраструктурные различия в развитии и

размещении производительных сил между регионами и внутри их определяют перспективы точек/полюсов роста. Эти различия ведут также к уязвимости, специфической для каждого региона, особенно потому, что экономика может подвергнуться экзогенным шокам, что может асимметрично повлиять на различные отрасли.

Таким образом, на основе выполненного анализа можно сделать вывод о некоторых закономерностях и социально-экономическом развитии регионов Республики Беларусь:

- сдерживающим моментом миграционных процессов может выступать создание новых инфраструктурных условий развития сельских территорий и системный подход к реализации мер и механизмов, заложенных в государственных программах и инвестиционных проектах;

- демографическая ситуация в регионах находится в стадии рецессии. Демографические процессы в каждой области протекают с разной степенью интенсивности. Следовательно, необходима реализация конкретных мер и направлений по закреплению проживающих в регионах лиц молодого возраста;

- сохраняется существенная дифференциация уровня экономического развития и темпов экономического роста областей при еще большей контрастности внутрирегионального развития.

Следовательно, региональная политика должна как сочетать в равной степени инструменты выравнивания условий проживания населения на данной территории (доходы, уровень и качество медицинских и бытовых услуг, экологические условия), условий равнодоступности получения благ, так и стимулировать «экономические точки роста» в данных местностях. В идеале региональная политика должна помочь раскрыть ресурсный потенциал региона, его преимущества в целях укрепления всего государства.

Отмечается высокая концентрация экономической и деловой активности в пристольичном регионе, в областных центрах и больших городах, приводящая к поляризации экономического пространства страны. Вариантами решения данной проблемы являются стимулирование развития городов-спутников, дальнейшее развитие малых и средних городских поселений с целью переориентации внутриобластных миграционных потоков.

Несовершенство отраслевой структуры экономики отдельных регионов, которое характеризуется наличием материалоемких и энергоемких производств в Витебском и Гомельском регионах. Одним из выходов является углубление специализации и диверсификации экономики регионов путем стимулирования создания новых видов производств с высокой долей добавленной стоимости из местных сырьевых ресурсов.

Отсутствует четкая целенаправленность в распределении

инвестиционных ресурсов, что способствует их распылению и снижению экономической отдачи. Повышению эффективности использования инвестиций будет способствовать точечное финансирование «прорывных» инвестпроектов, направленных на развитие конкретных отраслей и территорий (региональных «точек роста»).

Усиливаются диспропорции в уровне доходов и заработной платы жителей больших и малых городов, сельской местности. Для устранения выявленных дисбалансов необходимы активизация развития малого и среднего предпринимательства в производственной сфере, создание новых высокопроизводительных рабочих мест, реализация механизмов государственно-частного партнерства в социальной сфере.

Отмечаются отдельные проблемы экологического характера, локализованные в местах размещения крупных промышленных объектов, что требует реализации направлений региональной политики на принципах зеленой экономики. В качестве обобщающего предложения можно констатировать необходимость гармонизации и синхронизации отечественных и европейских стандартов в области региональной статистики. Это позволит существенно улучшить разработку программных документов, повысить результативность принимаемых управленческих решений и информативность межстрановых сопоставлений. Указанные мероприятия будут способствовать улучшению качества социально-экономического анализа регионов различных уровней и формированию информационного фона для реализации региональной политики.

2.2 Методические подходы к оценке конкурентоспособности региона

Метод является одним из инструментов проводимого исследования и представляет собой систематизированный алгоритм действий, который используют, чтобы качественно или количественно оценить конкурентоспособность региона.

В настоящее время существует большое количество методик и методических подходов к оценке конкурентоспособности региона. Следует отметить, что в основе множества методик, рассмотренных различными учеными, лежит оценка его инновационного и инвестиционного потенциала, уровень и качество жизни населения, состояние экономики и эффективное использования ресурсов. Данный подход широко распространён и в мировой практике.

Методы оценки региональной конкурентоспособности можно объединить в следующие группы: качественные, количественные,

смешанные.

Качественные методы позволяют выявить факторы, оказывающие влияние на конкурентоспособность региона, количественные методы – определить меру их влияния на конечный результат. Смешанные методы оценки определяют факторы конкурентоспособности на основе количественной оценки. В отечественной и зарубежной практике часто используется SWOT-анализ и PEST-анализ для разработки стратегий развития регионов, методика страновых рейтингов с учетом специфики конкурентоспособности регионов [30, 48, 141].

Методика страновых рейтингов рассматривает способ агрегирования ряда частных показателей в более общий показатель, который характеризует относительные позиции страны (региона) по конкретному показателю.

Рассмотрим международный и отечественный опыт оценки конкурентоспособности региона. Обзор методических подходов к оценке конкурентоспособности регионов приведен в приложении Г. Важным моментом и отличием существующих методик оценки конкурентоспособности региона является количество рассматриваемых факторов.

В современных условиях глобализации и либерализации рынков, в основе экономических отношений между странами и регионами лежит, с одной стороны, соперничество за перспективные рынки и привлечение факторов производства, с другой стороны, взаимовыгодное сотрудничество и партнерство в целях обеспечения конкурентоспособности в глобальном масштабе.

Вопросы устойчивого функционирования экономики региона и поиск факторов и условий, обеспечивающих достижение высоких показателей его социально-экономического развития, в последнее время обсуждаются все более активно через призму самых разнообразных теорий и подходов. Сводная оценка факторов оценки конкурентоспособности регионов представлена в приложении Д.

Теоретические и методологические основы оценки конкурентоспособности продукции, предприятия, региона и страны заложены в работах отечественных и зарубежных авторов: Я. М. Александровича, В. Ф. Байнева, А. В. Богдановича, А. С. Головачева, А. Морита, П. Г. Никитенко, С. А. Пелиха, В. В. Пинигина, С. С. Полоника, М. Портера, Д. Рикардо, И. Н. Русак, В. С. Фатеева, В. Н. Шимова, Г. А. Яшевой и других, а также в исследованиях Всемирного экономического форума и Международного форума по развитию менеджмента.

Таким образом, вопросы оценки и направлений повышения конкурентоспособности региона являются актуальными, а их исследование представляет большой практический интерес для обеспечения устойчивого развития субъектов региона и повышения

уровня жизни населения.

Приобретение регионами в условиях рынка экономической самостоятельности вызывает необходимость переоценки их функций, главными из которых являются защита интересов региона внутри страны и за рубежом, создание условий для благоприятного развития бизнеса, применение элементов государственно-частного партнерства, привлечение инвестиций, активизация инновационной деятельности, наращивание внешнеэкономического потенциала и другие.

В рыночном пространстве участвуют все субъекты хозяйствования, интересы которых взаимосвязаны, образуя конкурентную среду. Регионы конкурируют между собой за привлечение инвестиций, высококвалифицированных кадров, за право образовывать на своей территории особые экономические зоны. При этом учитываются конкурентные преимущества и благоприятные условия для развития региона. Межрегиональная конкуренция побуждает регионы развиваться и способствует решению общегосударственных задач по повышению валового регионального продукта и росту уровня и качества жизни населения. В настоящее время опыт развития международной экономики указывает на то, что конкурентоспособность представляет собой не только условие существования и развития социально-экономической системы, но и является фундаментом ее устойчивого функционирования и поступательного развития.

В научных трудах аргументировано, что регион как экономический субъект вступает в сложную систему конкурентных отношений с регионами различного уровня, чтобы привлечь и использовать ресурсы. Он может являться также продуктом взаимодействия всех участников регионального взаимодействия, когда потребители выбирают регион: инвесторы, бизнес, политики, туристы, жители.

Конкурентоспособность формируется под воздействием множества факторов, ориентированных на все составляющие конкурентоспособности региона и возможности превращения конкурентоспособности в реальные конкурентные процессы данного региона.

В условиях жесткой конкурентной борьбы необходимы оптимальные решения в области повышения региональной конкурентоспособности, поиск которых невозможен без применения комплекса экономико-математических методов и развитых информационных технологий. При этом существенное значение приобретает проблема совершенствования методов и подходов к оценке региональной конкурентоспособности как в краткосрочной, так и долгосрочной перспективе. Объективная оценка уровня конкурентоспособности региона необходима для принятия

эффективных управленческих решений, связанных с межрегиональным взаимодействием.

Наличие у региона уникальной компетенции, которой он может поделиться, является свидетельством достаточно высокого уровня его конкурентоспособности. Особенно важна способность региона налаживать отношения с другими регионами внутри страны и на международном уровне.

Оценка конкурентоспособности представляет собой очень трудоёмкий процесс, который включает в себя множество показателей. Наиболее известным в мировой практике показателем является индекс глобальной конкурентоспособности (The Global Competitiveness Index) [208].

Индекс глобальной конкурентоспособности определяется по методике Всемирного экономического форума. Он рассчитывается на основании доступных статистических данных и результатов опроса руководителей организаций. Исследование проводится с 2004 года и представляет наиболее полный комплекс показателей конкурентоспособности по различным странам мира [125, 208].

Всемирный экономический форум определяет национальную конкурентоспособность как «способность страны и её институтов обеспечивать стабильные темпы экономического роста, которые были бы устойчивы в среднесрочной перспективе» [210]. Исследователи отмечают, что страны с высокими значениями национальной конкурентоспособности обеспечивают более высокий уровень жизни своего населения.

Индекс учитывает большое количество факторов, которые положительно или негативно влияют на экономическое развитие экономики исследуемой страны. Данный комплексный показатель помогает выявить проблемы в экономической политике и разработать стратегию устойчивого развития территории.

Индекс глобальной конкурентоспособности включает 113 переменных, характеризующих конкурентоспособность стран мира. Множество переменных на шестьдесят семь процентов состоит из результатов опроса руководителей организаций, а на двадцать три процента – из статистических данных и результатов исследований. Все показатели сгруппированы в 12 групп, измеряющих национальную конкурентоспособность:

1. Качество институтов.
2. Инфраструктура.
3. Макроэкономическая стабильность.
4. Здоровье и начальное образование.
5. Высшее образование и профессиональная подготовка.
6. Эффективность рынка товаров и услуг.
7. Эффективность рынка труда.

8. Развитость финансового рынка.
9. Уровень технологического развития.
10. Размер внутреннего рынка.
11. Конкурентоспособность компаний.
12. Инновационный потенциал.

Выбор данных переменных предопределен теоретическими и эмпирическими исследованиями. Следует отметить, что только совокупность факторов может определить конкурентоспособность экономики. Исследователи при разработке Индекса глобальной конкурентоспособности принимают во внимание то, что экономики различных стран развиваются с различной скоростью.

Другой организацией, которая постоянно публикует индексы конкурентоспособности, является Международный институт развития управления. Данное учреждение публикует «Всемирный ежегодник конкурентоспособности», основой которого являются слова «Страны конкурируют в предоставлении среды, в которой предприятия могут успешно конкурировать» [126].

В настоящее время The IMD World Competitiveness Yearbook – это достаточно полное изучение, касающееся проблем страновой и региональной конкурентоспособности. В 2016 году исследовалась 61 страна.

В рейтинге все страны оцениваются по 333 критериям, которые разделены на четыре группы: развитие экономики, эффективность правительства, состояние деловой среды и состояние инфраструктуры. Отдельный показатель имеет равный вес и включает в себя пять факторов. Общий рейтинг конкурентоспособности основывается на 20 различных индикаторах из четырёх основных аспектов экономической жизни страны [126].

The Beacon Hill Institute оценивает конкурентоспособность штатов США. Рейтинг основан на оценке 43 показателей, которые разделены на 8 подиндексов: правительство и налоговая политика; безопасность; инфраструктура; человеческие ресурсы; технологии; инкубация бизнеса; открытость; охрана окружающей среды [197].

Совокупная оценка уровня конкурентоспособности городов осуществлена в 2004 году исследователями кабинета Премьер-Министра Великобритании. В методике выделено 6 основных факторов конкурентоспособности: изменение экономики, рабочая сила, взаимодействие внутренней и внешней среды, растущие возможности, инновации в компаниях, уровень и качество жизни населения [179].

Индекс региональной конкурентоспособности Финляндии определяется с позиций развития четырех основных направлений: человеческого потенциала, инновационности, степени концентрации производства, доступа к основным транспортным узлам и внешним рынкам. Особенностью данного подхода является детализация самых

значимых факторов конкурентоспособности [29, с. 135].

Оценка конкурентоспособности регионов Украины проводится по 33 показателям на основе суммирования относительных колебаний показателей конкретного региона от наилучших значений исследуемых показателей по различным регионам. Следует отметить, что данная методика нивелирует степень влияния конкретных процессов на общее экономическое развитие региона [106].

М. Э. Портер предлагает, что при определении региональной конкурентоспособности следует взять за базу критерии, характеризующие уровень жизни населения и предлагает рассматривать взаимосвязь между региональным рынком, системой ценообразования и региональной конкурентоспособностью.

Л. С. Шеховцева определяет конкурентоспособность по следующим факторам: качество жизни, эффективность инвестиций, инновационная активность и уровень экономического развития. При этом показатели определяются как относительная величина в сравнении с среднероссийским показателем. Сводный показатель рассчитывается как совокупность социальной, инвестиционной, инновационной и экономической составляющих [167, с. 11].

Методика анализа конкурентной устойчивости А. В. Ермишиной учитывает комплексный кластерный анализ, позволяющий определить перспективы в развитии региона [48].

М. А. Комарова при определении уровня конкурентоспособности учитывает три группы коэффициентов: ресурсная составляющая; показатели уровня жизни населения региона; показатели инвестиционной привлекательности и активности региона [61, с. 86].

Индекс конкурентоспособности региона AV-RCI рассчитывается с учетом 7 факторов развития: рынки, институты, человеческий капитал, инновации, природные ресурсы, пространство и реальный капитал, инвестиции и финансовый капитал. В методике применяется балльная и экспертная оценка [53].

Р. А. Фатхутдинов оценивает конкурентоспособность региона с точки зрения системного, комплексного и стратегического подходов. Согласованность показателей заключается в том, что основной целью региона является повышение уровня и качества жизни населения, не рост основных экономических индикаторов. В перечень показателей, характеризующих конкурентоспособность, исследователь учел факторы, которые характеризуют социально-экономические, технические, экологические, организационные и транснациональные аспекты [156, с. 37].

Н. Я. Калюжнова предлагает рассматривать конкурентоспособность региона с трех позиций:

1. Конкурентные преимущества (приоритетные позиции региона в конкурентном взаимодействии с иными регионами).

2. Конкурентные региональные положения (выявленные специфические условия (черты) для региона, которые определяют главные особенности региональных целевых рынков для потребителей).

3. Конкурентные ресурсы (комплекс материальных и нематериальных элементов региона, обладающие рыночной ценностью или способствующие спросу на другие ресурсы региона. Их целесообразно использовать для создания конкурентного преимущества региона и достижения конкурентного успеха) [56].

Методика оценки социально-экономической конкурентоспособности регионов, разработанная В. Е. Андреевым на примере Владимирской и Ярославской областей, учитывает комплексный коэффициент конкурентоспособности, который состоит из двух групп: показателей уровня жизни и инвестиционной привлекательности. Исследователь использует ранжирование регионов по численным значениям с определением места региона. Регион, который набирает наименьшее количество баллов, считается самым конкурентоспособным [5, с. 8].

В. В. Меркушов для оценки интегрального коэффициента использует непараметрический метод статистического анализа. Оценка осуществляется с учетом трех частных систем показателей: экономического потенциала, региональной эффективности и конкурентных преимуществ [80].

Л. Н. Чайникова в своей методике осуществляет комплексную оценку конкурентоспособности регионов и рассчитывает интегрированный показатель с учетом весовых коэффициентов, учитывая закон нормального распределения [160, с. 47].

В последнее время появилось большое количество отечественных и специально адаптированных к белорусским процессам иностранных методик оценки конкурентоспособности региона, использующихся для оценки различных регионов Республики Беларусь.

И. Н. Русак, чтобы оценить конкурентоспособность регионов, использует схему оценки, при которой на первоначальном этапе происходит расчет комплексного показателя конкурентоспособности на основе статистических данных, которые характеризуют факторы конкурентоспособности [129, с. 543].

Исследовательский центр Института приватизации и менеджмента для оценки региональной конкурентоспособности учитывал подходы, которые легли в основу методологии Всемирного экономического форума. Определение интегрального индекса проводился в несколько этапов, используя данные Национального статистического комитета Республики Беларусь и результаты опроса руководителей организаций [64].

Оценку конкурентоспособности белорусских регионов, разработанную А. В. Богдановичем, можно осуществить на основе

сравнения их рейтинга по 7 факторам: уровень экономического развития региона; уровень жизни населения; трудовой потенциал; качество трудовых ресурсов; инвестиционная привлекательность; привлекательность для предпринимательства; внешнеэкономический потенциал [21, с. 47].

Сравнительный анализ конкурентоспособности районов Гродненской области учеными проводился на основе пяти групп показателей: качество жизни, уровень жизни, качество социальной сферы, качество экологической ниши, инвестиционная привлекательность. Методика основана на методах прикладной статистики и ранжирования экономических объектов [76, с. 77].

Методика оценки конкурентной привлекательности Брестской области учитывает четыре фактора (экономика, инновации, качество жизни, человеческий потенциал) и может результативно использоваться в целях мониторинга и маркетинга преимуществ и привлекательности исследуемого региона [163, с. 45].

Рассмотрев методики оценки региональной конкурентоспособности, изложенные в работах отечественных и зарубежных авторов, следует отметить следующее:

- исследователи предлагают различные подходы к оценке конкурентоспособности региона;
- показатель оценки конкурентоспособности региона является комплексным показателем;
- каждая методика строится на оценке определенных групп факторов и показателей;
- одним из главных условий объективной оценки является сопоставление исследуемого региона с регионом-эталон, который обладает наилучшими характеристиками конкурентоспособности.

Анализ существующих методических подходов к исследованию региональной конкурентоспособности выявил, что на современном этапе изученные методики не в полной мере позволяют оценить конкурентоспособность с точки зрения экономических субъектов региона, с учетом их основных целей.

Следует отметить, что все приведенные выше методики используют комплексный подход в оценке конкурентоспособности, каждая из них имеет как свои достоинства, так и недостатки.

Анализ имеющихся методических подходов позволяет определить наиболее характерные группы показателей и составляющих, отражающих уровень конкурентоспособности региона.

Наиболее часто в оценку региональной конкурентоспособности включены показатели, которые позволяют оценить научный, инвестиционно-инновационный потенциал, человеческий и интеллектуальный капитал. Последний предполагается оценивать через количественные и качественные показатели (образовательный и

квалификационный уровень, эффективность использования трудовых ресурсов, уровень занятости, уровень безработицы и прочие). Определяющая роль в формировании конкурентоспособной позиции региона принадлежит человеческому капиталу.

Существующее разнообразие методических подходов и методик в своей основе использует интегральный показатель уровня конкурентоспособности региона, который рассчитывается на основе набора статистических показателей.

Следует отметить, что для расчета интегрального показателя оценки конкурентоспособности региона необходимо сопоставление с интегральной оценкой региона-эталона, в качестве которого наиболее целесообразно использовать регион (реально существующий или условный), обладающий наилучшими характеристиками конкурентоспособности.

В настоящее время отсутствует единый методический подход к количественной оценке конкурентоспособности региона. В этих условиях представляется возможным разработка методики к оценке конкурентоспособности региона, основанного на отборе единичных показателей, характеризующих составные элементы региональной конкурентоспособности.

Преобладающим методом оценки региональной конкурентоспособности является экспертный метод, сложность использования которого состоит не только в обработке результатов работы экспертов, но и связан со значительными финансовыми затратами.

В связи с изученными достоинствами и недостатками в методиках отечественных и зарубежных исследователей, предлагается осуществлять количественную оценку конкурентоспособности с помощью алгоритма, разработанного Л. Н. Чайниковой [160], который позволяет избежать недостатков экспертного метода и включает следующие этапы:

1. Выбор единичных показателей конкурентоспособности.
2. Ранжирование единичных показателей по степени важности.
3. Нахождение значений единичных показателей конкурентоспособности, используя сборники и бюллетени Национального статистического комитета Республики Беларусь.
4. Определение максимальных (минимальных) значений единичных показателей по всем исследуемым регионам.
5. Расчет приведенных единичных показателей.
6. Расчет весовых коэффициентов единичным показателям исходя из количества выбранных показателей.
7. Определение интегральных показателей конкурентоспособности регионов.
8. Расчёт уровня конкурентоспособности анализируемых

регионов Республики Беларусь.

9. Разработка управленческих решений по повышению конкурентоспособности исследуемых регионов Республики Беларусь.

Данная методика позволяет на основе статистических данных, опубликованных Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь, провести оценку конкурентоспособности регионов. Органы местного управления и самоуправления могут использовать методику для разработки рекомендаций по повышению уровня конкурентоспособности регионов Республики Беларусь.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в настоящее время отсутствует общепринятая методика оценки конкурентоспособности регионов. Также следует отметить, что исследователи предлагают различные способы расчета приведенных показателей, комплексного показателя. Разные авторы, исходя из своих научных взглядов, обосновывают различные группы факторов, которые включаются в интегральный показатель.

2.3 Авторская методика оценки конкурентоспособности регионов Республики Беларусь

В настоящее время существует объективная потребность систематизации знаний о различных сторонах региональной конкурентоспособности, включая её количественную оценку, которая служит ориентиром и основой для разработки конкурентной стратегии региона и его социально-экономического развития.

Определение уровня конкурентоспособности регионов Республики Беларусь является важным механизмом оценки их конкурентного потенциала, разработки направлений региональной экономической политики, позволяет не только изучить конкурентное состояние регионов на определенный момент времени, но и прогнозировать изменение конкурентных позиций регионов в перспективе.

Аналитический обзор литературных источников отечественных и зарубежных авторов свидетельствует об отсутствии единого методического подхода к оценке региональной конкурентоспособности. Связано это с рядом причин: большим числом лимитирующих факторов, ограниченной эффективностью комплексной оценки конкурентоспособности, сложностью оценки качественных параметров развития, высокой степенью субъективности исследования.

За основу усовершенствованной методики для оценки конкурентоспособности регионов Республики Беларусь была выбрана методика комплексной оценки региональной конкурентоспособности Л.

Н. Чайниковой.

Выбор методики аргументирован необходимостью комплексной оценки конкурентоспособности регионов и алгоритма расчета интегрированных показателей с учетом весовых коэффициентов.

Для оценки уровня конкурентоспособности регионов Беларуси дополнительно были выбраны следующие показатели:

- ВРП на душу населения,
- розничный товарооборот на душу населения в фактически действовавших ценах;
- удельный вес организаций, выполнявших научные исследования и разработки в общем количестве организаций;
- удельный вес исследователей к численности экономически активного населения;
- уровень зарегистрированной безработицы;
- плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием;
- обеспеченность врачами;
- объем выбросов в окружающую среду;
- удельный вес субъектов агротуризма к общему количеству организаций;
- доля особо охраняемых природных территорий в общей площади территории области.

Установлено, что оценка уровня конкурентоспособности регионов страны требует наличия показателей, учитывающих экономический, экологический, социальный и инновационно-инвестиционный императив устойчивого развития.

Выбор осуществлялся среди показателей, отражающих эффективное и экономное использование ресурсов для обеспечения потребностей нынешнего и будущего поколений, а также направленность на повышение уровня и качества жизни населения. В связи с этим была разработана *методика оценки конкурентоспособности региона*, адаптированная к особенностям статистической базы Республики Беларусь.

Алгоритмическая схема оценки конкурентоспособности регионов Республики Беларусь представлена на рисунке 2.11.

Выбор единичных показателей для оценки конкурентоспособности региона и их значимость разрабатывались с учетом приоритетных направлений НСУР-2030, Программы ООН по устойчивому развитию, системы индикаторов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), опроса экспертов республиканских и местных органов управления, академической общественности.

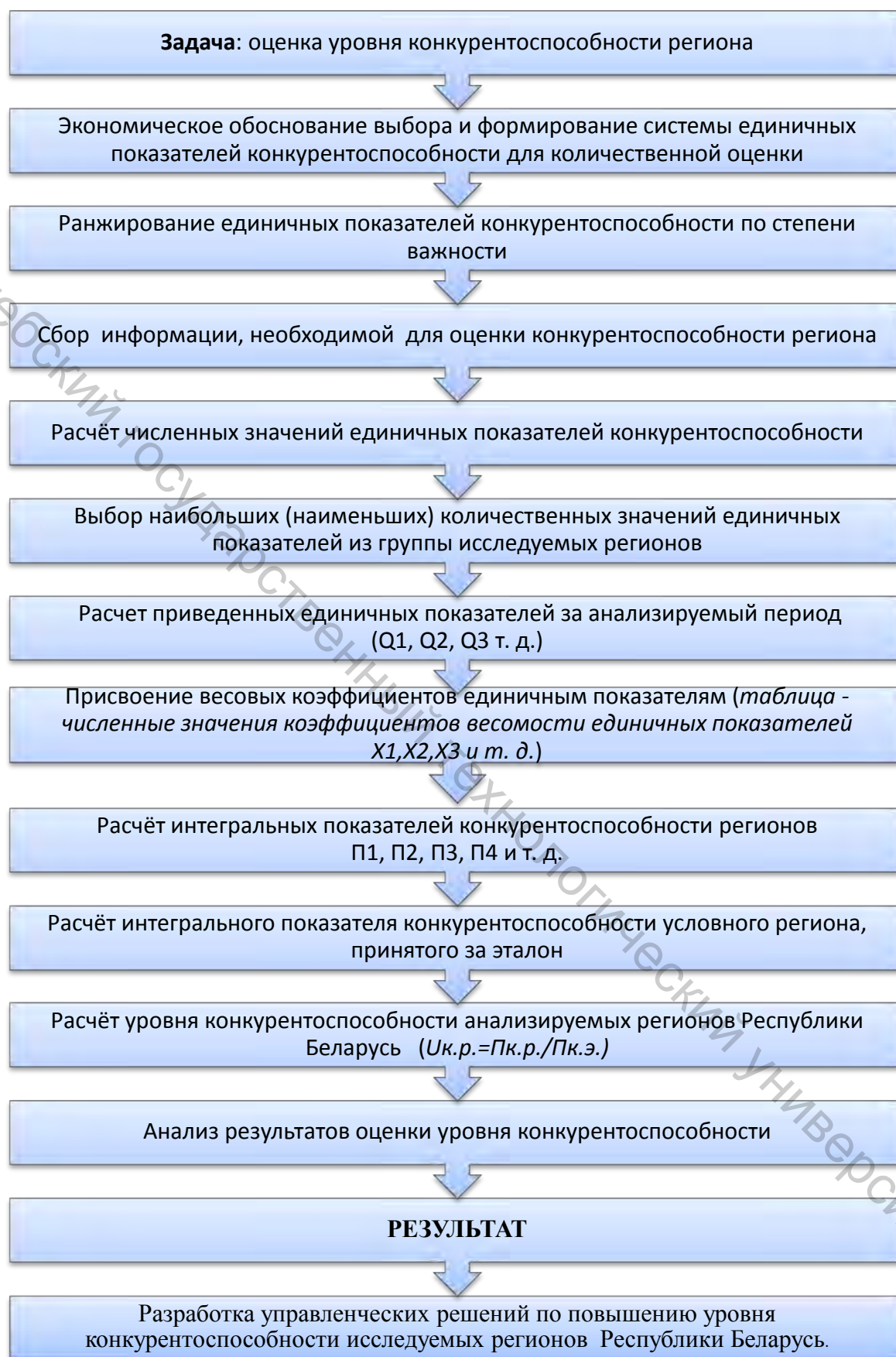


Рисунок 2.11 – Алгоритмическая схема оценки конкурентоспособности регионов Республики Беларусь
Источник: составлено автором.

На первом этапе, согласно алгоритму, необходимо выбрать единичные показатели оценки конкурентоспособности (табл. 2.4).

Таблица 2.4 – Перечень показателей, применяемых для оценки конкурентоспособности регионов Беларуси

Показатели	Порядковый номер единичных показателей
Денежные доходы в расчете на душу населения, тыс. руб. в месяц	1
ВРП на душу населения, млн руб./чел.	2
Удельный вес инновационно-активных организаций в общем числе обследуемых организаций, %	3
Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции, %	4
Удельный вес инвестиций в основной капитал в ВРП, %	5
Удельный вес убыточных организаций в % от общего числа организаций	6
Розничный товарооборот торговли на душу населения в фактически действовавших ценах; тысяч рублей	7
Рентабельность валовой продукции региона, %	8
Удельный вес организаций, выполнявших научные исследования и разработки в общем количестве организаций, %	9
Доля выпуска специалистов от численности экономически активного населения трудоспособного возраста, %	10
Удельный вес исследователей к численности экономически активного населения, %	11
Уровень зарегистрированной безработицы, %	12
Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием (на конец года; на 1 000 кв. километров территории; км)	13
Обеспеченность населения жильем (на конец года кв. м общей площади на 1 жителя)	14
Удельный вес малых предприятий в общем числе зарегистрированных предприятий и организаций, %	15
Экспорт товаров на одного экономически активного человека, млн долл США / чел.	16
Обеспеченность врачами, врачей на 10 тыс. чел.	17
Объем услуг связи, оказанных населению в расчете на одного жителя, тыс. руб./ чел.	18
Объем выбросов в окружающую среду, кг на 1 жителя	19
Удельный вес субъектов агротуризма к общему количеству организаций, %	20
Доля особо охраняемых природных территорий в общей площади территории области, %	21

Источник: составлено автором.

Трудовые ресурсы являются одним из главных субъектов региона. Именно они осуществляют свои экономические интересы и удовлетворяют потребности. Полагаем, что при оценке конкурентоспособности региона следует учесть показатель уровня жизни населения, являющийся составной частью качества жизни.

Уровень доходов в данном случае наилучшим образом отражается показателем располагаемых ресурсов, так как в него кроме текущих доходов включаются и накопленные сбережения. Для простоты вычислений в данной методике нами используется более распространенный показатель доходов в расчете на душу населения.

Социально-экономическое развитие регионов на современном этапе должно учитывать инновационный потенциал. Данный фактор предопределяет их дальнейшее развитие и поэтому представляет интерес при разработке методики оценки конкурентоспособности региона.

Инновационный потенциал, как часть социально-экономического потенциала, включает научно-технологический и институциональный потенциал, который создает условия для осуществления инновационной деятельности с целью роста конкурентоспособности региона. Без сохранения и развития инновационного потенциала территории невозможно реализовать стратегические и тактические цели развития региона. Поэтому задача региональных органов управления на современном этапе состоит в разработке комплекса мер, направленных на совершенствование организационно-экономических механизмов управления инновационным развитием своих областей.

Обеспечение высоких темпов и качества экономического развития предполагает повышение конкурентоспособности белорусской экономики в целом и в том числе регионов, которая тесно связана с активизацией инновационных процессов – внедрением высоких технологий в производство и расширением выпуска инновационной продукции, обладающей лучшими потребительскими свойствами и способной успешно соперничать на внутреннем и внешнем рынках. Поэтому среди единичных показателей выделены показатели, характеризующие инновационный потенциал региона: удельный вес инновационно-активных организаций в общем числе обследуемых организаций; удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции.

Развитие внешнеэкономической деятельности способствует росту национальной экономики, оптимизации структурных пропорций в экономике, ускорению технического прогресса, повышению эффективности инвестиций, решению социальных проблем. То же самое можно сказать и о регионах. Международное сотрудничество на субнациональном уровне является важным фактором социально-экономического развития регионов.

Благодаря внешней торговле преодолевается ограниченность ресурсов и узость внутреннего регионального и национального рынка, создается возможность организации массового производства, повышается степень загрузки оборудования, возрастает эффективность внедрения новой техники и технологий, увеличиваются накопления, темпы экономического роста, более рационально используются природные ресурсы и рабочая сила.

Следовательно, наличие внешнеторговых связей – важное условие функционирования хозяйственного комплекса любого белорусского региона. В условиях же сокращения внутреннего спроса экспортные поставки становятся одним из важнейших условий выживания региональной экономики.

Важным фактором инвестиционной привлекательности регионов является выгодное экономико-географическое положение Республики Беларусь на пересечении важнейших транспортных путей, связывающих Россию, Казахстан со странами Европейского союза. Почти все белорусские регионы, за исключением г. Минска и Минской области, граничат с зарубежными странами.

Величина экспорта характеризует существующую рыночную конкурентоспособность. Поэтому данный показатель имеет важное значение.

При оценке конкурентоспособности региона необходимо учесть объем услуг связи, оказанных населению в расчете на одного жителя, поскольку данная сфера региона позволяет создать сетевую среду для реализации принципов социально-ориентированной рыночной экономики и удельный вес ИТ-организаций в общем количестве организаций.

Региональное развитие малого бизнеса во многом определяет конкурентоспособность региона. Без малого бизнеса рыночная экономика функционировать и развиваться не может. В связи с тем, что малый бизнес в рыночной экономике является главным вектором, определяющим темпы экономического роста, структуру и качество валового регионального продукта, среди единичных показателей нами выделен показатель, характеризующий долю малого бизнеса в регионе.

Наличие многопрофильного научно-образовательного комплекса является важным конкурентным преимуществом определенного региона. Он способен обеспечить разработку и внедрение современных технологий мирового уровня на существующих и создаваемых предприятиях в регионе и подготовку специалистов высшей квалификации по приоритетным направлениям развития науки и высоких технологий. Таким образом, среди показателей, которые характеризуют инновационный потенциал региона, при оценке конкурентоспособности рассмотрен показатель, характеризующий долю специалистов, аспирантов и докторантов, от общего количества

населения в трудоспособном возрасте, численность исследователей на 10 тыс. человек населения.

Исходные условия функционирования экономики Беларуси предоставляют ей достаточно широкие возможности за счет географического положения. Гранича с Россией и странами ЕС, Беларусь имеет потенциальный доступ к технологиям стран Европы и ресурсам России, а также гарантированный доход за счет транзита товаров через свою территорию.

На данный момент Республика Беларусь использует этот потенциал лишь частично, ограничивая сотрудничество с ЕС в пользу России. Это объясняется историческим наследием, включающим концентрацию контроля за экономикой в руках государства, и нежеланием проводить рыночные реформы. Такая ситуация позволяет говорить, что у Беларуси сохраняется значительный неиспользованный потенциал роста ее конкурентоспособности, но для его активизации необходима структурная реформа экономики, грозящая потерей ряда текущих преимуществ. Поэтому в оценке конкурентоспособности региона необходимо учитывать и экологические показатели.

На следующем этапе оценки конкурентоспособности региона выбранным показателям присваиваются ранжированные места по степени важности в порядке убывания от 1 до n (n – количество выбранных единичных показателей) (табл. 2.4).

Наибольшая важность присвоена первому показателю – уровню жизни, так как в настоящее время повышение благосостояния населения находится под постоянным вниманием как государственных, так и местных органов власти. Далее показатели рассматриваются в порядке убывания.

На третьем этапе целесообразно использовать показатели, отражающие наиболее важные аспекты социально-экономического положения региона и уровня жизни его населения, которые приведены в статистических сборниках.

Эта информация является общедоступной и позволит исследователям самостоятельно провести оценку конкурентоспособности областей и получить объективные и достоверные результаты. В качестве исследуемого объекта нами выбрано 6 регионов Республики Беларусь: Брестский, Витебский, Гродненский, Гомельский, Минский, Могилевский.

Исходные данные для расчёта единичных показателей исследуемых регионов приведены в приложении Л. В качестве информационной базы использованы статистические данные за 2010–2015 гг.

На четвёртом этапе алгоритма оценки конкурентоспособности региона рассчитывались численные значения единичных показателей конкурентоспособности.

В приложении М представлены сводные данные единичных показателей регионов Республики Беларусь, рассчитанные на основе исходных данных.

На пятом этапе происходит выбор наибольших (наименьшего) значения показателей из группы исследуемых регионов.

На следующем этапе проводится расчет приведенных единичных показателей за 2010–2015 года Q_1 , Q_2 , Q_3 , Q_4 и так далее по следующим формулам:

$$Q_{\text{приведі}} = Q_i / Q_{\text{макс}}, \quad (2.1)$$

где $Q_{\text{приведі}}$ – приведенный единичный показатель; Q_i – текущее значение единичного показателя; $Q_{\text{макс}}$ – максимальное значение единичного показателя, выбранное среди аналогичных показателей исследуемых областей.

Максимальное значение выбирается в том случае, если единичный показатель повышает конкурентоспособность региона.

В данной методике значения единичных показателей «Удельный вес убыточных организаций в процентах от общего числа организаций» и показатель «Объем выбросов в окружающую среду на одного жителя» выбираются минимальными, так как данные показатели уменьшают конкурентоспособность региона.

В этом случае приведенный показатель рассчитывается по формуле

$$Q_{\text{приведі}} = Q_{\text{мин}} / Q_i. \quad (2.2)$$

На 7 этапе алгоритма оценки присваиваются весовые коэффициенты единичным показателям. Следует отметить, что в большинстве случаев весовые коэффициенты определяются экспертным путем.

Нами ставится задача изыскания такого подхода, который бы давал возможность исследователю самостоятельно расчётным путём решить задачу количественного определения коэффициентов весомости единичных показателей конкурентоспособности рассматриваемых объектов (7 этап алгоритма оценки конкурентоспособности региона).

При определении количественной оценки конкурентоспособности региона численные значения коэффициентов весомости, присвоенные единичным показателям интегрального показателя конкурентоспособности, образуют ранжированный статистический числовой ряд дискретных постоянных величин. Можно принять гипотезу о нормальном законе распределения величин этого ряда.

Параметрами нормального закона распределения являются математическое ожидание (средняя арифметическая) и среднее

квадратичное отклонение.

В данном случае они дают информацию о среднем уровне и стабильности числовых значений ряда весовых коэффициентов единичных показателей. При этом известно, что сумма численных значений весовых коэффициентов (x_i) равна единице, то есть соблюдается условие $\sum x_i = 1$.

При этом n – число коэффициентов весомости, равных числу членов числового ряда, то есть выбранных единичных показателей (21 показатель).

Величина коэффициентов весомости единичных показателей конкурентоспособности зависит от коэффициента вероятности γ и коэффициента вариации V , определяется числом выбранных показателей n и параметром u_r .

По имеющимся исходным данным запишем выражение для определения математического ожидания среднего арифметического значения (x) числового ряда весовых коэффициентов как:

$$X_i = 1/n \pm (2u_r * V * n_i) / (n^2 * \sqrt{n}). \quad (2.3)$$

Расчёты выполнены при $n = 21$; $\gamma = 0,95$; число степеней свободы равно $(n-1)$, то есть 20 согласно t-критерию Стьюдента; $u_r = 2,086$; $V = 0,2$.

Значение коэффициента вариации можно задавать самостоятельно, исходя из рекомендаций: вариация считается незначительной, если её относительный уровень ниже 10 %; средний – находится в пределах 10...30 % и высокий, если уровень превышает 30 %.

Используя формулу, получаем моделируемый ряд в порядке уменьшения (табл. 2.5).

Таблица 2.5 – Численные значения коэффициентов весомости единичных показателей

Номер коэффициента	Значение коэффициента
1	2
X_1	0,0517
X_2	0,0513
X_3	0,0509
X_4	0,0505
X_5	0,0501
X_6	0,0497
X_7	0,0493
X_8	0,0489
X_9	0,0484
X_{10}	0,0480

Окончание таблицы 2.5

1	2
X ₁₁	0,0476
X ₁₂	0,0472
X ₁₃	0,0468
X ₁₄	0,0464
X ₁₅	0,0460
X ₁₆	0,0456
X ₁₇	0,0451
X ₁₈	0,0447
X ₁₉	0,0443
X ₂₀	0,0439
X ₂₁	0,0435

Источник: рассчитано автором.

Далее рассчитываем интегральные показатели конкурентоспособности регионов, учитывая численные значения коэффициентов весомости X_i и приведенные единичные показатели Q_i , по формуле

$$Пк.р. = \sum X_i \times Q_{привед.} \quad (2.4)$$

На следующем этапе оценки конкурентоспособности формируется условный регион-эталон путем выбора максимальных значений единичных показателей. С учетом расчетных коэффициентов весомости получаем интегральный показатель конкурентоспособности региона – эталона $Пк.э.$ Данный показатель рассчитаем по формуле

$$Пк.э. = \sum X_i \times Q_{пр.} \quad (2.5)$$

Интегральный показатель конкурентоспособности региона-эталона имеет максимальное значение, равное 1,0, то есть $Пк.э. = 1,0$.

На последнем этапе оценки конкурентоспособности определяем уровень конкурентоспособности

$$Ук.р. = Пк.р. / Пк.э. \quad (2.6)$$

Расчет интегрального показателя конкурентоспособности и рейтинг за 2010–2015 годы приведены в таблице 2.6.

Таким образом, данная методика позволяет исследователю на основе статистических данных, опубликованных в открытой печати, самостоятельно решить задачу оценки уровня конкурентоспособности региона. Достоинством является то, что исследователь, не прибегая к услугам экспертов, может оперативно получать результаты оценки, необходимые, например, для разработки стратегий или программ социально-экономического развития региона.

Таблица 2.6 – Результаты расчета интегрального показателя и рейтингов конкурентоспособности регионов Республики Беларусь за 2010–2015 годы

Показатели и рейтинги	Регионы					
	Брест-ский	Витеб-ский	Гомель-ский	Гроднен-ский	Мин-ский	Могиле-вский
Интегральный показатель 2010	0,737	0,760	0,752	0,755	0,771	0,715
Рейтинг 2010	5	2	4	3	1	6
Интегральный показатель 2011	0,706	0,730	0,776	0,761	0,774	0,715
Рейтинг 2011	6	4	1	3	2	5
Интегральный показатель 2012	0,703	0,781	0,792	0,758	0,774	0,713
Рейтинг 2012	6	2	1	4	3	5
Интегральный показатель 2013	0,698	0,775	0,793	0,763	0,765	0,700
Рейтинг 2013	6	2	1	4	3	5
Интегральный показатель 2014	0,702	0,767	0,770	0,763	0,758	0,672
Рейтинг 2014	5	2	1	3	4	6
Интегральный показатель 2015	0,666	0,733	0,703	0,707	0,748	0,651
Рейтинг 2015	5	2	4	3	1	6

Источник: составлено автором.

Данная методика может быть использована как на уровне административного района, так и региона. Апробация предлагаемого подхода осуществлялась на примере сравнительной оценки конкурентоспособности шести регионов Беларуси. В процессе расчета интегрального показателя по каждому региону были выявлены сильные и слабые стороны, которые влияют на его конкурентоспособность. Проведя предварительные расчеты уровня конкурентоспособности регионов Республики Беларусь на основе предложенной выше методики, можно сделать выводы, что на лидирующих позициях находятся Минский регион (в 2010, 2015 годы), Гомельский регион (в 2011–2014 годы), а на отстающих – Брестский и Могилевский регионы в анализируемом периоде.

Результаты показали, что, учитывая усовершенствованную методику, Витебский регион в 2015 году находится на втором месте по оценке конкурентоспособности регионов Беларуси. Определяющую роль в Витебском регионе имеют такие показатели, как удельный вес инновационно-активных организаций в общем числе обследуемых организаций (28,1 %), удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции (33,1 %), удельный

вес субъектов агротуризма к общему количеству организаций (4,46 %).

Основным фактором, который негативно сказывается на экономическом развитии Витебского региона, является низкий уровень привлечения инвестиций на данную территорию. Так, в 2015 году удельный вес инвестиций в основной капитал в ВРП составил всего лишь 24,27 %. Недостаточная инвестиционная привлекательность для инвесторов не дает возможности ориентироваться на значительные внешние финансовые ресурсы и в полной мере изменить ситуацию в проблемных районах рассматриваемого региона.

С другой стороны, уникальные природные ресурсы и возможности, которыми располагает Витебский регион, не используются полностью. Поэтому одним из условий повышения конкурентоспособности региона в долгосрочной перспективе может являться использование внутренних резервов развития с определением приоритетных областей и точек роста.

Имеющиеся природные ресурсы и особенности территории Витебского региона обеспечивают благоприятные условия для развития в регионе малой гидроэнергетики, производства и экспорта строительных материалов, лесной и деревоперерабатывающей промышленности, льноводства, развития услуг туризма и отдыха. На основании проведенной оценки уровня конкурентоспособности регионов Беларуси были предложены приоритетные направления развития региона Беларуси.

Промышленность Брестского региона представлена в основном перерабатывающими, а не сырьевыми отраслями, что указывает на определенную зависимость от источников сырья и цен на них. Поэтому это должно стать дополнительным стимулом для развития инноваций и нововведений и рациональной организации производства на промышленных предприятиях. Стратегическими направлениями Брестской области могут являться: развитие транспортной инфраструктуры; повышение конкурентоспособности молодых людей на рынке труда; развитие наукоемкой промышленности; развитие туризма; популяризация культурных, исторических, экологических компонент агротуристической сферы.

Для повышения конкурентоспособности Гомельского региона целесообразно: повышение эффективности использования ресурсно-сырьевого потенциала региона; организация добычи и комплексной переработки бурого угля; развитие сферы услуг: создание конкурентного рынка деловых услуг, развитие частного предпринимательства в жилищно-коммунальной сфере; развитие и использование потенциала культурно-туристических зон региона.

В Гродненском регионе необходимо развивать транспортно-логистическую сферу; создать высокоразвитый аграрный сектор (так

как экономика региона ориентирована на сельское хозяйство, переработку, производство продуктов питания. В настоящее время в составе АПК региона – 160 производственных организаций, из них 89 СПК, 2 частных унитарных предприятия); создавать благоприятные условия для успешной реализации кадровой политики.

Оценка конкурентоспособности регионов предполагает учет показателей, характеризующих экономическую, экологическую, социальную составляющие и показатели экономического роста. Успешное использование методического подхода связано с включением в расчет оптимального количества статистических показателей, обеспечивающих оценку конкурентоспособности региона. Система регионального управления должна стремиться объективно использовать свои конкурентные позиции. Конкурентоспособность региона должна представлять фиксированное выражение его инновационной способности адаптироваться к изменению условий внешней среды, нацеливающей на обеспечение удовлетворения потребностей населения, повышение качества жизни, экономическую эффективность функциональной деятельности.

Основными факторами, которые негативно влияют на конкурентоспособность регионов Республики Беларусь, являются:

- неэффективная экономическая политика в направлении развития агропромышленного комплекса и сферы импортозамещения;
- недостаточность местных энергоресурсов из-за продолжающегося роста цен на энергоносители;
- низкая финансовая культура управленческого персонала предприятий, и как результат нерациональное использование финансовых средств и дотаций государства;
- незначительный уровень затрат на научные исследования и разработки;
- недостаточную освоенность международных рынков сбыта;
- значительный износ активной части основных средств, особенно в инфраструктурных отраслях, что обуславливает высокую материало- и энергоемкость производства;
- значительные сверхнормативные запасы отдельных видов готовой продукции на складах крупных предприятий;
- миграцию квалифицированных кадров в ближнее и дальнее зарубежье;
- сложный механизм получения разрешений и согласований на осуществление каких-либо преобразований в сфере производства от органов местного управления;
- низкую развитость информационно-технологического потенциала (доступ в Интернет, беспроводное телевидение и т. п.);
- ограниченность органов местного управления в принятии решений без согласования с вышестоящими инстанциями;

– недостаточная развитость частного предпринимательства.

Таким образом, с помощью усовершенствованной методики можно оценить конкурентоспособность каждого региона, а также выявить наиболее слабые стороны экономического развития регионов и предложить пути дальнейшего повышения уровня конкурентоспособности. Данный методический подход может быть использован органами местного управления и самоуправления для разработки рекомендаций по повышению уровня конкурентоспособности регионов Беларуси. В повышении конкурентоспособности региона должны учитываться следующие направления: привлечение в регион инвесторов из других регионов и стран; создание благоприятной среды для развития малого и среднего бизнеса; привлечение в регион новых потребителей товаров и услуг региона; создание известности и положительного имиджа региона в стране и за рубежом; осуществление внутреннего маркетинга, направленного на создание корпоративной культуры региона, системы ценностей, идентификация.

Разработан методический аппарат оценки обеспечения конкурентоспособности регионов Республики Беларусь. Методика оценки конкурентоспособности регионов Республики Беларусь отличается от используемых составом показателей оценки (введено дополнительно 10 показателей), основанная на выделении и расчете частных показателей конкурентоспособности, влияющих на эффективность задействия инновационно-инвестиционного потенциала и отражающих социальные, экономические, экологические факторы и показатели устойчивого экономического роста. Методика апробирована в разрезе регионов Республики Беларусь и позволяет комплексно оценить факторы и условия размещения производительных сил и населения в регионах Беларуси. Рассчитанный комплексный показатель конкурентоспособности позволил определить направления развития и определения «точек роста» каждого региона Беларуси.

Данная методика может быть использована органами местного управления и самоуправления для разработки рекомендаций по повышению конкурентоспособности регионов Республики Беларусь и приоритетных направлений развития каждого региона. Проведенный анализ конкурентных позиций и факторов конкурентоспособности регионов Республики Беларусь выявил следующие негативные тенденции: снижение инвестиционной и инновационной активности регионов; увеличение доли убыточных предприятий; недостаточная инвестиционная привлекательность для честных инвесторов. Для активизации инновационно-инвестиционных процессов и повышения конкурентоспособности регионов необходима разработка организационно-экономического механизма повышения конкурентоспособности региона.

ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

3.1 Формирование и развитие агентства регионального развития

Международный опыт показывает, что ключевая задача национального правительства – обеспечить, чтобы все регионы как вносили свой вклад в национальное благосостояние и процветание, так и получали от этого соответствующие выгоды. Данный подход обоснован как верой в социальную справедливость, так и пониманием того, что устойчивый успех страны зависит от всех ее частей и от всего населения, которому дана возможность полностью раскрыть свой потенциал. Общий рост благосостояния не обязательно автоматически равномерно распределяется между всеми регионами, городами или сообществами. Даже если уровень бедности снижается, могут оставаться территории, где людям недоступны блага экономического роста.

Поэтому очень важно на этом этапе развития Республики Беларуси построить правильную политику регионального развития, чтобы дать регионам фундамент для дальнейшего развития своих сильных сторон и приоритетов.

В Республике Беларусь созданы Могилевское и Гомельское агентства регионального развития. Однако данным институтам присущи только определенные функции, которые направлены на развитие конкретного направления в развитии региона. Так, Могилевское агентство регионального развития – это специализированная организация по работе с инвесторами, разработке перспективных инвестиционных проектов, анализу конкурентных преимуществ города Могилева и Могилевской области, развитию региона, уделяя особое внимание развитию сферы информационных услуг [84].

Гомельское региональное агентство экономического развития создано как центр поддержки предпринимательства. Агентство оказывает содействие субъектам малого предпринимательства в получении финансовых и материальных ресурсов, информационных, методических и консультационных услуг, в подготовке и обеспечении указанных субъектов квалифицированными кадрами, а также другое содействие в осуществлении их деятельности [35].

На основе зарубежного и отечественного опыта, изученного в диссертационном исследовании, предлагается *создание агентства регионального развития в Витебском регионе на базе комитета экономики Витебского облисполкома.*

Агентство (центр) регионального развития должно работать в тесном контакте с местными органами управления.

Профессионалы высокого уровня на местах придадут стимул тесному сотрудничеству и государственно-частному партнерству среди всех заинтересованных. Данная структура должна быть полностью сосредоточена на вопросах регионального развития и иметь для этого соответствующие компетенции и потенциал.

Структура комитета экономики Витебского облисполкома может быть представлена на рисунке 3.1.

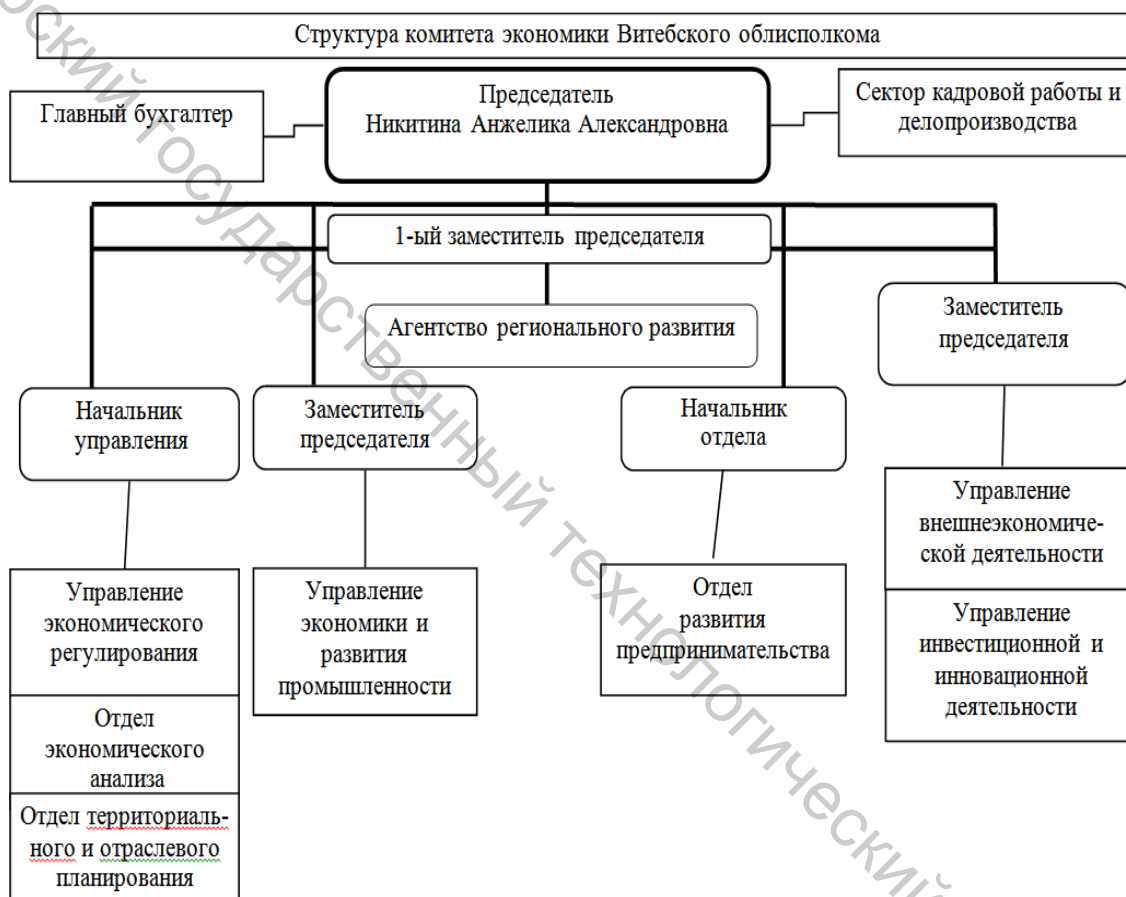


Рисунок 3.1 – Структура комитета экономики Витебского облисполкома

Источник: составлено автором на основе [62].

Цель создания агентства – усилить коммуникацию между общественностью и представителями местного самоуправления, привлечь население к процессам принятия решений, способствовать прозрачности и публичности деятельности органов власти.

Основной задачей агентства является мобилизация внутренних ресурсов и создание условий для стимулирования динамичного регионального и отраслевого развития.

Основными направлениями деятельности агентства будут

являться:

- налаживание опосредованных форм коммуникации между представителями органов местной власти и общественности;
- обеспечение доступа граждан к общественно важной информации;
- содействие оптимизации работы органов местной власти;
- проведение мониторинга регионов – анализ официальных сайтов органов местного самоуправления;
- координирование и поддержание территории после реализации различного рода проектов на местном уровне;
- проведение консультаций с местным населением, местными инициативами, организациями;
- взаимодействие с органами республиканской и местной власти;
- изучение зарубежного опыта с целью взаимодействия с донорами и зарубежными фондами поддержки регионального развития;
- оказание консалтинговых и информационно-консультационных услуг.

В Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь до 2030 года отмечена необходимость создания в регионах соответствующих структур управления развития, которые будут способствовать комплексному развитию каждого региона.

Создание агентства регионального развития будет взаимодействовать с малым и средним бизнесом, с органами местного управления, с научными организациями и вузами, международными организациями. Это позволит выявить новые конкурентные преимущества региона или улучшить уже имеющиеся; разработать новые направления инновационно-инвестиционного развития региона, улучшить уровень и качество жизни населения региона, помочь начинающим бизнес воплощать стартапы и т. д.

Деятельность агентства регионального развития будет финансироваться из нескольких источников, к которым относятся средства бюджетов разных уровней, донорские взносы, поступления от коммерческой деятельности агентства (оказание консультационных услуг, проведение семинаров, тренингов, программ обучения и пр.).

Таким образом, агентство регионального развития *позволит обеспечить*:

- развитие деловой и социальной инфраструктуры;
- привлечение отечественных и зарубежных инвестиций;
- создание новых рабочих мест;
- эффективное использование природного и человеческого потенциала;
- развитие малого и среднего бизнеса;
- снижение уровня бедности и повышение качества жизни.

Все перечисленные направления позволят в конечном итоге

повысить конкурентоспособность региона. Примерная схема направлений взаимодействия агентства регионального развития с другими экономическими субъектами отражена на рисунке 3.2.



Рисунок 3.2 – Взаимосвязь агентства регионального развития с другими субъектами

Источник: собственная разработка.

Главенствующее значение в создании благоприятной среды имеет рационально сформированная система управления инновационно-инвестиционным развитием региона Беларуси.

Задача управления инновационно-инвестиционным развитием Витебского региона состоит в создании таких условий, при которых вся «инновационная цепочка» будет нацелена на один результат. Необходимо активизировать инновационную деятельность в интересах развития региона. Поэтому для формирования региональной системы управления инновационной и инвестиционной деятельностью целесообразно рассмотреть имеющиеся управленческие структуры и их функции, преобразовать неэффективные и минимально ввести дополнительные структуры с недостающими функциями регионального характера.

В качестве исходных направлений управления инновационным развитием Витебского региона необходимо принять во внимание совокупность следующих принципов:

– *приоритетность*. Признание приоритетного значения

инновационно-инвестиционной деятельности в регионе для повышения эффективности и уровня технологического развития общественного производства, конкурентоспособности наукоемкой продукции, качества жизни населения области и экологической безопасности;

– *долгосрочность предмета управления.* Специфика инновационных процессов состоит в достаточно большой длительности их протекания. Эта специфика предопределяет стратегический горизонт управленческого воздействия на каждый объект, обусловленный характеристиками этого объекта;

– *значимость готовой инновации для регионального развития.* Так как совокупный объект управления представляет собой определенное множество целеориентированных инновационных продуктов, то включение их должно осуществляться в соответствии с их «вкладом» в комплексное развитие региона;

– *приоритетность роли государства.* Администрация Витебского региона должна обеспечивать регулирование инновационной деятельности со стороны региональных и государственных структур с преимущественным использованием и учетом существующих эффективных структур и механизмов в инновационной и инвестиционной сфере;

– *правовая защищенность.* Государственная охрана прав и интересов субъектов инновационной деятельности и интеллектуальной собственности, созданной в процессе осуществления инновационной деятельности;

– *адресно-целевая ориентация формирования целей инновационной деятельности.* Множество инновационных процессов структурируется по завершенности конечного продукта и его адресной востребованности;

– *децентрализация управления.* Данный принцип позволит обеспечить равные возможности в инициировании проектов и реализации конкретных мероприятий для всех участников и заинтересованных организаций;

– *обоснованная и объективная оценка эффективности инновационной и инвестиционной деятельности.* При ограниченности ресурсов и способности научно-технических достижений, новых технологий и новой продукции к быстрому «устареванию» и высокой доли неопределенности важно правильно выбрать перспективы инновационно-инвестиционного развития;

– *расширение диапазона реализации инноваций.* Специфика крупных регионов с высокой концентрацией научно-технического и образовательного потенциала подсказывает целесообразность расширения рамок региона для увеличения востребованности инноваций;

– *функциональный принцип формирования структур управления.*

Корпоративный субъект управления формируется путем аккумуляции функций разных субъектов управления, обеспечивающих целостное управление инновационным процессом;

– *создание условий для развития рыночных отношений инновационной сфере.* Необходима правовая база для пресечения недобросовестной конкуренции в процессе инновационной деятельности, создание благоприятного инновационного климата при осуществлении инновационной деятельности;

– *международное и межрегиональное сотрудничество в области инновационной деятельности;*

– *гарантированность необходимого и достаточного обеспечения (правового, финансового, кадрового, материально-технического, организационного) инновационных проектов.*

Субъектами управления стратегией инновационного развития Витебской области могут быть:

1. *Наблюдательный совет.* Стратегическое управление реализацией инновационной стратегии осуществляется Наблюдательным советом, созданным из представителей органов региональной власти, организаций науки, образования, предприятий и организаций.

2. *Региональное агентство.* Текущее управление реализацией стратегии может осуществлять специализированная уполномоченная организация – региональное агентство. В ее задачи будут входить: подготовка предложений по планам реализации стратегии на очередной период и ее корректировке; оценка степени достижения цели стратегии инновационного развития; обеспечение деятельности Наблюдательного совета; обеспечение построения регионального консенсуса по инновационной стратегии.

3. *Координационный Совет по инновационной деятельности и Рабочие группы.* В качестве механизма для создания консенсуса по проектам и программам инновационной стратегии могут использоваться заседания Координационного Совета по инновационной деятельности, из представителей региональной власти, организаций научно-образовательного комплекса и организаций инновационной инфраструктуры, а также формироваться специальные постоянные или временные рабочие группы (комитеты), цели и полномочия, для которых определяются Наблюдательным советом.

Таким образом, одним из инструментов в повышении конкурентоспособности региона может стать создание агентства регионального развития как связующего звена между государственными и местными органами управления и самоуправления, общественными организациями, населением, бизнес-структурами. Международные организации могут стать донорами или заинтересованными в реализации совместных проектов.

3.2 Организационно-экономический механизм повышения конкурентоспособности региона

Одним из действенных механизмов социально-экономического развития регионов Республики Беларусь является дальнейшая активизация инновационно-инвестиционного процесса. Взаимосвязь и взаимообусловленность инвестиционных и инновационных процессов необходимо рассматривать не изолированно, а совокупно, и это обуславливает необходимость определять инвестиционную и инновационную политику как единое направление финансовой политики региона.

Проведенный анализ возможностей экономического пространства ЕАЭС показывает, что в механизме повышения конкурентоспособности регионов Республики Беларусь целесообразно учитывать интеграционные факторы. Они позволяют расширить в целях получения новых конкурентных преимуществ следующие институциональные компоненты:

- существующие платформы трансграничного и приграничного сотрудничества на принципах партнерства и добрососедства;
- межрегиональные взаимосвязи в форматах «Города-побратимы» и «Еврорегион»;
- инвестиционное, инновационное и научно-техническое сотрудничество в рамках реализации Межгосударственных программ и проектов ЕАЭС.

Кроме того, для решения задач повышения конкурентоспособности регионов Беларуси предлагается усовершенствовать стимулирующий механизм взаимовыгодной промышленной кооперации в целях создания высокотехнологичной, инновационной и конкурентоспособной продукции. Он основывается на использовании значимых для инновационного развития регионов преимуществ международного и межрегионального трансфера новых и новейших технологий в ЕАЭС:

- инициирования совместных проектов в рамках формирования единого «цифрового» пространства» и реализации направлений «Евразийских экономических платформ», включая создание межрегиональных инновационно-промышленных кластеров при участии государств-членов на взаимовыгодной основе;
- гармонизации технических и программно-алгоритмических характеристик инфраструктуры (производственной, транспортной, социальной и др.), в том числе совместимости инфраструктурного обеспечения по использованию результатов развития «цифровой экономики» и «прорывных» технологий, создаваемых в рамках государственных программ в области космоса, космической

деятельности, ядерной энергетики и др.

Примерами использования инновационного потенциала межрегионального сотрудничества в повышении конкурентоспособности могут служить внешнеэкономические связи между Беларусью и странами ближнего зарубежья. Например, реализуемые в настоящее время межрегиональные проекты «Неизвестная Европа» с участием Гродненской области; проекты создания территорий опережающего социально-экономического развития в России с участием белорусских региональных представителей; совместный проект белорусско-казахстанского индустриально-технологического парка сельскохозяйственной и коммунальной техники как центра инновационного развития на территории Кокшетау Акмолинской области Казахстана.

Одним из ключевых приоритетов поддержки, оказываемой ЕС странам Восточного партнерства, является децентрализация как инструмент, позволяющий местным органам власти вырабатывать собственные решения на пути к устойчивому экономическому росту. Данный подход оказался успешным в отношении действий в области энергетики и климата, предпринимаемых на местном уровне, а также экономического развития в рамках проектов «Соглашение мэров по климату и энергии» и «Мэры за экономический рост», инициированных и финансируемых ЕС.

«Мэры за Экономический рост» (далее – M4EG) – новая инициатива Европейского Союза, которая поддерживает местные власти стран Восточного партнерства, таких как Армения, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Молдова и Украина. Проект реализуется с января 2017 года и будет длиться до декабря 2020 года.

M4EG оказывает помощь местным общинам в странах Восточного партнерства для того, чтобы они стали активными участниками экономического развития и создавали рабочие места через укрепление их технических навыков и мощностей для внедрения разумных местных экономических стратегий, отвечающих принципам хорошего руководства в партнерстве с их бизнес-секторами.

На сегодняшний день к данной Инициативе ЕС уже присоединились 266 муниципалитетов 6 стран Восточного партнерства (Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Молдова, Украина, в том числе 20 районов Республики Беларусь. Реализация проекта «Мэры за экономический рост» предполагает учет специфики приоритетов и потребностей экономического развития муниципалитетов, вовлеченных в Инициативу. Среди широкого спектра инструментов реализации Проекта, призванных укрепить потенциал местных властей, такие как проведение консультаций и оценок экспертов, семинаров и тренингов, осуществляемых в соответствии с запросами вовлеченных муниципалитетов; международные обучающие поездки; возможность

участия в конкурсах грантов по Инициативе; программы по обмену опытом и создание сети обмена информацией; обеспечение доступа к электронной библиотеке по вопросам экономического развития; поддержка обратной связи с участниками проекта и другие.

Весной 2017 года Еврокомиссией был объявлен первый конкурс грантов для реализации пилотных проектов в рамках инициативы «Мэры за экономический рост» с общим бюджетом в 9.5 миллионов евро (Lot 1 Armenia, Azerbaijan, Belarus, Georgia and Moldova – 5.000.000 EUR, Lot 2 Ukraine – 4.500.000 EUR). По результатам конкурсного отбора, состоявшегося в октябре 2017 г., право на финансовую поддержку получили 16 местных администраций-победителей, в том числе в Армении – 1, Грузии – 3, в Беларуси – 3, Молдове – 3 и в Украине – 6. Среди белорусских финалистов три проекта следующих районов Беларуси: Брагинский, Глубокский, Славгородский. Софинансирование ЕС составляет 1.634 тыс. евро.

В странах Восточного партнерства существуют различные системы местного самоуправления, а также уровни децентрализации. В то же время в этих странах зачастую отмечаются общие тенденции и существуют схожие проблемы, в значительной степени унаследованные от советского прошлого.

Основные препятствия, мешающие местным органам власти в странах Восточного партнерства активно содействовать стимулированию экономического роста и повышению уровня занятости в регионе, также в большинстве случаев идентичны. Среди них можно выделить следующие:

1. Слабая финансовая база.

Во всех странах Восточного партнерства свобода использования местных финансовых ресурсов весьма ограничена, поскольку центральные органы государственной власти вмешиваются в решения местных органов власти с помощью целого ряда механизмов. Настоящее местное налогообложение, при котором органы местного самоуправления могут определять ставки на основе местных приоритетов и потребностей, отсутствует. Частичным исключением является Молдова, где местные советы уполномочены устанавливать ставки местных налогов и сборов, хотя и не могут вводить новые налоги за исключением тех, что перечислены в Налоговом кодексе.

2. Дублирование и нечеткое распределение полномочий и обязанностей между органами власти различных уровней.

3. Чрезмерный контроль со стороны вышестоящих органов власти.

В каждой стране региона следует проблемы, касающиеся неправомерного контроля за деятельностью органов самоуправления. В большинстве стран законодательные акты, определяющие методы

контроля, не соответствуют Европейской хартии местного самоуправления.

4. Институциональные недостатки и отсутствие потенциала на муниципальном уровне. Уровень свободы мэров и местных советов в вопросах создания и вознаграждения собственных административных структур значительно ограничен законодательством, а также лимитами на расходование средств.

5. Ограниченное участие граждан в местных делах и политизация местной жизни.

Таким образом, М4EG старается оказывать помощь местным общинам в странах Восточного партнерства для того, чтобы они стали активными участниками экономического развития и создавали рабочие места через укрепление их технических навыков и мощностей для внедрения разумных местных экономических стратегий, отвечающих принципам хорошего руководства в партнерстве с их бизнес-секторами.

В перспективном развитии региона главная роль принадлежит инновационным инвестициям, которые повышают производительность труда и вложенный капитал. Конкурентоспособность регионов, отраслей и предприятий является фундаментальной основой устойчивого функционирования и поступательного развития страны.

Региональный рост и территориальный баланс должны быть тесно взаимоувязаны и требуют соответствующего государственного регулирования и управления.

В свою очередь, повышение конкурентоспособности региона является следствием действенности организационно-экономического механизма (ОЭМ) по задействованию факторов развития.

Чтобы обеспечить сбалансированное, поступательное территориальное развитие; переход от традиционного перераспределения средств к использованию потенциала региона; дифференцированный подход к территориям разных типов; переход к «зеленым» технологиям, к экономике знаний, повышению энергоэффективности и продвижению новых услуг нужен действенный организационно-экономический механизм (далее – ОЭМ) (рис. 3.3).

Любая управляющая система приводится в действие посредством системы определенных механизмов. Под механизмом понимается система, устройство, определяющие порядок какого-либо вида деятельности. Хозяйственный механизм рассматривается как совокупность процессов, организационных структур, форм и методов управления, а также правовых норм, при помощи которых осуществляются экономические законы и процессы воспроизводства. В современном экономическом словаре Б. А. Райзберга понятие «экономический механизм» рассматривается как «совокупность методов и средств воздействия на экономические процессы, их регулирования» [120, с. 230].

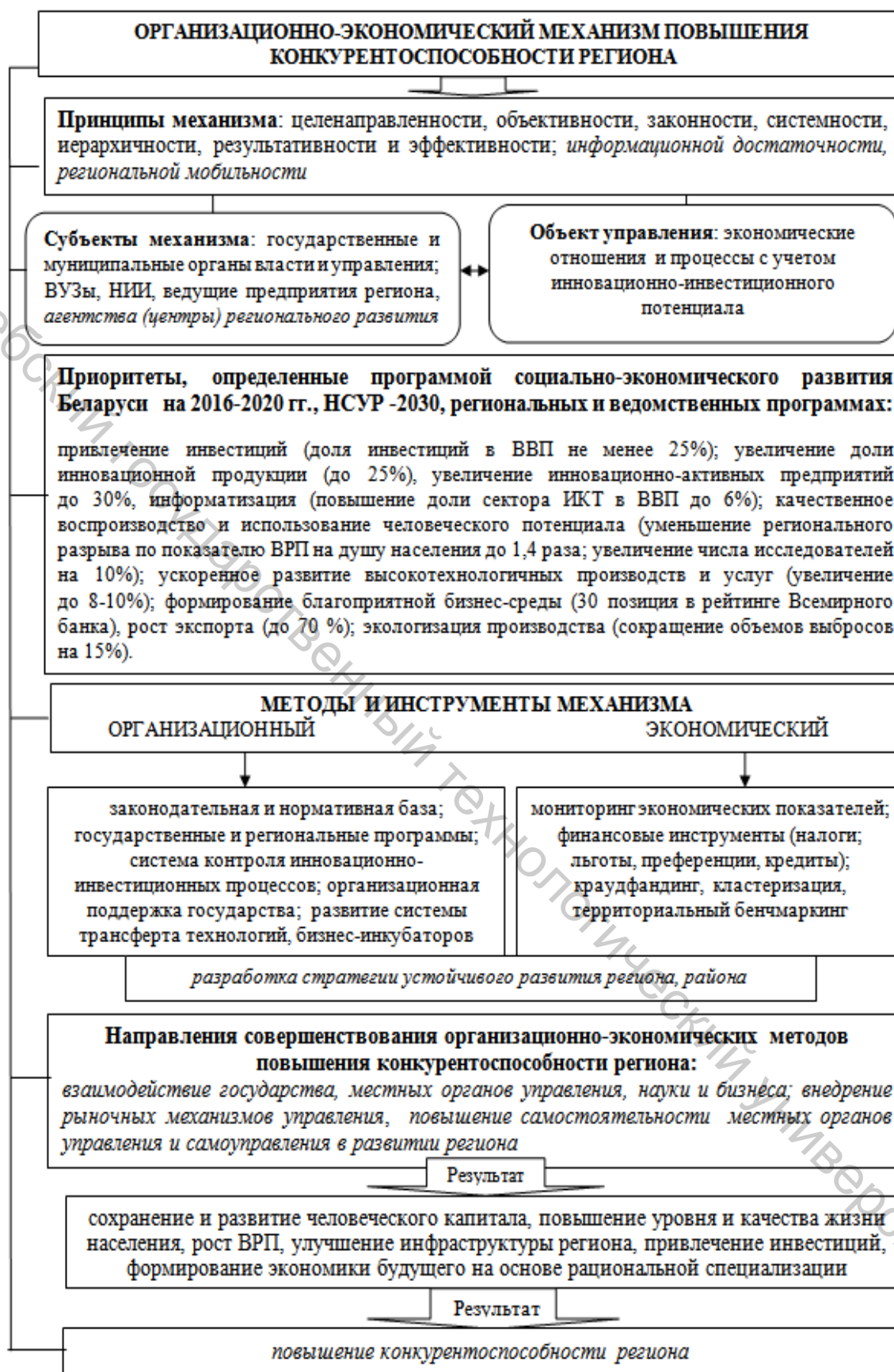


Рисунок 3.3 – Организационно-экономический механизм повышения конкурентоспособности региона

Источник: составлено автором.

В организационно-экономическом механизме повышения конкурентоспособности региона выделим следующие принципы:

1. Принцип целенаправленности означает наличие целевого блока, включающего цели социально-экономического развития региона в целом.

2. Принцип объективности предполагает устойчивые, долговременные связи системы, которые могут быть использованы субъектом управления для регулирования воздействия на систему в целом.

3. Принцип законности характеризует наличие правовых и методических документов, регулирующих региональную инвестиционную и инновационную деятельность.

4. Принцип системности проявляется во всестороннем изучении комплекса взаимосвязанных подсистем региона (экономической, социальной, экологической), а также внешних и внутренних условий, которые обеспечивают устойчивое развитие.

5. Принцип результативности и эффективности означает, что выбор способов и методов достижения цели повышения конкурентоспособности региона должен основываться на необходимости достижения заданных результатов с наименьшими ресурсными затратами. Целесообразно применить такие методы, как мониторинг; оценку регулирующего воздействия, включая процедуру публичного обсуждения.

6. Принцип инновационности предполагает повышение конкурентоспособности региона за счет использования творческого потенциала местного населения; поощрения инновационной деятельности; создания инициативных групп по местному развитию.

7. Принцип региональной мобильности проявляется в способности местных органов управления быстро реагировать на изменения внешней среды путем децентрализации функций местных органов управления.

При рассмотрении принципов организационно-экономического механизма перечень был дополнен двумя принципами: *инновационности и региональной мобильности.*

Опыт развитых стран подтверждает, что для того чтобы система развивалась устойчиво (в соответствии с заданной траекторией), следует осуществлять:

1. Мониторинг параметров развития.

2. Специально организованное управляющее воздействие.

Поэтому актуален вопрос совершенствования системы мониторинга региональной конкурентоспособности, организационно-экономического механизма управления региональным развитием и формирования для этих целей соответствующих структур координации и управления. Об эффективности этого подхода свидетельствует опыт

ЕС, Китая и ряда других стран.

В большинстве стран, добившихся положительных показателей в устойчивом развитии территории, были либо созданы специализированные структуры, либо расширены обязанности существующих министерств и ведомств.

Данные структуры ответственны также за надзор над деятельностью других участвующих в реализации политики регионального развития и координацию их деятельности по достижению целей устойчивого развития.

Для того чтобы нарастить инновационно-инвестиционный потенциал в регионе, необходимо *создать агентство (центр) регионального развития*, которое будет отвечать за координацию в разработке и реализации региональной политики; осуществление консультационных услуг; распространение самой передовой практики; координирование и реализацию проектов по стимулированию развития экономики и повышения конкурентоспособности депрессивных районов региона; эффективное использование природного и человеческого потенциала.

Для развития инновационно-инвестиционного потенциала регионов и повышения их конкурентоспособности *необходимо учитывать основные приоритетные направления*, утвержденные Правительством Беларуси на 2016–2020 годы и Национальной стратегией устойчивого развития Республики Беларусь до 2030 года. НСУР-2030 предусматривает концентрацию всех видов ресурсов на следующих приоритетных направлениях:

1. Качественное воспроизводство человеческого потенциала и эффективное его использование.
2. Ускоренное развитие высокотехнологичных производств и услуг.
3. Совершенствование институциональной среды и формирование благоприятной бизнес-среды.
4. Рост экспорта национальной экономики
5. Экологизация производства и обеспечение экологической безопасности.

Таким образом, организационно-экономический механизм в Республике Беларусь формируется и реализуется на макро-, мезо- и микроуровне и представляет собой важную составную часть всего хозяйственного механизма. На макроуровне основой организационно-экономического механизма являются государственные программы.

Так, согласно Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь до 2030 года, основой устойчивого развития и обеспечения социально-экономической безопасности является экономика, базирующаяся на инновациях, эффективном использовании национальных ресурсов и сравнительных конкурентных преимуществ

страны.

Правительством Республики Беларусь на 2016–2020 годы утвержден перечень государственных программ (22 программы), которые можно разделить на три блока:

1. Обеспечение эффективной занятости и развитие человеческого потенциала (Занятость):

- государственная программа о социальной защите и содействии занятости на 2016–2020 годы;

- государственная программа «Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь» на 2016–2020 годы;

- государственная программа «Здоровье народа и демографическая безопасность Республики Беларусь» на 2016–2020 годы;

- государственная программа «Образование и молодежная политика» на 2016–2020 годы;

- государственная программа «Культура Беларуси» на 2016–2020 годы;

- государственная программа развития физической культуры и спорта в Республике Беларусь на 2016–2020 годы;

- государственная программа «Комфортное жилье и благоприятная среда» на 2016–2020 годы;

- государственная программа «Охрана окружающей среды и устойчивое использование природных ресурсов» на 2016–2020 годы;

- государственная программа по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 2011–2015 годы и на период до 2020 года.

Рост и диверсификация экспорта товаров и услуг, обеспечение сбалансированности внешней торговли (Экспорт):

- национальная программа поддержки и развития экспорта на 2016–2020 годы;

- государственная программа «Беларусь гостеприимная» на 2016–2020 годы;

- государственная программа развития логистической системы Республики Беларусь на 2016–2020 годы, подпрограмма «Развитие транзитного потенциала Республики Беларусь, автодорожных и железнодорожных пунктов пропуска через государственную границу Республики Беларусь»;

- государственная программа по развитию и содержанию автомобильных дорог в Республике Беларусь на 2015–2019 годы;

- государственная программа развития фармацевтической промышленности Республики Беларуси на 2016–2020 годы.

Эффективные инвестиции и ускоренное развитие инновационных секторов экономики (Инвестиции):

- государственная программа «Наукоемкие технологии и

техника» на 2016–2020 годы;

- государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы;

- государственная программа «Развитие цифровой экономики и информационного общества»;

- государственная программа «Энергосбережение» на 2016–2020 годы;

- государственная программа «Строительство жилья» на 2016–2020 годы;

- государственная программа развития транспортного комплекса Республики Беларусь на 2016–2020 годы;

- государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы;

- государственная программа «Белорусский лес» на 2016–2020 годы.

Государственные программы на 2016–2020 годы направлены на достижение приоритетов социально-экономического развития [103].

Основные задачи, которые необходимо решить государственным и региональным органам управления для достижения данных приоритетных направлений, учитывая принятые на среднесрочную перспективу государственные и региональные программы, рассмотрены в приложении Н.

Проанализировав 22 программы, разработанные на среднесрочную перспективу, следует отметить, что в настоящее время в Республике Беларусь мероприятия, ориентированные на устойчивое развитие региона, разрабатываются многими министерствами и ведомствами Республики Беларусь.

Наиболее существенное влияние на развитие региона оказывают: Министерство экономики Республики Беларусь, Министерство финансов Республики Беларусь. В настоящее время созданы объективные основы для экономического роста экономики не только страны, но и регионов, конкретных административно-территориальных единиц; для перехода региона на более высокий уровень.

На региональном уровне формирование ОЭМ целесообразно осуществлять в соответствии с концепцией устойчивого развития, учитывая, что устойчивое развитие отдельного региона наряду с общими закономерностями функционирования и развития национальной экономики страны имеет свои специфические особенности, определяемые удельным весом продукции базовых отраслей региона в общем объеме продукции в стране, наличием экспортного сектора в экономике региона, обеспеченностью ресурсным потенциалом, менталитетом населения и т. п.

Эффективность организационного механизма зависит не только от бизнес-климата региона, но и наличия достаточно числа

инновационно-активных предприятий, объемов их экспортного производства и затрат на инновационное развитие.

Для нормального функционирования и развития регионов государственным местным органам управления необходимо обращать внимание на состояния институциональной инфраструктуры.

Важным инструментом в организационно-экономическом механизме «инновационная инфраструктура», включающую производственно-технологическую, финансовую, кадровую и информационную составляющие. Для развития инфраструктуры региона необходимо:

- создание и развитие бизнес-инкубаторов, центров трансфера технологий, инновационно-технологических центров, технопарков, центров подготовки кадров для инновационной деятельности, венчурных фондов и др.;

- содействие созданию экспертно-консалтинговых организаций, оказывающих услуги по проблемам интеллектуальной собственности, стандартизации, сертификации, технологическому аудиту, а также обучающих центров развития инновационной активности как в виде самостоятельных центров, так и при вузах;

- создание глобальной информационной системы по инновациям и мониторингу (включая республиканские и региональные центры научно-технической информации, патентно-лицензионные фонды, и т. д.).

Государственная поддержка инновационной деятельности является важнейшим условием на пути инновационного развития общества и должна рассматриваться как одно из ключевых направлений государственной инновационной политики.

Учитывая, что инновационная экономика – это, прежде всего, экономика знаний, важнейшим фактором повышения конкурентоспособности является опережающая подготовка рабочих и специалистов для работы на новых производствах. Необходимо осуществлять подготовку кадров по новым приоритетным направлениям развития техники и технологий, экономики и управления, формирование у специалистов умений вырабатывать инновации самостоятельно, в процессе трудовой деятельности, находить новое в опыте других и использовать его в своей работе.

В практике белорусских регионов оптимизация отраслевого развития проявляется через реализацию инструментов, а именно: формирование кластеров; создание технологических парков с определенной отраслевой специализацией; организация индустриальных парков с определенной отраслевой специализацией; государственно-частное партнерство.

Необходимо усиление взаимодействия «государство – наука – организация». Через повышение роли университетов и академических

институтов и их интеграцию в процессы трансфера, коммерциализации и диффузии новых знаний и технологий в дальнейшем будет возможно снижение роли государственной координации региональной инновационной системы. Частный бизнес, в силу склонности к монополизму и недостаточной конкуренции, не может выступать координирующим элементом.

Логика структурной перестройки экономики исходит из того, что акцент должен быть сделан на опережающее развитие науки и высокотехнологичных производств, продвижение инновационных технологий и их продуктов в традиционный сектор экономики. Качественно новое развитие человеческого потенциала предполагает ускоренное развитие секторов экономики, определяющих его воспроизводство и обеспечивающих высокий уровень качества жизни населения.

Обеспечение достижения устойчивого развития региона, повышение его конкурентоспособности требует активных действий со стороны региональной власти как субъекта управления. Органы государственного и регионального управления могут влиять на структурные преобразования и выводить систему на более высокий уровень развития через использование косвенных методов и инструментов.

Оптимизация отраслевого развития находит отражение в современных тенденциях, таких как:

- диверсификация экономики;
- приоритетное использование производственных факторов для развития отраслей сельского хозяйства, производящих продукцию в рамках доктрины продовольственной безопасности;
- развитие отраслей, производящих продукцию, спрос на которую малоэластичен по цене;
- производство продукции с высокой степенью переработки.

Для эффективного развития регионов Беларуси необходимо в каждом регионе *разработать стратегию устойчивого развития, учитывая опыт зарубежных стран.*

Практика Европейского союза показывает, что для создания комплексности стратегического планирования на региональном уровне, регионы могут разрабатывать и применять региональные стратегии, касающиеся различных направлений развития, например, инноваций или трансграничного сотрудничества.

Представляет интерес опыт Дании, где кроме региональной стратегии разрабатываются и иные стратегические документы. Примером может послужить стратегия, ориентированная на инновации, которая была разработана в 2010 году. Также стратегии принимаются в отношении развития экологических технологий и «зеленой экономики». Датское правительство, Фонд развития столичного региона Дании и

Фонд развития Зеландии осуществляют разработку стратегии развития острова Фемарн, где будут применяться элементы концепции «Тройной спирали», то есть взаимосвязи между бизнесом, органами власти и научными институтами [182].

В настоящее время Стратегия «Европа-2020» определяет основные направления социальной рыночной экономики Европы в 21 веке. Её приоритетами являются:

- умный рост: развитие экономики, которая базируется на инновациях и знаниях;
- устойчивый рост: содействие эффективным ресурсам, «зеленая экономика»;
- внутренний рост: обеспечение социальной и территориальной сплоченности, содействие высокой занятости [185].

Основное внимание в Стратегии уделяется политике, направленной на развитие экономики знаний. Уровни и приоритеты Стратегии «Европа-2020» представлены на рисунке 3.5.

Европейский Союз рассматривает следующие главные цели, которые должны быть достигнуты к 2020 году: около 75 % населения в трудоспособном возрасте должны быть трудоустроены; 3 % ВВП планируется инвестировать в исследования и разработки; 30%-ное снижение загрязнения окружающей среды. Европейская Комиссия предлагает странам использовать цели ЕС в разработке своих национальных стратегий.

Цели отражают основную суть разумного, устойчивого и всеобъемлющего роста, но они не являются исчерпывающими, ЕС ставит перед собой большое количество задач в ходе выполнения стратегии «Европа-2020».

Семь основных направлений деятельности (Инновационный Союз, Движение Молодежи, План развития цифровых технологий в Европе, Целесообразное использование ресурсов в Европе, Индустриальная политика, направленная на глобализацию, План по развитию новых способностей и увеличению количества рабочих мест, Европейская политика против бедности) являются приоритетными как для ЕС, так и для государств-членов. Политические, экономические и социальные инструменты ЕС, в особенности Внутренний рынок, финансовые рычаги, инструменты внешней политики, будут задействованы в устранении препятствий и достижении целей «Европы-2020».

В каждом регионе целесообразно разработать стратегию регионального развития, которая будет являться важнейшим инструментом региональной политики. Данный нормативный документ должен определять долгосрочные цели, задачи и приоритетные направления развития региона и повышения его конкурентоспособности.

Основополагающие стратегические аспекты развития регионов рассматривались экспертами проекта «Поддержка регионального и местного развития в Республике Беларусь», который финансировался за счет средств Европейского Союза и выполнялся вместе с Научно-исследовательским экономическим институтом при Министерстве экономики Республики Беларусь [116].



Рисунок 3.5 – Основные уровни и приоритеты Стратегии «Европа-2020»

Источник: [185].

Следовательно, для повышения устойчивости регионов Республики Беларуси следует осуществлять непрерывный процесс прогнозирования и планирования, актуальность которого заключается в формировании стратегии и программы устойчивого регионального развития, их взаимосвязи с государственными программами, совершенствовать организационно-экономический механизм, функционирование которого положительно отразится на росте ВРП, повышении уровня и качестве жизни населения, повышении эффективности использования трудового потенциала, привлечению инвестиций, переходу к «зеленой экономике» и креативной экономике.

Разработка текущих и перспективных рекомендаций по улучшению социально-экономического состояния белорусских регионов, полагаем, должна реализовываться с учетом инновационной и инвестиционной активности в регионе. Это позволит улучшить показатели инновационной и инвестиционной деятельности как региона, так и страны в целом, что приведет к ускорению экономического роста, сокращению отставания белорусской экономики от экономик развитых стран.

3.3 Основные направления развития «точек роста» региона

Современная ситуация в Республике Беларусь характеризуется быстроизменяющимися внешними условиями, которые заставляют исследовать новые способы управления на всех региональных уровнях. Поэтому главным инструментом становится формирование региональных точек роста, развитие которых приведет к созданию в регионе экономической системы со встроенными механизмами адаптации и быстрого реагирования на изменяющиеся окружающие условия.

Регионы считаются важным структурным элементом, каждый со своей специализацией, повышающей региональную конкурентоспособность и ведущей к экономическому росту и созданию новых рабочих мест.

Анализ отечественного и зарубежного опыта показал, что большое значение в рамках территориального повышения конкурентоспособности имеет выделение «точек роста», так как региональные экономики являются в различной степени специализированными.

При определении точек роста необходимо учитывать документы, которые разработаны в Республике Беларусь на среднесрочную и долгосрочную перспективы.

Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 года (НСУР-2030) – это «документ, определяющий направления стабильного развития трех взаимосвязанных и взаимодополняющих компонентов: человека как личности и генератора новых идей – конкурентоспособной экономики – качества окружающей природной среды в условиях внутренних и внешних угроз и вызовов долгосрочного развития».

Согласно Закону Республики Беларусь от 5 мая 1998 года «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь» [100], НСУР-2030 является документом для разработки прогнозов и программ социально-

экономического развития страны на средне- и краткосрочную перспективы.

Концептуальным ядром НСУР-2030 является модель устойчивого развития, которая включает совокупность принципов и требований к социально-экономической и политической системам государства, режиму функционирования и взаимодействия их подсистем, обеспечивающих гармонизацию отношений в триаде «человек – природа – экономика».

При этом в числе важнейших приоритетов НСУР-2030 определены:

- формирование и поддержка региональных центров развития;
- качественное воспроизводство человеческого потенциала и эффективное его использование;
- создание высокотехнологичного сектора экономики, внедрение энергоэффективных и экологически безопасных технологий;
- структурная перестройка региональной экономики путем создания новых инновационных производств и организаций;
- развитие предпринимательской деятельности в регионах;
- преодоление инфраструктурных и институциональных барьеров в социально-экономическом региональном развитии;
- определение полюсов (точек роста), учитывая имеющиеся природные ресурсы, человеческий потенциал и стратегию развития региона;
- сокращение межрегиональной дифференциации в уровне жизни населения [94].

В стране формируется инфраструктура развития по различным направлениям (табл. 3.1).

Организациям, отвечающим за устойчивое развитие Республики Беларусь, присущи свои функции и задачи.

ГУ «Национальное агентство инвестиций и приватизации» осуществляет формирование положительного имиджа страны; внедряет передовую международную практику приватизации объектов государственной собственности при поддержке Всемирного банка [83].

Консультативный совет по иностранным инвестициям при Совете Министров Республики Беларусь был создан в 2001 году в целях «повышения эффективности работы по привлечению иностранных инвестиций в экономику страны, осуществления государственной политики в данной области» [67].

Деятельность Банка Развития Республики Беларусь направлена на развитие финансирования государственных программ; реализацию социально значимых инвестиционных проектов; оказание поддержки субъектам малого и среднего бизнеса [12].

В Республике Беларусь количество субъектов туристической деятельности увеличилось с 783 в 2010 году до 1364 в 2015 году [24].

Центры содействия развитию малого и среднего бизнеса обеспечивают поддержку субъектов малого и среднего бизнеса; проводят маркетинговые исследования; создают условия для развития предпринимательства в регионах [99].

Таблица 3.1 – Организации, отвечающие за устойчивое развитие в Беларуси

Направления	Организации	Основные задачи
1	2	3
Инвестиции	ГУ «Национальное агентство инвестиций и приватизации»	содействие осуществлению прямых иностранных инвестиций, в том числе посредством совершенствования механизма приватизации
	Консультативный совет по иностранным инвестициям при Совете Министров Республики Беларусь	разработка государственной политики в отношении привлечения иностранных инвестиций и их эффективного использования; исследование факторов, сдерживающих приток иностранных инвестиций в экономику страны; подготовка предложений по активизации инвестиционной деятельности; содействие формированию благоприятного инвестиционного имиджа
Финансы	Банк развития	развитие системы финансирования государственных программ и реализация социально значимых инвестиционных проектов путем предоставления льготных экспортных кредитов для поддержки крупных проектов отечественных предприятий
Образование	Областные институты развития образования	повышения квалификации кадров и развития региональной системы образования (международная деятельность и сотрудничество, организационно-методическое сопровождение инновационной деятельности педагогов)
Туризм	В Беларуси функционирует около 1364 туристических организаций	развитие делового туризма, ориентированного на обслуживание специалистов, бизнесменов, приезжающих в страну с деловыми целями; развитие оздоровительного туризма (Нарочь, Ждановичи, Новоельня, Ушач, Летцы); развитие экологического туризма

Окончание таблицы 3.1

1	2	3
Малый и средний бизнес	Центры содействия развитию малого и среднего бизнеса (88 центров и 19 инкубаторов в Беларуси (в Брестской области – 7 центров, 1 инкубатор; Витебской – 7 центров, 1 инкубатор; Гомельской – 7 центров, 1 инкубатор; Гродненской – 19 центров, 1 инкубатор; Минской – 15 центров, 4 инкубатора; Могилевской – 9 центров, 3 инкубатора; г. Минске – 24 центра, 7 инкубаторов)	информационные, консультационные услуги по организации и ведению предпринимательской деятельности; налаживание деловых контактов; продвижение продукции на внутренний и внешний рынки; проведение маркетинговых исследований

Источник: составлено автором на основе [12; 24; 67; 83; 99].

Главная роль в обеспечении стратегических приоритетов должна отводиться «точкам роста» устойчивости регионального развития. Под «точкой роста» понимается предприятие, комплекс предприятий, отрасль региональной экономики или проект, которые обеспечивают максимальный социально-экономический и/или экологический эффект, носящий системообразующий, выравнивающий для территории характер. Достижение данного рода регионально ориентированных эффектов связывается с внедрением инновационных производственных технологий, использованием новых методов управления, изысканием дополнительных ресурсов (человеческих, производственных), включая местные инициативы.

Учитывая ограниченность ресурсов, устойчивость экономики региона может быть достигнута путем формирования «точек роста», на которые, в первую очередь, должны быть сконцентрированы имеющиеся ресурсы и возможности, а также определены необходимые меры по стимулированию их развития.

Одним из ключевых механизмов формирования и развития экономики региона и основой для формирования кластеров является выделение «региональных точек роста» (табл. 3.2).

Таблица 3.2 – Потенциальные «точки роста» Витебского региона

Точки роста	Сырье	Переработка и производство	Научное сопровождение	Сбыт / оказание услуги
Производство кожевенно-обувной продукции	Холдинг «Белорусская кожевенно-обувная компания «Марко»,	Холдинг «Белорусская кожевенно-обувная компания «Марко», СООО «Белвест»	Витебский государственный технологический университет, профессионально-технические колледжи	ООО «Марко-Сервис», ЗАО «Белвест-ритейл»,
Выращивание и переработка льна	ОАО «Верхнедвинский льнозавод», РУПТП «Оршанский льнокомбинат»	РУПТП Оршанский льнокомбинат	Витебский государственный технологический университет, Институт льна НАН Республики Беларусь	Динамо програм Орша ООО СП, ЧУП «Василина»
Фармацевтика	Зарубежные компании	ООО «Рубикон», ОАО «БелВит-унифарм», СООО «Аконит-Фарма»	Витебский государственный медицинский университет	ООО «ВитВар», «Фарммаркет-плюс»
Туризм	Туристические объекты, заповедники, маршруты	Березинский биосферный заповедник, национальный парк «Браславские озера»	Витебский государственный университет им. П.М. Машерова	Агроусадьбы, санаторно-курортные организации
Сельское хозяйство	Сельскохозяйственные фермы региона	ОАО «Молоко», Лепельский молочноконсервный комбинат, Полоцкий молочный комбинат	Академия ветеринарной медицины, ЛДУ «Витебская областная ветеринарная лаборатория»	Витебский концерн «Мясо-молочные продукты», крупные торговые центры области

Источник: собственная разработка на основе [147].

«Точки роста» были определены исходя из анализа стратегии развития Витебского региона до 2025 года, региональной научно-технической программы Витебской области до 2020 года [147].

Витебский регион уникален природными ландшафтами. Поэтому целесообразно развивать экологический, культурно-познавательный, оздоровительный и событийный туризм. Витебский регион – это территория промышленно-развитых производств, занимающих значительное место в экономике страны.

На современном этапе развития регионов Беларуси необходимо развивать креативную экономику, ИТ-сферу; совершенствовать таможенно-тарифную политики в отношении конкурентоспособной продукции; обратить внимание на эффективность общественных институтов. Витебскому региону следует обратить внимание на развитие народных промыслов, охоты, фармацевтики, логистики, туризма; производство льняных изделий; развитие АПК (переработка молочной продукции, развитие овцеводства), то есть на поддержку эффективных, конкурентоспособных отраслей региона.

Следует отметить, что, несмотря на имеющиеся внутри регионов Беларуси проблемы инновационного развития, инновационный путь развития является возможным в современных условиях.

Проведенный во второй главе диссертационной работы анализ инновационно-инвестиционной деятельности Витебского региона в сравнении с другими регионами Республики Беларусь позволил выявить сильные и слабые стороны в его развитии.

Было выявлено, что при выработке основных направлений инновационно-инвестиционного развития Витебского региона особое внимание следует уделить:

- подготовке высококвалифицированных кадров и вовлечению их в инновационную деятельность;
- увеличению отгрузки инновационной продукции в страны СНГ, в том числе РФ;
- приобретению новых более совершенных технологий, позволяющих выпускать инновационную продукцию;
- вовлечению в финансирование научной и инновационной деятельности иностранного капитала;
- активизации процессов приобретения и использования передовых производственных технологий;
- росту заработной платы в науке и научном обслуживании, что будет способствовать усилению мотивации к научной и инновационной деятельности.

Среди сильных сторон инновационного потенциала Витебского региона можно отнести следующие:

- высокий образовательный уровень работников, вовлеченных в инновационную деятельность;
- значительные объемы отгруженной инновационной продукции за пределы Республики Беларусь;

- наличие достаточного количества высших учебных заведений;
- большое число организаций, занятых научными исследованиями и разработками.

Таким образом, несмотря на имеющиеся внутри региона проблемы инновационного развития, во многом свойственные и другим регионам Республики Беларусь, инновационный путь развития является возможным в современных условиях.

Основные перспективные направления инновационно-инвестиционного развития Витебского региона представлены на рисунке 3.6. Для реализации данных направлений развития Витебскому региону необходимо:

Обеспечить регион высококвалифицированными кадрами для инновационного развития.

Для этого предстоит реализовать ряд организационных мер:

- обеспечить равные условия сотрудникам высших учебных и научных заведений, организаций Витебской области и других регионов Беларуси (в том числе столичного) в получении послевузовского образования;
- развивать в области сеть учреждений образования нового типа, создавать университетские комплексы, реализующие образовательные программы различных уровней;
- сформировать эффективный механизм трансфера научно-технических разработок в производство по отраслям экономики региона;
- повысить квалификационный уровень преподавательского состава и эффективность использования кадров;
- развивать систему государственной поддержки научной деятельности студентов, аспирантов и докторантов путем выделения именных стипендий, грантов на выполнение научно-исследовательских работ и др.

Вовлекать высококвалифицированные кадры в научно-исследовательскую и инновационную деятельность области.

Для этого необходимо:

- обеспечить достойный уровень оплаты труда в науке и научном обслуживании области, не уступающий другим регионам Республики Беларусь;
- более широко использовать наряду с материальным, нематериальное стимулирование работников научной и инновационной сферы региона;
- уменьшить дифференциацию в уровне доходов работников учреждений науки и образования и представителей других отраслей экономики Витебской области и др.



Рисунок 3.6 – Основные перспективные направления инновационно-инвестиционного развития Витебского региона
Источник: составлено автором.

Увеличивать объем отгруженной инновационной продукции в зарубежные страны.

Для увеличения объема отгруженной инновационной продукции в зарубежные страны необходимо:

- разработать инновационную продукцию, которая является принципиально новой в зарубежных странах;
- разработать перспективную маркетинговую стратегию по сбыту продукции;
- проводить выставки инновационных разработок и продукции;
- оценить конкурентоспособность разработанных инноваций;
- создавать логистические центры, которые позволят снизить затраты на доставку инновационной продукции. Логистические центры выгодно размещать в местах пересечения транспортных путей и недалеко от крупных потребителей или производителей товаров, так как

это позволяет существенно уменьшить транспортные расходы. Центры предложат оптимальные транспортные схемы грузоперевозок. При необходимости в них будут задействованы разные виды транспорта – авиа-, авто- и железнодорожный транспорт – в наиболее выгодном их сочетании.

Расширять источники финансирования научно-технической и инновационной деятельности, в том числе посредством развития сотрудничества с другими странами и их организациями.

Перспективными направлениями привлечения инвестиций могут быть:

- техническое перевооружение предприятий промышленности;
- обновление основных фондов с переходом на более высокий уровень технической оснащенности организаций и предприятий промышленности;
- создание новых производств и модернизация действующих по выпуску продукции, произведенной из местного сырья;
- строительство новых предприятий;
- создание рыночной среды и рыночных институтов, которые позволят динамично привлекать инвестиционные ресурсы;
- подготовка и формирование высокопрофессиональных специалистов-менеджеров.

Развивать инновационную инфраструктуру Витебской области.

Для эффективной работы инновационной инфраструктуры и, прежде всего, технопарков необходимо:

- наличие профессиональной команды менеджеров, ее тесное взаимодействие с местными властями;
- наличие источников инвестиций на стадии становления технопарка;
- правильный выбор площадки для организации строительства (с учетом перспектив расширения технопарка);
- четкое определение специализации технопарка на стадии его становления;
- успешное решение вопросов взаимодействия с исследовательскими организациями и др.

Сформировать приоритеты инновационно-инвестиционного развития Витебского региона.

Приоритетными на предстоящую пятилетку следует определить направления инновационного развития, которые позволят реализовать системные проекты создания новых производств V–VI технологических укладов, обладающих наибольшей добавленной стоимостью и низкой энерго- и материалоемкостью, на базе макротехнологий, которыми обладают белорусские специалисты.

В регионе приоритетное развитие получают

экспортоориентированные сферы деятельности, что даст возможность обеспечить ежегодный выпуск импортозамещающей продукции в объеме не менее \$8–10 млн. Также предполагается строительство не менее трех транспортно-логистических центров, трех гипермаркетов, модернизация и реконструкция 9 рынков. Значительное внимание будет уделено развитию сельскохозяйственного производства и деревообрабатывающей промышленности, совершенствованию инфраструктуры малых и средних городских поселений, формированию условий для укрепления собственной экономической базы районов области и обеспечения их устойчивого развития.

Таким образом, основными направлениями устойчивого развития Витебского региона должны стать:

- подготовка и привлечение в регион высококвалифицированных кадров, вовлечения их в деятельность научно-исследовательских и инновационных организаций;
- расширение источников финансирования научно-технической и инновационной деятельности и использование их на цели обновления материально-технической базы;
- стимулирование и поддержка организаций, осуществляющих инновационную деятельность, в том числе по приобретению новых технологий;
- обеспечение тесной связи и взаимодействия науки и производства с целью увеличения количества внедряемых в производство разработок;
- расширение источников финансирования научно-технической и инновационной деятельности, в том числе посредством развития сотрудничества с другими странами и их организациями;
- развитие инновационной инфраструктуры Витебского региона;
- формирование приоритетов инновационно-инвестиционного развития Витебского региона.

Целесообразно максимально использовать имеющиеся управленческие структуры и их функции, преобразовать неэффективные и минимально ввести дополнительные структуры с недостающими функциями регионального характера. Региональная инновационная политика должна осуществляться на основании принципа системности.

Для решения вопросов, связанных с неполной проработанностью механизмов стимулирования инновационной и инвестиционной деятельности в регионах, автором была разработаны основные пути развития инновационно-инвестиционной активности в регионах Республики Беларусь.

Сформулированы и обоснованы стратегические направления повышения конкурентоспособности регионов Республики Беларусь с учетом инновационно-инвестиционного потенциала, а также

практические рекомендации по ориентации государственных и региональных прогнозов и программ на решение задач привлечения инвестиций и использования инноваций.

Предложен концептуальный подход к управлению конкурентоспособностью региона с учетом развития инновационно-инвестиционного потенциала; разработан организационно-экономический механизм повышения конкурентоспособности региона и разработана логическая схема взаимосвязи организационно-экономического механизма повышения конкурентоспособности региона с инновационно-инвестиционным потенциалом региона.

Полагаем, что одним из инструментов повышения региональной конкурентоспособности региона может стать создание агентства регионального развития. Создание агентства регионального развития будет взаимодействовать с малым и средним бизнесом, с органами местного управления, с научными организациями и вузами, международными организациями. Это позволит выявить новые конкурентные преимущества региона и/или улучшить уже имеющиеся; разработать новые направления инновационно-инвестиционного развития региона, улучшить уровень и качество жизни населения региона, помочь начинающим бизнес воплощать стартапы.

Усовершенствован организационно-экономический механизм задействования инновационно-инвестиционного потенциала в повышении конкурентоспособности региональной экономики путем создания в регионах Республики Беларусь региональных агентств развития, введения новых принципов механизма; делегирования управленческих функций местным органам управления.

Обоснованы потенциальные «точки роста», созданные на принципах сетевой организации деятельности (кластерами), позволяющие эффективно использовать факторы конкурентных преимуществ региона и активизировать инновационно-инвестиционную деятельность региона.

Предложенные рекомендации по задействованию ключевых факторов повышения эффективности применения инновационно-инвестиционного потенциала могут быть реализованы путем закрепления в регионе высококвалифицированных специалистов, модернизации учебных программ в вузах и колледжах, децентрализации функций местных органов управления, использования творческого потенциала местного населения, сохранения экологии и развития местной инфраструктуры в целях повышения качества жизни, уровня транспортной доступности. Реализация данных предложений и рекомендаций позволит государственным и местным органам власти разработать мероприятия по повышению уровня и качества жизни населения; обеспечению роста валового регионального продукта; активизации инновационно-инвестиционной деятельности в

административно-территориальных единицах конкретного региона; улучшению инфраструктуры региона, что в свою очередь повысит конкурентоспособность регионов Республики Беларусь.

Ключевым фактором развития инновационных технологий, конкурентоспособности и экономического роста стран в XXI веке становится человеческий капитал, в частности – талант, поэтому необходимо создать все условия для самореализации граждан, раскрыв их профессиональный потенциал и улучшив условия и качество жизни. Витебский регион нуждается в целенаправленной активной региональной политике. Для повышения конкурентоспособности региона следует обратить внимание на совершенствование инновационно-инвестиционной составляющей. Это будет способствовать повышению производительности труда, обеспечивающему рост добавленной стоимости. Необходимо определить и развивать отрасли с наибольшим мультипликативным эффектом.

Целесообразно максимально использовать имеющиеся управленческие структуры и их функции, преобразовать неэффективные и минимально ввести дополнительные структуры с недостающими функциями регионального характера.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Конкурентоспособность, обусловленная инновационной деятельностью, является критическим условием устойчивого экономического развития в современной глобальной экономике знаний.

Опыт европейских и ряда других стран мира, находящихся в процессе формулирования своих подходов к формированию механизмов устойчивого регионального развития, показывает, что эффективная устойчивая региональная политика для Республики Беларусь необходима как для использования внутреннего потенциала регионов, так и для учета внешних факторов экономики, основанной на знаниях. Каждый регион обладает своими конкурентными преимуществами.

Развиты научные подходы исследования проблем конкурентоспособности регионов на современном этапе; обоснован подход к оценке роли инновационно-инвестиционного потенциала как приоритетного направления в повышении конкурентоспособности региона; уточнены определения понятий «инновационно-инвестиционный потенциал» и «конкурентоспособность региона»; систематизированы основные концепции и теории конкурентоспособности; проанализированы и обобщены достоинства и недостатки существующих методических подходов и методов оценки инновационно-инвестиционного потенциала и конкурентоспособности региона.

Разработана классификация факторов и показателей, определяющих конкурентоспособность регионов Республики Беларусь, которая отличается от имеющихся составом и числом факторов и показателей, используемых для их оценки

Усовершенствована методика оценки конкурентоспособности регионов Республики Беларусь, отличающаяся от используемых, составом показателей оценки, основанная на выделении и расчете частных показателей конкурентоспособности, влияющих на эффективность задействования инновационно-инвестиционного потенциала и отражающих взаимосвязь и взаимообусловленность происходящих экономических, социальных, экологических и инновационно-инвестиционных процессов в регионах Республики Беларусь.

Методика, апробированная в разрезе шести регионов Республики Беларусь, позволяет комплексно оценить факторы и условия размещения производительных сил и населения в регионах Республики Беларусь. Данная методика может быть использована органами местного управления и самоуправления для разработки рекомендаций по повышению уровня конкурентоспособности регионов Республики

Беларусь.

Определены основные направления повышения конкурентоспособности региона на основе развития инновационно-инвестиционного потенциала. Усовершенствован организационно-экономический механизм повышения конкурентоспособности региональной экономики путем создания в регионах Республики Беларусь региональных агентств развития, предназначенных для оказания информационно-аналитических и консалтинговых услуг малому и среднему бизнесу, инвесторам и государственным структурам; разработаны направления повышения инвестиционной привлекательности Витебского региона с обоснованием «точек роста».

Предложенные рекомендации по задействованию ключевых факторов повышения эффективности применения инновационно-инвестиционного потенциала могут быть реализованы путем закрепления в регионе высококвалифицированных специалистов, модернизации учебных программ в вузах и колледжах, децентрализации функций местных органов управления, использования творческого потенциала местного населения, сохранения экологии и развития местной инфраструктуры в целях повышения качества жизни, уровня транспортной доступности.

Реализация данных предложений и рекомендаций позволит повысить уровень и качество жизни населения, обеспечить рост валового регионального продукта, активизировать инновационно-инвестиционную деятельность в административно-территориальных единицах конкретного региона, улучшить инфраструктуру региона, а, следовательно, повысить конкурентоспособность регионов Республики Беларусь.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агентство регионального развития Австралии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rda.gov.au/>. – Дата доступа: 25.02.2015.
2. Агентство развития Латгальского региона [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.latgale.lv/ru/lraa>. – Дата доступа: 15.02.2015.
3. Александрович, Я. М. Сущность страновой конкурентоспособности, ее измерение и составляющие / Я. М. Александрович, А. В. Богданович // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. – 2002. – № 1. – С. 2–12.
4. Александрович, Я. М. Оценка конкурентных преимуществ и направления повышения конкурентоспособности национальной экономики Республики Беларусь / Я. М. Александрович, А. В. Богданович // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. – 2003. – № 4. – С. 34–40.
5. Андреев, В. Е. Конкурентоспособность региона и методика ее оценки / В. Е. Андреев. – М. : Инфра – М, 2001. – 234 с. – С. 7–12.
6. Байнев, В. Ф. Экономика и управление регионом: учебное пособие для студентов вузов / В. Ф. Байнев, С. А. Пелих, А. М. Радевич ; под общ. ред. С. А. Пелиха. – Минск : Современная школа, 2007. – 255 с.
7. Байнев, В. Ф. Инновации как фактор диспропорций регионального развития / В. Ф. Байнев // Наука и инновации. – 2012. – № 7 (113). – С. 31–33.
8. Байнев, В. Ф. Конкуренция – тормоз для инноваций? / В. Ф. Байнев // Беларуская думка. – 2014. – № 9. – С. 59–65.
9. Байнев, В. Ф. Концептуальные основы перехода к новой экономике / В. Ф. Байнев // Беларусь 2030: государство, бизнес, наука, образование: 2-ая Межд. науч. конф., Минск, 29 мая 2015 г. / Белорусский государственный университет. – Минск: Право и экономика, 2015. – С. 7–10.
10. Байнев, В. Ф. Переход Беларуси к инновационной экономике: реформирование или модернизация? / В. Ф. Байнев // Наука и инновации. – Минск, 2016. – № 5 (159). – С. 36–39.
11. Балацкий, Е. В. Агентства регионального развития и их особенности: международный опыт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// kapital-us.ru / articles /article/204710](http://kapital-us.ru/articles/article/204710). – Дата доступа: 02.05.2015.
12. Банк развития Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://brrb.by/>. – Дата доступа: 07.07.2014.
13. Барабанов, А. С. Управление региональной

конкурентоспособностью: монография / А. С. Барабанов; под научн. рук. д.э.н. Т. В. Усковой. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2014. – 160 с.

14. Барышева, Г. А. Инновационный фактор и интеллектуальный ресурс в динамизации экономики России / под ред. Г. А. Барышевой, Ю. С. Нехорошева. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2001. – 224 с.

15. Беларусь 2020: наука и экономика: концепция комплексного прогноза научно-технического прогресса и приоритетных направлений научно-технической деятельности в Республике Беларусь на период до 2020 года / В. Г. Гусаков [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова // Национальная академия наук Беларуси, Институт экономики, Национальная академия наук, Центр системного анализа и стратегических исследований. – Минск : Беларуская навука, 2015. – 210 с.

16. Берченко, Н. Г. Стратегия устойчивого развития Витебской области: цели, приоритетные направления и точки роста в обучающемся регионе / Н. Г. Берченко // Перспективы развития обучающегося региона: сборник материалов проекта «От социального диалога к социальному партнерству». – Витебск : УО «Витебский государственный университет имени П. М. Машерова», 2015. – 131 с. – С. 13–19.

17. Бибик, С. Н. Инновационный потенциал региона: сущность, содержание, структура / С. Н. Бибик // Креативная экономика. – 2013. – Том 7. – № 5. – С. 3–9.

18. Богдан, Н. И. Управление интеллектуальным потенциалом региона в условиях перехода к экономике знаний / Н. И. Богдан, Е. П. Лисиченок. – Новополоцк, ПГУ, 2014. – 188 с.

19. Богдан, Н. И. Региональная инновационная политика / Н. И. Богдан. – Новополоцк : Полоцкий гос. ун-т, 2000. – 358 с.

20. Богданович, А. В. Стратегическое планирование территориального развития в Республике Беларусь: состояние и направления совершенствования / А. В. Богданович // Экономический бюллетень. – 2007. – № 11. – С. 76–78.

21. Богданович, А. В. Конкурентоспособность регионов и вопросы ее оценки / А. В. Богданович // Белорусский экономический журнал. – 2011. – № 4 (57). – С. 43–49.

22. Богданович, А. В. Методологические вопросы разработки стратегии регионального развития страны / А. В. Богданович, Д. А. Чиж // Экономический бюллетень Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь. – 2012. – № 1. – С. 56–63.

23. Богданович, А. В. Региональная политика Республики Беларусь на современном этапе / А. В. Богданович // Белорусский экономический журнал. – 2016. – № 4. – С. 63–74.

24. Более чем в 2 раза увеличилась в Беларуси численность организованных иностранных туристов и экскурсантов в 2015 году

[Электронный ресурс] // Информационное агентство ЭКОПРЕСС. – Режим доступа: <http://www.ecopress.by/ru/news/19/detail/201692/>. – Дата доступа: 18.04.2016.

25. Валинорова, Л. С. Инвестирование: учебник для вузов / Л. С. Валинорова, О. Б. Казакова. – М. : Волтерс Клувер, 2010. – 448 с.

26. Вальтер, Ж. Конкурентоспособность: общий подход (проект) [Электронный ресурс]: Российский Европейский Центр Экономической Политики (РЕЦЭП). –

Режим доступа: http://www.recep.ru/files/documents/General_approach_competitiveness-Walter-ru.pdf. – Дата доступа: 10.11.2014.

27. Васильева, З.А. Иерархия понятий конкурентоспособности субъектов рынка / З. А. Васильева // Маркетинг в России и за рубежом. – 2006. – № 2. – С. 83–90.

28. Витебский областной исполнительный комитет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vitebsk-region.gov.by/ru/>. – Дата доступа: 23.08.2015.

29. Вишнякова, Т. Б. Формирование системы оценки конкурентоспособности регионов: предпосылки использования в России зарубежного опыта / Т. Б. Вишнякова // Современная экономика: проблемы и решения. – 2014. – № 7 (55). – С. 132–140.

30. Воротников, А. Конкурентоспособность регионов и задачи региональных властей в области корпоративной политики / А. Воротников // Всероссийский экономический журнал. – 2001. – № 7. – С. 94–97.

31. Гаркавая, В. Г. Измерение устойчивого развития регионов с учетом задач инновационной экономики / В. Г. Гаркавая // Актуальные проблемы развития финансово-кредитного механизма в инновационной экономике : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 29-30 ноября 2007 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Г. А. Короленок [и др.]. – Минск : БГЭУ, 2007. – С. 86–87.

32. Головачев, А. С. Повышение конкурентоспособности региона – главная задача государственных и местных органов исполнительной власти / А. С. Головачев // Вопросы управления. – 2009. – № 4 (33). – С. 119–125.

33. Головачев, А. С. Конкурентоспособность страны, предприятия и товара: научно-методическое пособие / А. С. Головачев, С. Л. Гарбацевич. – Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2001. – 113 с.

34. Головачев, Е. Э. Роль и место интеллектуальных ресурсов в системе факторов экономического роста инновационной экономики / Е. Э. Головачев, Е. И. Стрельчана // Новая экономика. – 2016. – № 1 (67). – С. 56–63.

35. Гомельское региональное агентство экономического развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gomel-agency.org/>.

– Дата доступа: 18.10.2015.

36. Господарик, Е. Наши достижения – резерв для будущего / Е. Господарик, М. Ковалев // Беларуская думка. – 2016. – № 5. – С. 16–21.

37. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Республики Беларусь, 26.05.2011, № 669 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2011. – Режим доступа: <http://pravo.by/novosti/novosti-pravo-by/2011/pdf>. – Дата доступа: 30.08.2013.

38. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс] : Указ Президента Республики Беларусь от 31.01.2017, № 31 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2017. – Режим доступа: <http://pravo.by/document/12551p01>. – Дата доступа: 10.01.2017.

39. Груздова, М. В. К вопросу о мониторинге и оценке инновационного потенциала региона / М. В. Груздова // Молодой ученый. – 2014. – № 13. – С. 133–139.

40. Гусаков, В. Г. Формирование инновационной экономической политики Республики Беларусь / В. Г. Гусаков // Проблемы управления. – 2014. – № 1. – С. 4–13.

41. Гуторин, Е. В. Анализ подходов к содержанию понятия конкурентоспособность региональной экономики / Е. В. Гуторин // Проблемы повышения эффективности региона: межвуз. сб. науч. тр. / под общ. ред. проф. Г. П. Беякова; Сиб. гос. аэрокосмич. ун-та им. акад. М. Ф. Решетнева. – Красноярск, 2006. – С. 53–56.

42. Данилов, И. П. Конкурентоспособность регионов России (теоретические основы и методология) / И. П. Данилов. – М. : «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2007. – 368 с.

43. Демьянов, С. А. Анализ конкурентоспособности регионов Беларуси / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/98507/1/Demianov_Malyshev.pdf. – Дата доступа: 01.03.2015.

44. Дорина, Е. Б. Методологические подходы к регулированию институционального развития регионов / Е. Б. Дорина // Экономический бюллетень. – 2010. – № 10. – С. 43–49.

45. Дорина, Е. Б. Инновационный потенциал областей Республики Беларусь: оценка и совершенствование ее методического инструментария / Е. Б. Дорина, Е. А. Кадовба // Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. Социально-экономические и общественные науки. – 2016. – № 2. – С. 142–148.

46. Евразийский институт конкурентоспособности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://strategy.ru/research-program>. – Дата доступа: 08.06.2013.

47. Егорова, С. Е. Инновационный потенциал региона: сущность,

содержание, методы оценки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21785255>. – Дата доступа: 18.08.2015.

48. Ермишина, А. В. Конкурентоспособность региона [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cfin.ru/management/strategy/competitive_ness.htm. – Дата доступа: 18.08.2013.

49. Жиц, Г. И. Инновационный потенциал / Г. И. Жиц. – Саратов : Саратов. гос. техн. ун-т, 1999. – 132 с.

50. Жудро, М. М. Формирование региональных кластерных форм в АПК / М. М. Жудро // Белорусский экономический журнал. – 2011. – № 1. – С. 103–104.

51. Заборовский, А. М. Развитие рыночной институциональной среды для устойчивого экономического роста в Республике Беларусь / А. М. Заборовский // Банковский вестник. – 2014. – С. 3–8.

52. Зайцев, В. В. Инвестиционный потенциал Гомельского региона: оценка и предложения по реализации / В. В. Зайцев, Д. Н. Худяков // Экономика и управление. – 2013. – № 2 (34). – С. 73–85.

53. Индекс конкурентоспособности регионов AV RCI – полюса роста России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://av-group.ru/av-strategy/av-rsi/>. – Дата доступа: 23.04.2014.

54. Инновационное развитие регионов Беларуси и Украины на основе кластерной сетевой формы / Н. Г. Берченко [и др.]; науч. ред.: В. П. Соловьев, Т. С. Вертинская; НАН Беларуси, Институт экономики. – Минск: Беларуская навука, 2015. – 391 с.

55. Казанцев, С. В. Потенциал экономики регионов России как основа их внутренней конкурентоспособности / С. В. Казанцев // Регион. – 2004. – № 1. – С. 191–192.

56. Калюжнова, Н. Я. Сущность конкурентоспособности регионов и ее роль в механизме регионального развития: Регион на перекрестке Востока и Запада: глобализация и конкурентоспособность: монография / под научной ред. Н. Я. Калюжновой, К. Л. Лидина, А. Я. Якобсона. – М. : ТЕИС, 2003. – 359 с.

57. Клюня, В. Л. Повышение конкурентоспособности национальной и региональной экономики: кластерный подход / В. Л. Клюня, С. С. Балюк // Вестник БДУ. Серия 3. – 2014. – № 3. – С. 63–67.

58. Ковалев, М. М. Инвестиционная активность в регионах Республики Беларусь и пути ее повышения / М. М. Ковалев, А. А. Шашко // Вестник Ассоциации белорусских банков. – 2009. – № 2. – С. 8–27.

59. Козлов, А. В. Инновационность национальной экономики и инфляция / А. В. Козлов, В. И. Тарасов, И. А. Карачун // Банковский вестник. – 2014. – № 8. – С. 25–29.

60. Кокурин, Д. И. Инновационная деятельность / Д. И. Кокурин.

– М. : Экзамен, 2001. – 575 с.

61. Комарова, М. А. О критериях конкурентоспособности региона / М. А. Комарова // Пути и механизмы обеспечения конкурентоспособности российских регионов : сб. науч. тр. – Саратов : Поволжская академия государственной службы им. П. А. Столыпина, 2007. – 292 с.

62. Комитет экономики Витебского областного исполнительного комитета [Электронный ресурс] // Витебский областной исполнительный комитет. – Режим доступа: <http://www.vitebsk-region.gov.by/ru/economics-ru/>. – Дата доступа: 20.08.2016.

63. Кондаков, Н. И. Логический словарь / Н. И. Кондаков. – М.: Наука, 1971. – 656 с.

64. Конкурентоспособность регионов Беларуси: общий обзор И. Точицкая, И. Пелипась [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.research.by/webroot/delivery/files/wp2013r03.pdf>. – Дата доступа: 15.01.2014.

65. Конкурентоспособность национальной экономики Республики Беларусь в условиях современных процессов региональной экономической интеграции и интернационализации [Электронный ресурс] / А. В. Данильченко [и др.]; под ред. А. В. Данильченко. – Минск : БГУ, 2016. – 283 с.

66. Конкурентоспособность экономики: оценка и факторы роста в контексте интеграционных процессов / М. Л. Зеленкевич [и др.] ; под общ. ред. З. Стаховяка, М. Л. Зеленкевич. – Минск : ГИУСТБГУ, 2016. – 216 с.

67. Консультативный совет по иностранным инвестициям при Совете Министров Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://w1.economy.gov.by/fiac/>. – Дата доступа: 14.05.2014.

68. Концептуальные положения регионального развития Республики Беларусь до 2015 года / Т. С. Вертинская [и др.]; ред. П. Г. Никитенко. – Минск : Право и экономика, 2009. – 99 с.

69. Концепция «Казахстан – 2030» [Электронный ресурс] // Информационный портал Казахстана. – Режим доступа: <https://www.zakon.kz/60241-strategija-kazakhstan-2030-i-ee.html>. – Дата доступа: 23.04.2014.

70. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] // Правительство Российской Федерации. – Режим доступа: <http://government.ru/info/6217/>. – Дата доступа: 21.07.2013.

71. Короленок, Г. А. Инновации как фактор повышения конкурентоспособности белорусской продукции / Г. А. Короленок, Н. П. Пономарева // Научные труды Белорусского государственного экономического университета : юбилейный сборник. Вып. 6 / М-во

образования Респ. Беларусь, Белорусский гос. экон. ун-т; [редкол.: В.Н. Шимов (пред.) и др.]. – Минск : БГЭУ, 2013. – С. 171–177.

72. Коседовский, В. Конкурентоспособность регионов в условиях системной трансформации / В. Коседовский // Белорусский экономический журнал. – 2004. – № 1. – С. 99–107.

73. Крюков, Л. М. Роль научного сообщества в переходе страны на инновационный путь развития / Л. М. Крюков // Белорусский экономический журнал. – 2009. – № 1. – С. 13–23.

74. Лисин, Б. К. Инновационный потенциал как фактор развития / Б. К. Лисин // Инновации. – 2002. – № 7. – С. 18.

75. Логинова, В. А. Современные подходы к оценке конкурентоспособности территориальных экономических систем / В. А. Логинова // Вестник ТОГУ. – 2008. – № 2(9). – С. 139–152.

76. Ляликова, В. И. Оценка конкурентоспособности районов Гродненской области: методика расчет и основные факторы / В. И. Ляликова, А. Е. Масколюс // Веснік Гродзенскага дзярж. ун-та імя Янкі Купалы. Серыя 5 : Эканоміка. Сацыялогія. Біялогія. – 2013. – № 2 (153). – С. 76–83.

77. Малашенкова, О. Ф. Общая венчурная инфраструктура стран Единого экономического пространства: проблемы и пути формирования / О. Ф. Малашенкова // Вестник БГУ. Серия 3. История. Экономика. Право. – 2015. – № 3. – С. 7–17.

78. Материалы обсуждения концепции разумной специализации регионов на семинаре в Гуанджу [Электронный ресурс] // Институт стратегических исследований и экономики знаний. – Режим доступа: <http://issek.hse.ru/news/82152050.html>. – Дата доступа: 14.02.2015.

79. Методическое пособие по разработке стратегий устойчивого развития районов и городов областного подчинения в Республике Беларусь / В. Пинигин [и др.]. – Минск : Дортмундский международный образовательный центр (IBV Dortmund), 2015. – 68 с.

80. Меркушов, В. В. Интегральная оценка конкурентоспособности регионов: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sopssecretary.narod.ru/Konferencya/Doclad/Merkushov.doc>. – Дата доступа: 02.05.2013.

81. Миклашевская, Н. А. Международная экономика: учебник / Н. А. Миклашевская. – М. : Дело и Сервис. 2004. – 191 с.

82. Милль, Дж. Основы политической экономии / Дж. Милль. – М.: Прогресс. – 1980. – 394 с.

83. Министерство экономики Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.economy.gov.by/. – Дата доступа: 17.11.2016.

84. Могилевское агентство регионального развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://marr.by/ru/about>. – Дата доступа:

17.02.2014.

85. Москалев, Ю. И. О научной и инновационной деятельности в Витебской области в 2013 году / Ю. И. Москалев. – Витебск : Главное статистическое управление Витебской области, 2014. – 150 с.

86. Москалев, Ю. И. О научной и инновационной деятельности в Витебской области в 2014 году / Ю. И. Москалев. – Витебск : Главное статистическое управление Витебской области, 2015. – 150 с.

87. Москалев, Ю. И. О научной и инновационной деятельности в Витебской области в 2015 году / Ю. И. Москалев. – Витебск : Главное статистическое управление Витебской области, 2016. – 130 с.

88. Муратова, М. И. Роль конкуренции в микроэкономических процессах переходного периода / М. А. Муратова. – Ростов н/Д. : Феникс, 1998. – 358 с.

89. Мейсон, Р. Конкурентоспособность продукции / Р. Мейсон. – Киев : Знание, 2000. – 479 с.

90. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь. Статистический сборник [Электронный ресурс] / редкол. И. В. Медведева, И. С. Кангро, Ж. Н. Василевская, Е. И. Кухаревич, О. А. Довнар, Е. М. Палковская, А. И. Борический, А. С. Снетков. – Минск : Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2016. – 498 с. Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_5128/. – Дата доступа: 16.11.2016.

91. Научный прогноз экономического развития Республики Беларусь до 2030 года / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск : Белар.наука, 2015. – 243 с.

92. Национальный совет по конкурентоспособности Ирландии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.knowledgr.com/03147402/> Национальный Совет. – Дата доступа: 17.02.2015.

93. Национальный статистический комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 17.12.2016.

94. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Республики Беларусь от 10.02.2015 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – 2015. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа 28.01.2016.

95. Нехорошева, Л. Н. Проблемы повышения инновационной активности и «окна возможностей» как инструмент технологических прорывов / Л. Н. Нехорошева // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы IV Международной научно-практической конференции, Минск, 19-20 мая

2011 г. Т. 1 / М-во образования Республики Беларусь, УО «Белорус. гос. экон. ун-т»; [редкол.: В.Н. Шимов (отв. ред.) и др.]. – Минск : БГЭУ, 2011. – С. 204–206.

96. Никитенко, П. Г. Развитие науки и инновации - важнейшие факторы интенсификации экономического и социального развития / П. Г. Никитенко, А. В. Марков // Проблемы современной экономики. – 2005. – № 1/2 (13/14). – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=731>. – Дата доступа: 23.03.2014.

97. Никитенко, П. Г. Воздействие природно-техногенных рисков на развитие регионов Беларуси и России / П. Г. Никитенко, В. Е. Левкевич, В. А. Светлосанов // Наука и инновации. – 2017. – № 3 (169). – С. 32–37.

98. Новикова, И. А. Классификация факторов конкурентоспособности региона / И. А. Новикова // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 11. – С. 1397–1401.

99. Об инфраструктуре поддержки малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс] // Министерство экономики Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/ru/activities-of-infrastructure-to-support-small-businesses-ru/>. – Дата доступа: 26.08.2016.

100. О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 5 мая 1998 г. № 157-З // Национальный реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2015. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа 26.01.2016.

101. Основы моделирования устойчивого развития регионов России и Республики Беларусь / В. А. Светлосанов, П. Г. Никитенко [и др.]. – М. : Типография 11-й ФОРМАТ, 2016. – 172 с.

102. Основы устойчивого развития регионов Беларуси и России / П. Г. Никитенко, В. Е. Левкевич, В. А. Светлосанов // Развитие экономики, политики, социума: состояние, проблемы, перспективы. – 2017. – № 6. – С. 4–9.

103. Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://president.gov.by>. – Дата доступа: 29.07.2016.

104. Официальный сайт Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belarus.by/by/travel>. – Дата доступа: 17.08.2016.

105. Об утверждении концепции формирования и развития инновационно-промышленных кластеров в Республике Беларусь и мероприятий по ее реализации: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16 января 2014 г. № 27 [Электронный ресурс] / Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. –

Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 07.03.2015.

106. Отчет о конкурентоспособности регионов Украины 2013. Навстречу экономическому росту и процветанию [Электронный ресурс]. –

Режим доступа: http://www.feg.org.ua/uploadfiles/ckfinder/files/reports/2013/FEG_report_2013_body_rus.pdf. – Дата доступа: 13.04.2014.

107. Оценка уровня конкурентоспособности Казахстана [Электронный ресурс] // Институт экономических исследований. – Режим доступа: <http://economy.kz/about-us>. – Дата доступа: 12.03.2013.

108. Падалко, А. А. Инвестиционно-инновационный потенциал как основа развития экономики региона / А. А. Падалко, Д. Г. Федотенко // Молодой ученый. – 2014. – № 3. – С. 565–572.

109. Парахина, В. Н. Конкурентоспособность региона как экономическая категория [Электронный ресурс]. – Режим доступа: nostalgia.ru/content/das/Pdf/past/2002/skoti2/econom/15.pdf. – Дата доступа: 23.03.2013.

110. Пелих, С. А. Интеллектуальный потенциал в экономике Беларуси: анализ, проблемы, перспективы / С. А. Пелих, Н. Н. Морозова, С. И. Крючок // Вестник Гомельского государственного технического университета имени П.О. Сухого, 2012. – № 4. – С. 95–102.

111. Петропавлова, Г. П. Экономический механизм эффективного удовлетворения потребностей общества в условиях глобальной конкуренции / Г. П. Петропавлова // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2008. – № 2. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/591/739/1216/journal1.2-10.pdf>. – Дата доступа: 27.01.2014.

112. Пилипенко, И. В. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы / И. В. Пилипенко. – Смоленск: Ойкумена, 2005. – 496 с.

113. Пинигин, В. В. Важнейшие направления повышения конкурентоспособности белорусской экономики / В. В. Пинигин // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. – 2003. – № 7. – С. 36–40.

114. Подсмашная, И. Н. Эволюция теоретических подходов к трактовке понятия «конкурентоспособность» / И. Н. Подсмашная, М. Н. Нагорская // Наукова електронна бібліотека періодичних видань НАН України [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/107589/10-Podsmashnaya.pdf?sequence=1>. – Дата доступа: 19.02.2013.

115. Полоник, С. С. Инновационная деятельность в системе обеспечения конкурентоспособности экономики Республики Беларусь / С. С. Полоник // Взаимодействие бизнеса, государства, науки: взгляд с

трех сторон на экономическое развитие: в 2 т. / Издательский центр БГУ; под ред. М. М. Ковалева. – Минск, 2012. – Т. 1. – С. 132–138.

116. Прадстаўніцтва Еўрапейскага Саюза ў Беларусі [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://eeas.europa.eu/delegations/belarus/index_be.htm. – Дата доступа: 13.10.2014.

117. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.government.by/upload/docs/program_ek2016-2020.pdf. – Дата доступа: 20.05.2016.

118. Проект ОЭСР по разумной специализации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://community.oecd.org/community/smartspecialisation>. – Дата доступа: 02.05.2015.

119. Прокофьев, К. Ю. Инновационный потенциал региона: сущность, структура / К. Ю. Прокофьев // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 30 (309). – С. 12–18.

120. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский. – 6-е изд. – М. : ИНФРА-М, 2011. – 480 с. – С. 155.

121. Региональная экономика: учебник / под ред. В. И. Видяпина, М. В. Степанова. – М. : ИНФРА-М, 2007. – 666 с.

122. Регионы Республики Беларусь. Социально-экономические показатели. Статистический сборник [Электронный ресурс] / редкол. В. И. Зиновский, И. А. Костевич, В. А. Богуш, И. С. Кангро, Е. И. Кухаревич, Е. М. Палковская. – Минск : Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2013. – Т.1 – 750 с. Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_106/. – Дата доступа: 16.09.2014.

123. Регионы Республики Беларусь. Социально-экономические показатели. Статистический сборник [Электронный ресурс] / редкол. И. В. Медведева, И. С. Кангро, Ж. Н. Василевская, Е. И. Кухаревич, О. А. Довнар, Е. М. Палковская. – Минск : Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2016. – Т. 1. – 774 с. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_6343/. – Дата доступа: 16.09.2016.

124. Регулирование и координация государственной, региональной, институциональной и инновационной политики в Республике Беларусь / В. С. Фатеев [и др.]; под ред. Е. Б. Дориной, В. С. Фатеева. – Минск : Издательство «Четыре четверти», 2011. – 276 с.

125. Рейтинг глобальной конкурентоспособности 2015–2016 [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. – <http://gtmarket.ru/news/2015/09/30/7246>. – Дата доступа: 17.04.2016.

126. Рейтинг конкурентоспособности стран мира в 2016 году. Institute of Management Development [Электронный ресурс] // Центр

гуманитарных технологий. – <http://gtmarket.ru/news/2016/08/21/7301> – Дата доступа: 17.10.2016.

127. Рикардо, Д. Начала политической экономии и налогообложения: антология экономической мысли / Д. Рикардо, В. Пети, А. Смит : в 2 т. – М. : Эконов Ключ, 1991. – Т. 1. – 473 с.

128. Рубин, Ю. Б. Теория и практика предпринимательской конкуренции: учебник / Ю. Б. Рубин. – М. : Маркет ДС, 2008. – 608 с.

129. Русак, И. Н. Конкурентоспособность областей Беларуси и ее оценка / И. Н. Русак // Новые вызовы в экономике XXI века: международная научно-практическая конференция к 80-летию Института экономики НАН Беларуси (г. Минск, 24–25 марта 2011 г.) / Ин-т экономики НАН Беларуси. – Минск: «Право и экономика», 2011. – С. 543–545.

130. Русак, И. Н. Концептуальные аспекты исследования понятия «конкурентоспособность региона» как основа совершенствования управления региональным развитием / И. Н. Русак // Вестник БГЭУ. – 2011. – № 10. – С. 21–26.

131. Русак, И. Н. Методика оценки конкурентоспособности белорусских регионов / И. Н. Русак // Экономика и управление. – 2011. – № 4 (28). – С. 104–108.

132. Рябцев, В. М. Конкурентоспособность российских регионов: методология оценки и сравнительного анализа / В. М. Рябцев. – Самара : Изд-во СГЭА, 2002. – 127 с.

133. Савельев, Ю.В. Теоретические основы современной межрегиональной конкуренции (оценка вклада научных теорий) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://resources.krc.karelia.ru/library/doc/articles/teoreticheskie_osnovu_sovremennoj.pdf. – Дата доступа: 21.03.2013.

134. Селезнев, А. З. Конкурентоспособные позиции и инфраструктура рынка России / А. З. Селезнев. – М. : Юристь, 1999. – 384 с.

135. Сенько, А. Н. Региональная интеграция как фактор развития инвестиционных процессов Республики Беларусь / А. Н. Сенько // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития. Материалы XIII междунар. науч. конф., Минск, 25-26 октября 2012 г. В 3 т. Т. 3 / редкол.: А. В. Червяков и [др.]. – Минск : НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь, 2012. – С. 211–212.

136. Сенько, А. Н. Государственное регулирование и институциональная среда развития инвестиционных процессов в Республике Беларусь / А. Н. Сенько // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Д. Экономические и юридические науки. 2015. – № 5. – С. 37–44.

137. Сенько, А. Н. Стратегические направления и механизмы

обеспечения развития регионов Республики Беларусь на современном этапе / А. Н. Сенько // Науч. труды философские, экономические, юридические науки / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Минск, 2016. – Вып. 18. – С. 202–221.

138. Сепик, Д. Индикаторы конкурентоспособности регионов: европейский подход / Д. Сепик // Регион: экономика и социология. – 2005. – № 2. – С. 197–205.

139. Сепик, Д. Конкурентоспособность регионов: некоторые аспекты / Д. Сепик. – М. : Российско-Европейский Центр Экономической Политики, 2005. – 42 с.

140. Сергеев, И. В. Экономика организаций (предприятий): учебник / под ред. И. В. Сергеева. – М. : Проспект, 2005. – 172 с.

141. Скопин, А. Ю. Региональная экономика и природопользование / А. Ю. Скопин. – М. : ГУ-ВШЭ, 2003. – 235 с.

142. Скурихина, Е. В. Инвестиционно-инновационный потенциал региона: сущность, содержание, факторы состояния и развития / Е. В. Скурихина // Молодой ученый. – 2012. – № 3. – С. 192–195.

143. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов : антология экономической мысли : в 2 т. / А. Смит, Д. Рикардо. – М. : Эконов Ключ, 1991. – Т.1. – 396 с.

144. Статистика: учебник / И. И. Елисеева [и др.]. – М. : ТК Велби, 2004. – 448 с.

145. Статистический ежегодник. Статистический сборник Республики Беларусь [Электронный ресурс] / редкол. И. В. Медведева, И. С. Кангро, Ж. Н. Василевская, Е. И. Кухаревич, О. А. Довнар, Е. М. Палковская, А. И. Боричевский, А. С. Снетков. – Минск : Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2016. – 519 с. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_8026/. – Дата доступа: 16.08.2016.

146. Стратегия превращения Китая в супериндустриальное государство (1996–2050 гг.) / отв. ред. М. Л. Титаренко. – М. : Памятники исторической мысли, 2002. – 200 с.

147. Стратегия устойчивого развития Витебской области на 2016–2025 годы (проект) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vstu.by/ftpgetfile.php?id=1687&module=files>. – Дата доступа: 30.09.2015.

148. Структурная перестройка и конкурентоспособность экономики Республики Беларусь: проблемы и пути их решения / Я. М. Александрович [и др.]. – Минск : ГНУ НИЭИ Минэкономки Республики Беларусь, 2004. – 168 с.

149. Томина, Ю. В. К вопросу о специализации региона на основе его конкурентных преимуществ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://science-bsea.narod.ru/2009/ekonom_2009/tomina_vopros-

.htm. – Дата доступа: 12.02.2013.

150. Точицкая, И. Э. Показатели конкурентоспособности регионов / И. Э. Точицкая // Белорусский экономический журнал. – 2003. – № 3. – С. 60–70.

151. Трухин, С. А. Оценка инвестиционной привлекательности и инновационного потенциала региона (на примере Алтайского края) / С. А. Трухин // Ползуновский вестник. – 2006. – № 3. – С. 200–203.

152. Унтура, Г. А. Регион как эпицентр зарождения конкурентоспособности / Г. А. Унтура // Регион : экономика и социология. – 2002. – № 1. – С. 18–27.

153. Ушвицкий, Л. И. Конкурентоспособность региона как новая реалья: сущность, методы оценки, современное состояние / Л. И. Ушвицкий, В. Н. Парахина // Сборник научных трудов СевКазГТУ. Серия «Экономика». – 2005. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.ncstu.ru/. – Дата доступа: 25.02.2014.

154. Фатеев, В. С. Кластеры, кластерный подход и его использование как инструмента регулирования развития национальной и региональной экономики / В. С. Фатеев // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 5. Эканоміка. Сацыялогія. Біялогія. – 2012. – № 2 (131). – С. 40–50.

155. Фатеев, В.С. Использование государственных программ как инструмента регулирования регионального развития в Республике Беларусь: обзор современной практики / В. С. Фатеев // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 5. Эканоміка. Сацыялогія. Біялогія. – 2014. – № 2 (177). – С. 45–52.

156. Фатхутдинов, Р. А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление / Р. А. Фатхутдинов. – М. : ИНФРА – М, 2000. – 312 с.

157. Филиппова, И. А. Мировая экономика и международный бизнес / И. А. Филиппова. – Ульяновск: УлГТУ, 2008. – 168 с.

158. Флорида, Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее / Р. Флорида. – М. : Классика-XXI, 2007. – 421 с.

159. Фридман, Ю. А. Алгоритм оценки конкурентоспособности региона / Ю. А. Фридман, Г. Н. Речко, Ю. А. Писаров // Вестник Новосиб. гос. ун-та. Серия: Социально-экономические науки. – 2014. – Т. 14. – Вып. 4. – С. 111–124.

160. Чайникова, Л. Н. Методологические и практические аспекты оценки конкурентоспособности региона: монография / Л. Н. Чайникова. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – 148 с.

161. Чайникова, Л. Н. Формирование системы управления стратегической конкурентоспособностью региона : монография / Л. Н. Чайникова. – Тамбов : Изд-во ГОУ ВПО ТГТУ, 2010. – 264 с.

162. Чемберлин, Э. Х. Теория монополистической конкуренции / пер. с англ. Э. Г. Лейкина и Л. Я. Розовского; под ред. О. Я. Ольсевича.

– М. : Издательство иностранной литературы, 1959. – 415 с.

163. Четырбок, Н. П. Современные подходы к оценке конкурентоспособности регионов Беларуси (на примере Брестской области) / Н. П. Четырбок, Т. Н. Осопрелко // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Д «Экономические и юридические науки. Экономика и управление». – 2016. – № 6. – С. 42–50.

164. Чуб, Б. А. Управление инвестиционными процессами в регионе / Б. А. Чуб. – М. : Буквица, 1999. – 188 с.

165. Шаппо, М. Базовые факторы конкурентоспособности: профили регионов Беларуси / М. Шаппо // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.research.by/webroot/delivery/files/pdp2014r02.pdf>. – Дата доступа: 13.06.2015.

166. Шашко, А. А. Совершенствование механизма управления инновационно-инвестиционными процессами в регионах / А. А. Шашко // Экономика и управление [Электронный ресурс]. – 2015. – № 1. – Режим доступа: <http://elibrary.miu.by/journals!/item.eiup/issue.41-/article.5.html>. – Дата доступа: 19.02.2016.

167. Шеховцева, Л. С. Конкурентоспособность региона: факторы и метод создания / Л. С. Шеховцева // Маркетинг в России и за рубежом. – 2001. – № 4 (24). – С.11–13.

168. Шимов, В. Н. Экономическое развитие Беларуси на рубеже веков: проблемы, итоги, перспективы / В. Н. Шимов. – Минск : БГЭУ, 2003. – 235 с.

169. Шимова, О. С. Устойчивое развитие: учебник / О. С. Шимова. – Минск : БГЭУ, 2017. – 395 с.

170. Шляхто, И. В. Оценка инновационного потенциала региона / И. В. Шляхто // Управление общественными и экономическими системами. – 2007. – № 1. – С. 61.

171. Шумпетер, Й. История экономического анализа / Й. Шумпетер. – СПб. : Экономическая школа, 2004. – Т. 2. – 502 с.

172. Экономика региона: учеб. пособие / В. И. Борисевич, П. С. Гейзлер, В. С. Фатеев [и др.]; под ред. В. И. Борисевича. – Минск: БГЭУ, 2005. – 432 с.

173. Энциклопедия рейтингов: экономика, общество, спорт / Карминский А. М., Полозов А. А., Ермаков С. П. - М.: ЗАО ИД «Экономическая газета», 2011. – 349 с.

174. Яшева, Г. А. Кластерный подход в повышении конкурентоспособности предприятий / Г. А. Яшева. – Витебск : УО «ВГТУ», 2007. – 302 с.

175. Asheim, B. T. Location, agglomeration and innovation: Towards regional innovation systems in Norway? / B. T. Asheim, A. Isaksen. – Oslo : STEP GROUP, 1996. – 64 p.

176. Annoni, P. EU Regional Competitiveness Index 2013. Institute

for the Protection and Security of the Citizen. European Commission [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://www.urenio.org/wpcontent/uploads/2013/Regional-Competitive-Index-EU-JRC2013.pdf>. – Data of access: 17.10.2014.

177. Business development strategy for the Capital Region 2011–2013 [Electronic recourse] // Growth forum for the Capital Region. – Mode of access: https://www.regionh.dk/english/businesses/Documents/Business_development_strategy_FINAL_2011.pdf. – Data of access: 13.07.2016

178. Camagni, R. On the concept of territorial competitiveness: sound or misleading? / R. Camagni // Urban Studies. – 2002. – Vol. 39, № 13. – P. 2395-2411.

179. Competitive European Cities: Where do the Core Cities Stand? – A report to the Office of the Deputy Prime Minister. London. [Electronic recourse]. – 2004. – January. – № 13. – Mode of access: http://siteresources.worldbank.org/INTLED/Resources/339650-1105473440091/Competitive_European_Cities_Summary_February2004.pdf. – Data of access: 18.10.2015.

180. Crescenzi, R. The territorial dynamics of innovation: a Europe-United States comparative analysis / R. Crescenzi // Journal of Economic Geography. – 2007. – № 7 – P. 673-709.

181. De Bruijn, P. Regional innovation systems in the Lisbon strategy / P. De Bruijn, A. Lagendijk // European Planning Studies. – 2005. – № 13(8). – P. 1153-1172.

182. Denmark – Land of solutions: The national innovation strategy [Electronic recourse] // Platform on Research and Innovation policies and systems. – Mode of access: http://erawatch.jrc.ec.europa.eu/erawatch/opencms/information/country_pages/dk/policydocument/policydoc_0016. – Date of access: 15.08.2015

183. Dunning, J. H. The globalization of business: the challenge of the 1990s. – N.Y.: Routledge, 1993. – 467 p.

184. Enright, M. The Geographic Scope of Competitive Advantage // Stuck in the Region? Changing Scales of Regional Identity / Edited by E. Dirven, J. Groenewegen and S. van Hoof, p. 87-102. Utrecht: Netherland Geographical Studies 155, 1993. – P. 87-102.

185. Europa 2020. [Electronic recourse]. – Mode of access: http://ec.europa.eu/eu2020/pdf/1_PL_ACT_part1_v1.pdf. – Data of access: 17.10.2015.

186. European Commission [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://ec.europa.eu/>. – Data of access: 18.10.2015.

187. Institute of Management Development [Electronic recourse]. – Mode of access: <https://www.imd.org/wcc/world-competitiveness-center/>. – Date of access: 30.08.2015.

188. Foray, D., David, P.A., Hall, B. Smart Specialization: The Concept / D. Foray, P. A. David, B.Hall // Knowledge for Growth. Prospects for Science, Technology, and Innovation. Selected papers from Research Commissioner Janez Potočnik's Expert Group. – 2009. – November. – P. 20–24.

189. Freeman, C. Structural Crises of Adjustment: Business Cycles and Investment Behaviour [Electronic recourse] / C. Freeman, C. Perez // Technical Change and Economic Theory / Edited by Dosi G. et al. London : Pinter Publishers, 1988. – Mode of access: <http://www.carlotaperez.org/downloads/pubs/StructuralCrisesOfAdjustment.pdf> . – Date of access: 15.11.2014.

190. Garelli, S. Top Class Competitors – How Nations, Firms and Individuals Succeed in the New World of Competitiveness / S. Garelli. – New York : Wiley, 2006. – 290 p.

191. Guide to research and innovation strategies for smart specialization (RIS3). Luxemburg, 2012 [Electronic recourse]. – Mode of access: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/presenta/smart_specialisation/smart_ris3_2012.pdf . – Date of access: 12.11.2013.

192. Hayek, F. A. New Studies in Philosophy, Politics, Economics and the History of Ideas / F. A. Hayek. - London, 1978. – 322 p. – P.180.

193. Hudson, R. Resilient regions in an uncertain world: Wishful thinking or a practical reality? / R. Hudson // Cambridge Journal of Regions, Economy and Society. – 2010. – № 3(1). – P. 11-25.

194. Krugman, P. Competitiveness: A Dangerous Obsession / P. Krugman // Foreign Affairs. – 1994. – Vol. 73, № 2. – P. 28–44.

195. Markusen, A. Regions: Economics and Politics of Territory / A.Markusen. – New Jersey : Rodman and Littlefield Publishes, 1987. – 357 p.

196. Martin, L. A Study on the Factors of Regional Competitiveness. A draft final report for The European Commission Directorate-General Regional Policy / Prof. Ronald L. Martin. – Cambridge econometrics ecorys-Nei, 2003. – 186 p.

197. Metro Area and State Competitiveness Report. 2004 [Electronic resource] : Beacon Hill Institute at Suffolk University. – Mode of access: <http://www.beaconhill.org>. – Date of access: 13.11.2014.

198. National Systems of Innovation: Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning / edited by B.-Å. Lundvall. – London : Pinter Publishers, 1992. – 342 p.

199. National Strategy of Regional Development 2010–2020: Regions, Cities, Rural Areas: The document adopted by the Council of Ministers on 13 July 2010 [Electronic resource] / European Spatial Planning Observation Network (ESPON). – Mode of access: <http://www.esponontheroad.eu/library,national-regional-development->

strategy-2010-2020-regions-cities-rural-areas-nsrd-f7da. – Date of access: 15.08.2015.

200. Organisation for Economic Cooperation and Development [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://www.oecd.org/>. – Date of access: 15.07.2014.

201. Porter, M. The Competitive Advantage of Nations / M. Porter. – New York : Free Press, 1990. – 855 p.

202. Regional Competitiveness [Electronic recourse] : OECD work on regional competitiveness. – Mode of access: <http://www.oecd.org/cfe/regional-policy/regionalcompetitiveness.htm>. – Date of access: 20.12.2016.

203. Regional development agencies England [Electronic recourse]. - Mode of access: <http://www.nationalarchives.gov.org/webarchive/regional-development-agencies.htm>. – Date of access: 17.10.2016.

204. Reinert, Erik S. How Rich Countries Got Rich And Why Poor Countries Stay Poor / Erik S. Reinert – London: Constable, 2008. – 365 p.

205. Santos, L. Country Competitiveness Relationship with Higher Education Indicators / L. Santos // Technol. Manag. Innov. – 2016. - Vol. 11. [Electronic recourse]. – Mode of access: https://www.researchgate.net/publication/312873101_Country_Competitiveness_Relationship_with_Higher_Education_Indicators. – Date of access: 20.12.2016.

206. Smart Grid in Denmark [Electronic recourse] // The Company Energinet.dk. – Mode of access: <https://www.energinet.dk/SiteCollectionDocuments/Engelske%20dokumenter/Forskning/Smart%20Grid%20in%20Denmark.pdf>. – Date of access: 15.09.2016.

207. The Economic Development Agency of Canada for the Regions of Quebec (Canada) [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://www.dec-ced.gc.ca/eng/index.html>. – Date of access: 17.09.2015.

208. The Global Competitiveness Report 2014–2015 Full Data Edition. – Geneva: World Economic Forum, 2015. [Electronic recourse]. – Mode of access: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2014-2015/> Date of access: 17.11.2015.

209. Wintjes, R. The regional impact of technological change in 2020. [Electronic recourse]. – Mode of access: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/studies/pdf/2010_technological_change.pdf. – Date of access: 17.11.2013.

210. World Economic Forum [Electronic recourse] // World Economic Forum, 2016. – Mode of access: <https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report>. – Date of access: 17.11.2016.

2–А. Советникова, О. П. Повышение конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности регионов Беларуси / А. Н. Сенько, О. П. Советникова // Экономика, право и проблемы управления. – 2012. – № 2. – С. 180–186.

3–А. Советникова, О. П. Совершенствование региональной инновационной политики / О. П. Советникова // Наука и инновации. – 2016. – № 10 (164). – С. 28–31.

4–А. Советникова, О. П. Совершенствование организационно-экономического механизма повышения конкурентоспособности регионов / О. П. Советникова // Экономика и управление. – 2016. – № 4 (48). – С. 100–106.

5–А. Советникова, О. П. Оптимальные решения в рыночном пространстве / О. П. Советникова // Белорусская думка. – 2017. – № 9. – С. 57–63.

6–А. Советникова, О. П. Анализ инновационно-инвестиционного развития регионов Республики Беларусь / О. П. Советникова // Торговля, предпринимательство и право. – 2016. – № 4. – С. 54–59.

16–А. Советникова, О. П. Человеческий капитал как основополагающий фактор инновационных преобразований в организациях Республики Беларусь / О. П. Советникова // Инновационные процессы и корпоративное управление: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф.: сб. ст., Минск, 1–15 апреля 2016 г. / М-во образования Респ. Беларусь, Белорусский гос. ун-т, Институт бизнеса и менеджмента технологий, Ассоциация бизнес-образования; редкол.: В. В. Апанасович [и др.]. – Минск : Нац. библиотека Беларуси, 2016. – С. 233–236.

17–А. Советникова, О. П. Фактор знаний в инновационном развитии региона / О. П. Советникова // Проблемы современной экономики : глобальный, национальный и региональный контекст : сб. науч. ст.: в 2 ч. Ч. 2 / ГрГУ им. Я. Купалы ; редкол.: М. Е. Карпицкая (гл. ред.), С. Е. Витун (зам. гл. ред.) [и др.]. – Гродно: ГрГУ, 2016. – С. 80–86.

18–А. Советникова, О. П. Влияние уровня инновационности региона на его конкурентоспособность / О. П. Советникова // Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы : сб. тр. X междунар. науч.-практ. конф., Пинск, 4 апреля 2016 г. / М-во образования Респ. Беларусь [и др.] ; редкол.: К. К. Шебеко [и др.]. – Пинск : ПолесГУ, 2016. – С. 77–78.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица А.1 – Обобщение определений конкурентоспособности региона

Понятие	Автор
1	2
<i>Конкурентоспособность как способность выдерживать конкуренцию на товарных рынках</i>	
«Конкурентоспособность региона – это региональная способность продавать свои товары, которые отвечают международным стандартам по результатам диагностической оценки»	Рове Мэйсон
« <i>Конкурентоспособность региона</i> , полагает – это обусловленное природными, экономическими, социальными, политическими и другими факторами положение региона и способность его отдельных товаропроизводителей побеждать конкурентов на внутреннем и внешнем рынках, позволяющие по социально-экономическому развитию опережать другие регионы и обеспечивать повышение эффективности региона и рост благосостояния его населения в условиях ужесточения конкуренции и открытой экономики»	А. С. Головачев
«Конкурентоспособность региона – способность выдерживать конкуренцию на определенном рынке»	Л. И. Ушвицкий, В. Н. Парахина
«Конкурентоспособность определяет диагностическую способность региона выдерживать конкуренцию в сравнении с аналогичными регионами на конкретном (внутреннем или внешнем) рынке»	Р. А. Фатхутдинов
«Конкурентоспособность региона – это обусловленное экономическими, социальными, политическими и другими факторами положение региона и его отдельных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, отражаемое через показатели (индикаторы), адекватно характеризующие такое состояние и его динамику»	А. З. Селезнев
«Конкурентоспособность региона – продуктивность (производительность) использования региональных продуктов, и в первую очередь, рабочей силы и капитала, по сравнению с другими регионами, которая реализуется в величине валового регионального продукта (ВРП) на душу населения, а также в его динамике»	М. Портер, Л. С. Шеховцева
«Конкурентоспособность региона – это реальная и потенциальная способность региона, а также имеющихся у него для этого возможностей проектировать, изготавливать и сбывать товары, которые по ценовым и не ценовым характеристикам в комплексе при диагностической оценке являются более привлекательными для потребителей, чем товары у регионов-конкурентов»	Ю. Б. Рубин

Продолжение таблицы А.1

1	2
«Под конкурентоспособностью региона понимается региональная способность производить конкурентоспособную продукцию за счет его умения эффективно диагностировать свою экономическую систему с использованием финансового, производственного и трудового потенциала»	И. В. Сергеев
«Конкурентоспособность региона – это способность региона обеспечивать производство конкурентоспособных товаров и услуг в условиях эффективного использования существующих факторов производства (экономического потенциала), задействования существующих и создания новых конкурентных преимуществ, сохранения (повышения) уровня жизни при соблюдении международных экономических стандартов»	В. В. Меркушов
«Конкурентоспособность региона определяется как конкурентоспособностью производимой в регионе продукции, так и региональными особенностями социально-экономического, научно-технического, кадрового потенциала, ресурсными возможностями для размещения новых, реконструкции и развития существующих производств»	Г. А. Унтура
«Способность производить и потреблять товары и услуги в условиях конкуренции с товарами и услугами, производимыми в других регионах, обеспечивая повышение их качества, ускорение экономического развития при соблюдении международных экономических стандартов»	В. М. Рябцев
«Способность удовлетворять потребности (решать проблемы) потребителей на основе производства товаров и услуг, превосходящих конкурентов по требуемому набору параметров»	З. А. Васильева
Конкурентоспособность как способность к повышению уровня жизни населения	
«Под конкурентоспособностью региона следует понимать его роль и место в экономическом пространстве страны, способность обеспечить высокий уровень жизни населения и возможность реализовать имеющийся в регионе экономический потенциал (финансовый, производственный, трудовой, инновационный, ресурсно-сырьевой и др.)»	Б. А. Чуб
«Конкурентоспособность региона – это способность обеспечить высокий уровень жизни населения и дохода собственникам капитала, а также эффективно использовать имеющийся в регионе экономический потенциал при производстве товаров и услуг»	И. П. Данилов
«Конкурентоспособность региона – это роль и место региона среди других регионов страны в отношении способности: обеспечить высокий уровень благосостояния населения и реализовать имеющийся экономический потенциал (в его производственной, финансовой, трудовой, инвестиционной, инновационной, ресурсно-сырьевой и иных составляющих)»	А. Воротников

Продолжение таблицы А.1

1	2
«Конкурентоспособность региона – способность региона создать новый стандарт качества жизни населения»	Г. П. Петропавлова
«Конкурентоспособность региона – способность региональной экономики обеспечивать рост благосостояния населения региона в условиях открытой экономики»	Ю. А. Скопин
«Конкурентоспособность региона обеспечивается, прежде всего, через повышение качества жизни населения и требует реализации соответствующих мероприятий, в наибольшей степени отражающихся на повышении уровня жизни населения»	Е. В. Гуторин
Конкурентоспособность региона определяется его ролью и местом в экономическом пространстве страны, способностью обеспечить высокий уровень жизни населения и возможность реализовать имеющийся в регионе потенциал	В. Е. Андреев
<i>Конкурентоспособность как способность выявлять, создавать, использовать конкурентные преимущества</i>	
«Конкурентоспособность региона представляет собой способность региона выявлять, создавать, использовать конкурентные преимущества для удержания или улучшения своей позиции среди регионов»	Н. Я. Калюжнова
«Конкурентоспособность региона может быть реализована только посредством управления конкурентными преимуществами субъектов рыночной деятельности региона (предприятия, организации)»	М. Н. Нагорская, И. Н. Подсмажная
«Региональную конкурентоспособность можно определить как способность региона создавать и развивать конкурентные преимущества»	Ю. В. Томина
«Конкурентоспособность региона определяется как наличием тех или иных конкурентоспособных отраслей или сегментов отрасли, так и способностью региональных властей создавать условия региональным предприятиям для достижения и удержания конкурентного преимущества в определённых областях»	А. В. Ермишина
«Под конкурентоспособностью региона понимается, прежде всего, наличие и реализация конкурентного потенциала данного региона. При этом конкурентный потенциал является многоплановым и формируется как многообразные характеристики возможности участия региона в конкурентных отношениях, взаимодействуя с другими странами мира. Конкурентоспособность в названном выше смысле слова описывается такими характеристиками, как конкурентные преимущества региона в самых различных сферах и отраслях экономики и социальной сфере, условия существования региона (климат, географическое положение), наличие природных богатств, интеллектуальный уровень развития населения»	В. И. Видяпин, М. В. Степанов

Продолжение таблицы А.1

1	2
«Под конкурентоспособностью региона понимает множество случайных взаимосвязанных факторов, действующих с различной интенсивностью и в различных направлениях. Конкурентоспособность рассматривается как сумма прямой конкурентоспособности (конкурентоспособности предприятий и других микроэкономических субъектов, действующих на территории данной региональной структуры) и косвенной (конкурентоспособности региональных общественно-экономических систем, деятельность которых регулируется местными и региональными властями)»	В. Коседовский
<i>Конкурентоспособность как комплексный показатель, учитывающий уровень жизни, конкурентные преимущества и конкуренцию на товарных рынках</i>	
«Конкурентоспособность региона – это способность обеспечить высокий уровень и качество жизни его населения, соответствующий национальным и мировым стандартам, на основе инновационного подхода к использованию имеющихся к формированию и развитию с опережающей конкурентов скоростью нового ресурсного потенциала, адекватного современной экономике и его эффективной реализации с помощью современных рыночных механизмов для создания устойчивых долгосрочных конкурентных преимуществ во всех сферах деятельности»	Л. Н. Чайникова
«Способность производить товары и услуги, соответствующие спросу на международных рынках, в то же время обеспечивая для граждан высокий уровень жизни и возможность его сохранения в долгосрочной перспективе»	Д. Сепик
«Поддержка способности компаний, предприятий, регионов, стран и наднациональных регионов, сохранять, будучи открытыми для международной конкуренции, относительно высокий уровень показателей дохода и занятости населения»	ОЭСР
«...способность производить товары и услуги, которые отвечают требованиям международных рынков, одновременно при сохранении высокого уровня доходов граждан и высокого уровня занятости» или, в более общем плане, способность (регионов) конкурировать, сохраняя при этом относительно высокие доходы и уровень занятости или, другими словами, чтобы быть конкурентоспособным, региону важно обеспечить как качество рабочей силы, так и количество рабочих мест»	Европейская комиссия, the Sixth Periodic Report on the Regions
«Сфера экономических знаний, анализирующая факты и политику, которые формируют способность страны создавать и поддерживать условия, обеспечивающие создание дополнительной стоимости со стороны предприятий и более высокий уровень благосостояния населения»	Всемирный ежегодник по вопросам конкурентоспособности» Международного института менеджмента

Окончание таблицы А.1

1	2
«Способность региона посредством использования своего потенциала привлекать на свою территорию инвестиции и трудовые ресурсы, производить товары и оказывать услуги, которые могут конкурировать как на внутреннем, так и на внешнем рынках, при этом обеспечивая высокий уровень качества жизни населения данного региона и создавая потенциал для последующих поколений в соответствии с принципами устойчивого развития»	И. Н. Русак
«Совокупность отношений по поводу устойчивого развития региона, отражающая способность обеспечить высокий уровень жизни населения и эффективность использования текущих и перспективных конкурентных преимуществ региона»	А. А. Шашко

Источник: составлено автором на основе [5, 27, 30, 32, 41, 42, 48, 56, 66, 72, 80, 89, 111, 114, 121, 128, 130, 132, 140, 141, 149, 153, 161, 164, 166, 167, 186, 190, 200, 201].

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица Б.1 – Факторы, влияющие на инновационно-инвестиционный потенциал региона

Классификационный признак	Классификационные группы
Источник возникновения	– социальные (человеческий капитал); – финансово-экономические; – научные; – индустриально-производственные; – природно-климатические
Степень распространенности	– общие; – специфические
Длительность воздействия	– долговременные; – краткосрочные
Характер влияния на инновационно-инвестиционный потенциал	– сдерживающие; – способствующие росту; – оказывающие двойное влияние
Степень воздействия на результат	– факторы прямого воздействия; – факторы косвенного воздействия
Степень управляемости (регулируемости)	– управляемые (поддающиеся регулированию); – косвенно управляемые (регулируемые); – неуправляемые (неподдающиеся регулированию)
Возможность формализации	– оцениваемые в виде количественных показателей; – оцениваемые в виде качественных показателей

Источник: составлено автором.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

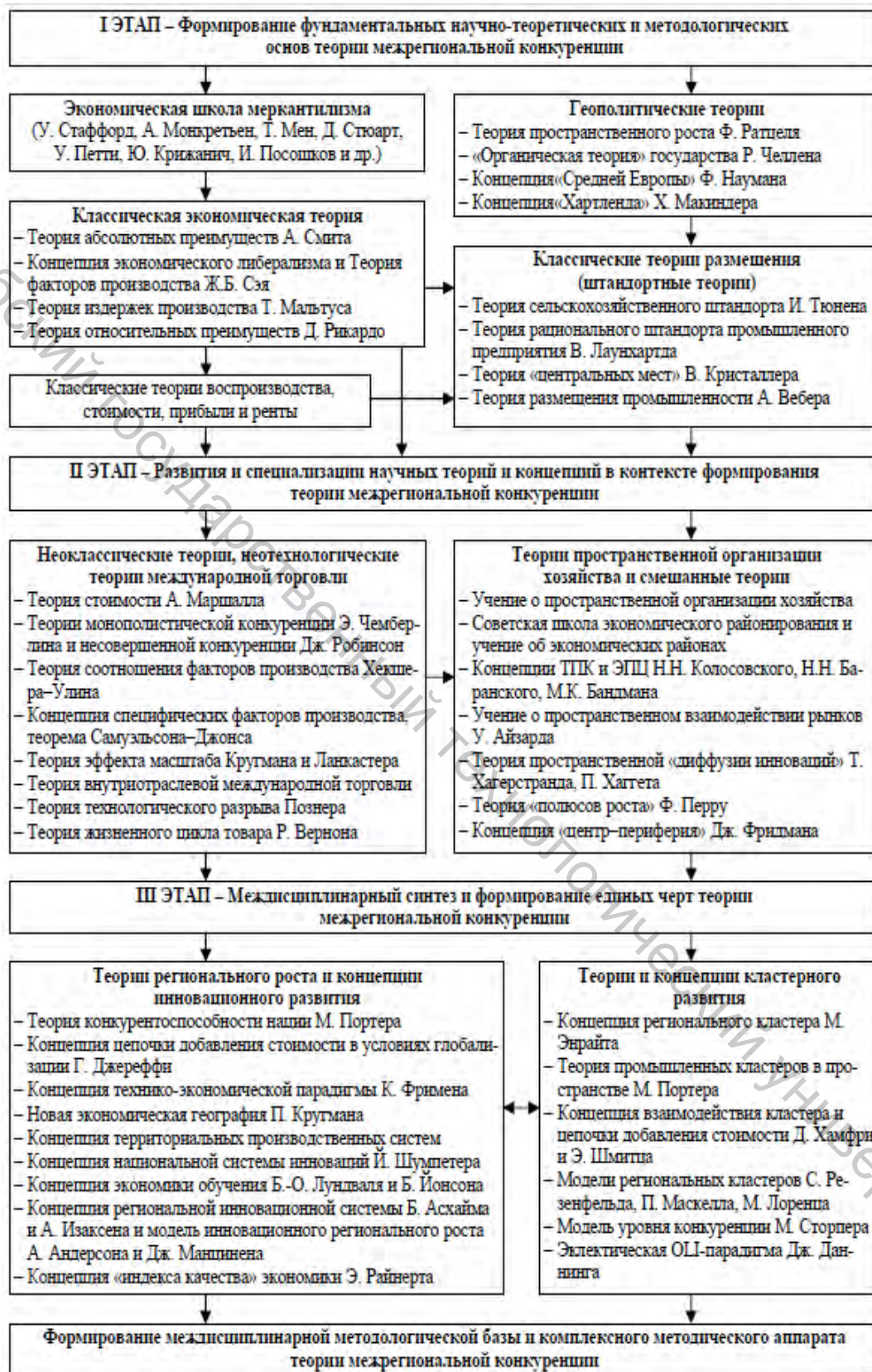


Рисунок В.1 – Этапы эволюции общей теории конкуренции и формирования основ теории межрегиональной конкуренции
Источник: [133].

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Таблица Г.1 – Обзор методов и методик оценки конкурентоспособности регионов

Номер мето- дики	Название метода	Страна разработчик или автор	Особенности метода	Количество используемых показателей
ЗАРУБЕЖНЫЕ МЕТОДЫ И МЕТОДИКИ				
1	Рейтинг глобаль- ной конкуренто- способности The IMD World Competitiveness Yearbook	Методика ведущего европейского Института менеджмента (Institute of Management Development, IMD в Лозанне, Швейцария	Учитывает экспертно-аналитическое исследование и рейтинг, охватывает 61 страну. Используется для оценки конкурентоспособности стран и регионов	Используются 333 критерия, которые объединены в 4 группы: – состояние экономики; – эффективность правительства; – состояние деловой среды; – состояние инфраструктуры
2	Индекс глобальной конкуренто- способности (GCI)	Всемирный экономический форум	Интегрирует институциональный, микроэкономический и макроэкономический аспекты устойчивости экономического роста в среднесрочной перспективе. Учитывает экспертно-аналитическое исследование и индекс, охватывает 138 стран	Рассчитываются 113 переменных, которые объединены в 3 группы. 1 группа. Базовые условия: качество институтов; инфраструктура; макроэкономическая стабильность; здоровье. 2 группа. Факторы эффективности: высшее образование и профессиональная подготовка; эффективность рынка товаров и услуг; эффективность рынка труда; развитость финансового рынка; уровень развития; размер внутреннего рынка. 3 группа. Факторы инноваций конкурентоспособность компаний; инновационный потенциал

Продолжение таблицы Г.1

3	Метод Европейской комиссии	ЕС	Использование методики бенчмаркинга, а именно, сопоставление собственных показателей региона с показателями конкурентов. В методике Европейского союза сказано, что если у населения региона по определенным параметрам наблюдается высокий уровень жизни и высокий процент занятого населения на постоянной основе, то экономика такого региона автоматически может считаться конкурентоспособной. В данной методике важную роль в оценке конкурентоспособности региона играет образование, как «поставщик» научных знаний и интеллектуального капитала. Здесь оно выступает в качестве отдельного параметра для оценки конкурентоспособности. Используется для оценки конкурентоспособности стран ЕС, включает использование методики бенчмаркинга, метод стандартных отклонений и корреляционный анализ	Используются 4 группы показателей: 1) экономика (занятость по отраслям, ВРП на душу населения); 2) демография (численность, плотность населения на один квадратный метр, процент населения в возрасте до 15 лет, 15–64 и более 65 лет); 3) образование (образовательный уровень лиц в возрасте 25–59 лет); 4) рынок труда (уровень занятости населения в возрасте 15–64 лет, уровень безработицы)
4	Метод Евразийского института конкурентоспособности	Бельгия. Офисы в Брюсселе и в Москве	Оцениваются не только актуальные показатели регионального развития, но и наличие стратегий на «опережающее развитие и партнерство с бизнесом». Используется методика Всемирного экономического форума	Используются 12 показателей (качество институтов; инфраструктура; макроэкономическая стабильность; здоровье; высшее образование; эффективность рынка товаров и услуг, рынка труда; развитость финансового рынка; уровень технологического развития; размер внутреннего рынка; конкурентоспособность компаний; инновационный потенциал

Продолжение таблицы Г.1

5	Индекс региональной конкурентоспособности Финляндии	Финляндия	Определяется целым рядом микроэкономических, макроэкономических, социальных и культурных факторов и особенностей. Особенностью данного подхода является детализация самых влиятельных факторов конкурентоспособности	Используется 4 основных направлений (человеческий потенциал, инновационность, степень концентрации производства, доступ к основным транспортным узлам и внешним рынкам) и 15 показателей
6	Индекс региональной конкурентоспособности Великобритании	Великобритания, кабинет Премьер-министра	Оценивается конкурентоспособность городов и регионов, диверсификация экономики, квалификация рабочей силы, внутренние и внешние связи, стратегические возможности в мобилизации в долгосрочном периоде, инновации и качество жизни	Используется 5 факторов: – инвестиции; – инновации; – квалификация; – предпринимательство; – конкуренция
7	Рейтинговая оценка уровня конкурентоспособности штатов и метрополий	США, университет Суффолк	Расчет индекса конкурентоспособности американских штатов имеет две основные цели: выявление конкурентных преимуществ отдельных территорий; расчет результирующего показателя реальных доходов населения, который находится в прямой корреляционной зависимости от уровня конкурентоспособности штата. Используется рейтинговая оценка уровня конкурентоспособности штатов	Используется 8 групп факторов (государственная и налоговая политика, безопасность, инфраструктура, человеческие ресурсы, технология, бизнес-инкубаторы, открытость, политика в области окружающей среды), включающих 44 показателя
8	Ромб конкурентоспособности Портера	США	Используется для анализа инвестиционного положения и инвестиционных возможностей региона (diamond model)	Роль региона в создании конкурентных преимуществ можно исследовать по четырем взаимосвязанным направлениям (детерминантам), образующим «ромб»: параметры факторов; условия спроса; родственные и поддерживающие отрасли; стратегии фирм, их структура и соперничество

Продолжение таблицы Г.1

9	Методика расчета индекса конкурентоспособности регионов	Центр региональных и социологических исследований АО «Институт экономических исследований Казахстана	Используется адаптированная версия методики расчета индекса конкурентоспособности ВЭФ с учетом особенностей Казахстана	Рассматриваются 3 группы факторов: 1. Базовые условия (институты, инфраструктура, здравоохранение и начальное образование). 2. Усилители эффективности (профессиональное и высшее образование; кадровый потенциал; интернет; иностранный капитал и инвестиции; социальная ответственность и защищенность бизнеса). 3. Факторы развития инновационного потенциала (уровень развития бизнеса; инновации)
10	Оценка конкурентоспособности регионов Украины	Методика, разработанная Главным управлением по вопросам экономической политики Администрации Президента Украины	Количественная (рейтинговая) оценка конкретного региона (R) рассчитывается на основе суммирования относительных отклонений показателей данного региона от наилучших значений этих показателей по другим регионам	Расчёты проводятся по 33 показателям. Отсутствующая группировка показателей по общепринятой систематизации не позволяет в достаточной мере реализовать принцип взаимообусловленности и нивелирует степень влияния отдельных процессов на общий уровень развития регионов и его динамику
РОССИЙСКИЕ МЕТОДИКИ				
11	Методика интегральной оценки конкурентоспособности регионов Л. И. Ушвицкого	РФ	Используются показатели инвестиционной привлекательности и активности региона: уровень жизни населения региона; наличие и эффективность использования ресурсов населения	Для оценки рассчитывается интегральный (сводный) коэффициент, обобщающий данные всех частных показателей

Продолжение таблицы Г.1

12	Методика оценки социально-экономической конкурентоспособности регионов, разработанная В. Е. Андреевым (на примере Владимирской и Ярославской областей)	РФ	Используется ранжирование регионов по численным значениям каждого из частных показателей с определением места региона. Регион, набравший меньшее количество баллов, считается более конкурентоспособным	Комплексный коэффициент конкурентоспособности складывается из двух групп показателей: показатели уровня жизни (взвешенные ранги покупательной способности населения; доля населения, живущего ниже прожиточного минимума; уровень безработицы) и инвестиционная привлекательность (объем реальных инвестиций; инвестиционный потенциал; инвестиционный риск; удельный вес убыточных предприятий)
13	Методика интегральной оценки конкурентоспособности регионов, разработанная В.В. Меркушовым	РФ	Для оценки интегрального коэффициента используется непараметрический метод статистического анализа, по результатам оценки регионы делятся на 5 групп: высокий уровень; достаточно высокий; средний; низкий; неконкурентоспособные регионы	Оценка проводится на основе трех частных систем показателей: экономического потенциала региона; региональной эффективности, конкурентных преимуществ
14	Методика оценки конкурентоспособности российских регионов А. Фридмана (на примере пяти регионов Сибирского федерального округа)	РФ	Позволяет не только фиксировать конкурентные преимущества регионов и рейтинги в определенное время, но и проводить мониторинг динамики конкурентно значимых факторов региона. Используются метод средневзвешенной оценки и методы корреляционно-регрессионного анализа	Использует 26 показателей и 5 факторов (уровень экономического потенциала региона и эффективность его использования, привлекательность региона для населения и для бизнеса, инновационность экономики региона)

Продолжение таблицы Г.1

15	Индекс конкурентоспособности региона AV-RCI	Санкт-Петербург, РФ, Консорциум Леонтьевский центр – AV Group	Используется балльная и экспертная оценки. Комплексная оценка, характеризующая фактическую способность территории конкурировать за ресурсы и рынки сбыта	Системная оценка конкурентоспособности регионов проводилась по 7 рынкам факторов развития: рынки (продукты и объем экономики); институты (государственные, частные и общественные); человеческий капитал; инновации и информация; природные ресурсы; пространство и реальный капитал; инвестиции и финансовый капитал
16	Интегральный уровень конкурентоспособности М.А. Комаровой	РФ	Интегральный уровень конкурентоспособности региона является относительным показателем (коэффициентом). Поэтому все частные признаки конкурентоспособности включаются в расчёт интегральных (сводных) значений с единицами измерения, выраженными относительными величинами – душевыми, темповыми, долевыми, а в некоторых случаях, в виде исключения, – балльными оценками	Оценивается тремя группами коэффициентов: показатели наличия и эффективности использования ресурсов региона; показатели жизненного уровня населения региона; показатели инвестиционной привлекательности и активности региона
17	Методика анализа конкурентной устойчивости А.В. Ермишиной	РФ	Используется многофакторный кластерный анализ, который позволяет выявить потенциальные возможности региона в обеспечении конкурентоспособности	Используются качественные (факторы производства, спрос на внутреннем рынке, конкурентоспособные отрасли-поставщики, факторы, мотивирующие формирование эффективных стратегий) и количественные (коэффициент локализации, коэффициент душевого производства, коэффициент специализации региона) показатели конкурентной устойчивости

Продолжение таблицы Г.1

18	Методика оценки конкурентоспособности Л. Н. Чайниковой	РФ	Осуществляется комплексная оценка конкурентоспособности регионов и рассчитывается интегрированный показатель с учетом весовых коэффициентов, учитывая закон нормального распределения	Учитывается 11 показателей: среднедушевые денежные доходы населения; рентабельность валовой продукции; удельный вес убыточных организаций; удельный вес инвестиций в основной капитал; расходы консолидированного бюджета на душу населения; удельный вес инновационно-активных организаций в общем числе организаций; отгруженная инновационная продукция от общего объема отгруженной продукции; экспорт; удельный вес транспортных услуг и связи в ВРП; удельный вес малых предприятий в общем числе зарегистрированных предприятий; доля выпуска специалистов, аспирантов и докторов
ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ				
19	Методика Исследовательского центра ИПМ (исследования, прогноз, мониторинг)	Минск, Республика Беларусь, Ирина Точицкая и Игорь Пелипась	Интегральные оценки конкурентоспособности регионов Беларуси были сделаны на основе официальной статистики и данных опросов предприятий. Для определения индекса конкурентоспособности регионов (ИКР) Беларуси были применены подходы, основанные на методологии Всемирного экономического форума (WEF (2013))	Собираются статистические данные по 12 блокам: институты, инфраструктура, экономическая среда, здравоохранение, образование и человеческий капитал, эффективность товарных рынков, эффективность рынка труда, финансовая среда, технологическая подготовленность, инновации и технологии, конкуренция и внутренний рынок, стратегия деятельности предприятия

Продолжение таблицы Г.1

20	Методика ранжирования и классификации экономических объектов Гродненской области	Гродно, РБ, В. И. Ляликова	Использована методика ранжирования и классификации экономических объектов, основанная на методах прикладной статистики	Оценка производится на основе двух групп показателей: качества жизни населения и инвестиционной привлекательности сравниваемых регионов
21	Методика рейтингового подхода к оценке конкурентоспособности регионов	Минск, РБ, А.А. Шашко	Позволяет не только оценить состояние и перспективы развития инновационно-инвестиционных процессов, но и упростить выявление резервов повышения эффективности инновационно-инвестиционной деятельности в регионах. При расчете интегрального критерия и микроиндексов все показатели шкалируются (переводятся в относительные величины) в соответствии с рекомендациями ОЭСР по составлению сложных индексов. Расчеты проводились на основе эконометрической модели	Использовалось 10 факторов: инновационный потенциал, инфраструктура, инвестиционная привлекательность, институциональный индекс, индекс внешнеэкономической деятельности, человеческий потенциал, уровень жизни, развитие экономики, инвестиционная активность, ресурсные преимущества
22	Методика оценки уровня конкурентоспособности регионов Республики Беларусь	Минск, РБ, И. Н. Русак	Методика основана на рейтинговых оценках и основывается на методике оценки социально-экономического развития регионов, принятой Постановлением Кабинета Министров Украины в 2011 году	Используется 3 фактора: трудовые ресурсы (8 показателей), производственная среда (11 показателей), социально-экономическая инфраструктура (5 показателей)
23	Методика оценки конкурентной привлекательности регионов	Брест, Республика Беларусь Н.П. Четырбок; Т.Н. Осопрелко	Может эффективно использоваться в целях мониторинга и маркетинга преимуществ и привлекательности Брестского региона, для дальнейших научных разработок и исследований Используются балльные оценки	Учитывались 4 фактора (экономика, инновации, качество жизни, человеческий потенциал) и 8 субфакторов

Окончание таблицы Г.1

24	Методика оценки конкурентоспособности белорусских регионов	Минск, РБ, А.В. Богданович	Используется рейтинговая оценка	Используются 7 факторов (уровень экономического развития региона; уровень жизни населения; трудовой потенциал; качество трудовых ресурсов; инвестиционная привлекательность; привлекательность для предпринимательства; внешнеэкономический потенциал)
----	--	----------------------------------	---------------------------------	--

Источник: составлено автором на основе [5, 13, 21, 26, 27, 29, 33, 42, 43, 46, 48, 53, 55, 56, 61, 64, 65, 66, 69, 76, 80, 106, 107, 109, 116, 125, 129, 131, 138, 150, 153, 156, 160, 163, 165, 167, 169, 187, 190, 210].

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Таблица Д.1 – Сводная оценка факторов оценки конкурентоспособности регионов

Название метода	Состояние экономики	Эффективность правительства	Состояние деловой среды	Инфраструктура	Качество институтов	Здоровье и экология	Образование	Инвестиционный потенциал	Эффективность рынка труда	Развитость финансового рынка	Уровень технологического развития	Конкурентоспособность компаний	Инновационный потенциал	Эффективное использование ресурсов	Человеческие ресурсы и потенциал
1 Рейтинг глобальной конкурентоспособности IMD	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2 Индекс глобальной конкурентоспособности GCI	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-
3 Метод Европейской комиссии	+	-	-	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-	+	+
4 Метод Евразийского института конкурентоспособности	+	-	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	-
5 Индекс региональной конкурентоспособности Финляндии	-	-	-	+	-	+	+	-	+	-	+	-	+	+	+

Продолжение таблицы Д.1

6 Индекс региональной конкурентоспособности Великобритании	+	-	+	+	-	-	+	+	+	+	+	+	+	-	+
7 Рейтинговая оценка уровня конкурентоспособности США	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+
8 Ромб конкурентоспособности М. Портера	+	-	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+
9 Методика расчета индекса конкурентоспособности регионов Казахстана	-	-	+	+	+	+	+	+	-	-	+	-	+	-	+
10 Оценка конкурентоспособности регионов Украины	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
11 Методика интегральной оценки конкурентоспособности регионов Л. И. Ушвицкого, В. Н. Парахиной	+	-	-	+	-	-	-	+	+	+	-	-	-	+	+
12 Методика оценки конкурентоспособности регионов В. Е. Андреева	-	-	-	+	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	+

Продолжение таблицы Д.1

13 Методика интегральной оценки конкурентоспособности регионов В. В. Меркушева	+	-	-	+	-	-	-	+	+	-	-	-	+	+	+
14 Методика оценки конкурентоспособности российских регионов Ю.А. Фридмана	-	-	+	+	-	-	+	+	+	-	+	-	+	+	+
15 Индекс конкурентоспособности регионов AV-RCI	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+	+	+
16 Интегральный уровень конкурентоспособности М. А. Комаровой	-	-	-	+	-	-	-	+	+	-	-	-	+	+	+
17 Методика анализа конкурентной устойчивости А. В. Ермашиной	+	-	-	+	-	-	-	+	+	+	+	-	+	+	+
18 Методика оценки конкурентоспособности Л. Н. Чайниковой	+	-	-	+	-	-	+	+	+	-	-	-	+	+	+
19 Методика ИПМ	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Окончание таблицы Д.1

20 Методика ранжирования и классификации экономических объектов Гродненской области В. И. Ляликовой	-	-	-	-	-	-	+	+	+	-	+	-	+	-	+
21 Методика рейтингового подхода к оценке конкурентоспособности А. А. Шашко	+	-	+	+	+	-	+	+	+	-	+	-	+	+	+
22 Методика оценки уровня конкурентоспособности регионов И. Н. Русак	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
23 Методика оценки конкурентной привлекательности регионов Т. Н. Осопрелко	+	-	-	+	-	-	+	-	+	-	-	-	+	-	+
24 Методика оценки конкурентоспособности белорусских регионов А.В. Богдановича	+	-	-	+	-	-	+	+	+	-	-	-	-	+	+

Источник: составлено автором на основе [5, 13, 21, 26, 27, 29, 33, 42, 43, 46, 48, 53, 55, 56, 61, 64, 65, 66, 69, 76, 80, 106, 107, 109, 116, 125, 129, 131, 138, 150, 153, 156, 160, 163, 165, 167, 169, 187, 190, 210].

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Таблица Е.1 – Отраслевая специализация британских APP

Курирующий Департа-мент	Основные направления поли-тики	APP, играющее «ведущую роль»
Департамент по делам бизнеса, инноваций и ремесел	Поддержка бизнеса Предпринимательство Производство Строительство Европейские программы и госу-дарственная помощь Международная торговля и ин-вестиции	East Midlands Devel- opment Agency
Департамент по делам бизнеса, инноваций и ремесел	Наука Инновации Ремесла Высшее и дополнительное обра-зование	South East England De- velopment Agency
Департамент труда и пенсий	Экономической интеграции Развития трудовых ресурсов	South East England De- velopment Agency
Общины и местного само-управление	Регенерация Планирование Местное самоуправление	One North East
Департамент энергетики и из-менения климата	Изменение климата Энергия Международные и националь-ные методы смягчения измене-ния климата	Northwest Regional Development Agency
Департамент по делам детей, школ и семей	Будущая рабочая сила Профессиональное обучение Информации и консультаций Руководство	Northwest Regional Development Agency
Министерство финансов	Бюджет Распределение региональных ассигнований Всеобъемлющий обзор расходов	Yorkshire Forward
Департамент транспорта	Все виды транспорта (автомо-бильный, железнодорожный, авиационный, порты) Широкополосные и цифровые средства связи	Advantage West Mid- lands
Департамент окружающей среды, продовольствия и сель-ского хозяйства	Сельское хозяйство Аграрные программы разви-тия Устойчивое развитие Эффективность бизнес-ресурса Отходы Устойчивые закупки	East of England Devel- opment Agency
Департамент культуры, СМИ и спорта	Культура СМИ Спорт Туризм Олимпийские игры-2012	South West of England Regional Development Agency
Министерство внутренних дел Правительство согласия Департамент здравоохранения	Волонтерский сектор Социальная интеграция Равенство и разнообразие	London Development Agency

Источник: [11].

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

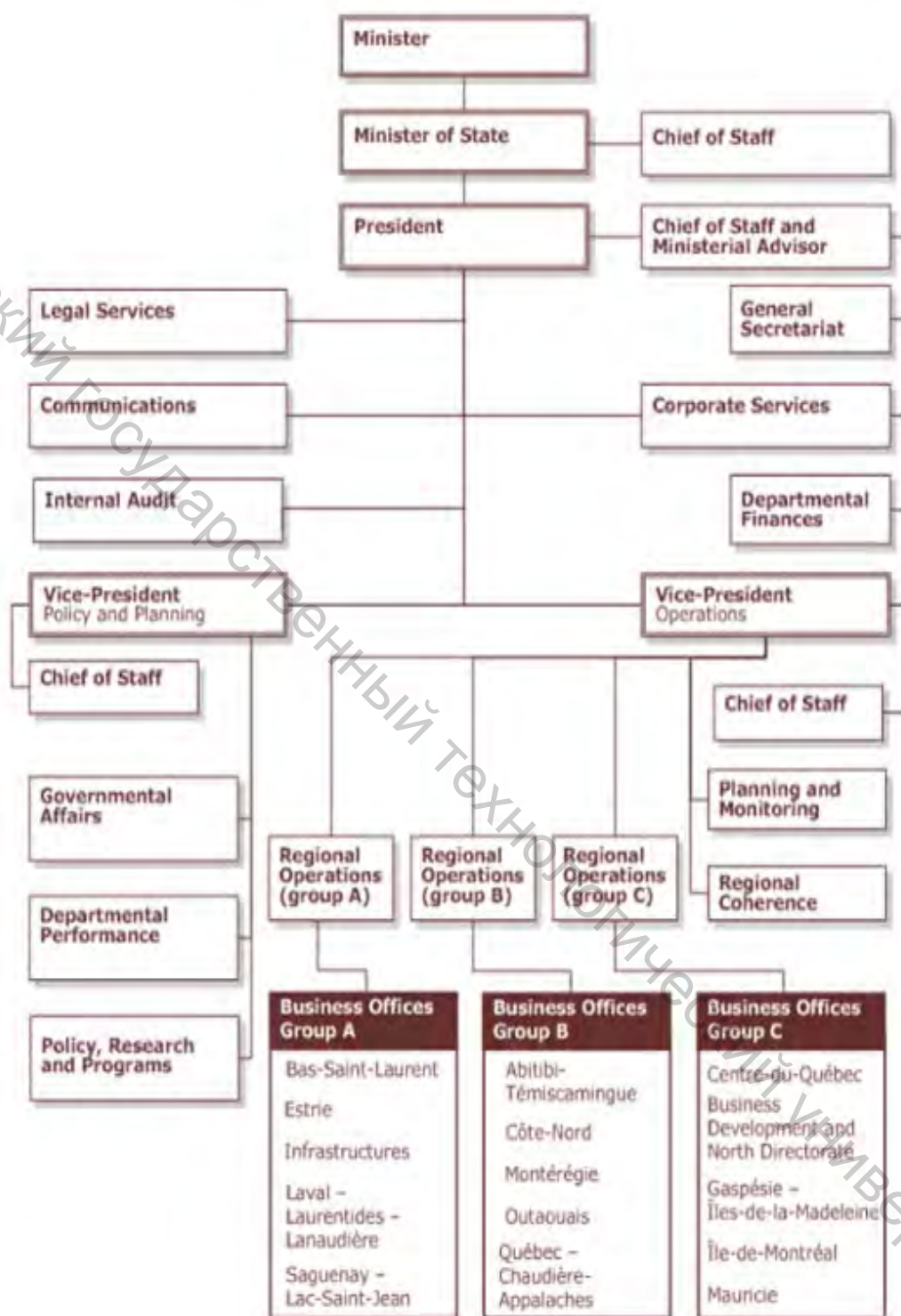


Рисунок Ж.1 – Организационная структура EDACRQ
Источник: [11].

ПРИЛОЖЕНИЕ И

Таблица И.1 – Исходные данные по Брестскому региону

Показатели	БРЕСТСКИЙ РЕГИОН					
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
1	2	3	4	5	6	7
1. Доходы в расчете на душу населения, тыс. руб. в месяц	801,7	1213,4	2363,1	3264,1	3893,1	4090,6
Чистая прибыль, млрд руб.	1593,8	3914,2	6775	4270,2	4302,4	766,7
ВРП, млрд руб.	17178,5	26891,4	48230,8	61327,5	74913,3	80290,9
Среднегодовая численность населения, тыс. чел.	1396,8	1393,1	1390,4	1388,5	1388,9	1387
2. ВРП на душу населения, млн руб. / чел.	12,30	19,30	34,69	44,17	53,94	57,89
3. Удельный вес инновационно-активных организаций в общем числе обследуемых организаций, %	14,70	19,30	20,10	15,30	16,30	15,70
4. Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции, %	3,90	4,10	4,90	4,00	2,00	1,60
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	9029,30	12557,40	16724,20	23809,10	24401,70	20471,80
5. Удельный вес инвестиций в основной капитал в ВРП, % (п. 10/п.5*100%)	52,56	46,70	34,68	38,82	32,57	25,50
6. Удельный вес убыточных организаций в % от общего числа организаций	14,90	15,50	14,10	17,40	19,00	23,70
7. Розничный товарооборот торговли на душу населения в фактич действующих ценах, тыс. руб. / чел.	6017,30	10648,10	19179,30	24179,30	28748,60	30758,80
8. Рентабельность валовой продукции региона, % (ЧП/ВРП*100)	9,28	14,56	14,05	6,96	5,74	0,95
Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки, ед.	29,00	30,00	28,00	26,00	26,00	27,00
Общее количество предприятий и организаций, ед.	13190,00	13523,00	14348,00	15187,00	14955,00	14582,00
9. Удельный вес организаций, выполнявших научные исследования и разработки в общем количестве организаций, %	0,22	0,22	0,20	0,17	0,17	0,19
Выпуск специалистами высшими учебными заведениями, чел.	5973,00	6087,00	7026,00	6724,00	6941,00	6833,00

Окончание таблицы И.1

1	2	3	4	5	6	7
Численность экономически активного населения, чел.	657,40	654,20	640,30	629,10	627,30	619,90
10. Доля выпуска специалистов от численности экономически активного населения трудоспособного возраста, %	9,09	9,30	10,97	10,69	11,06	11,02
Число персонала, занятого научными исследованиями, чел.	621,00	638,00	600,00	564,00	529,00	604,00
11. Уд. вес исследователей к численности экономически активного населения, %	0,94	0,98	0,94	0,90	0,84	0,97
12. Уровень зарегистрированной безработицы в % к экономически активному населению	0,80	0,70	0,80	0,60	0,60	1,10
13. Плотность автомобильных дорог общего пользования с тв. покрытием на конец года; на 1000 км ² территории	316,50	319,10	372,30	378,50	380,90	384,80
14. Обеспеченность населения жильем, кв. м общей площади на 1 жителя	25,20	25,70	26,00	26,30	26,70	27,30
Количество микро и малых организаций, ед.	9096,00	9317,00	10233,00	10836,00	10729,00	10267,00
15. Удельный вес малых предприятий в общем числе зарегистрированных предприятий и организаций, %	68,96	68,90	71,32	71,35	71,74	70,41
Экспорт, млн долл. США	1587,10	1956,50	2196,10	2525,10	2530,40	1796,20
16. Экспорт товаров на одного экономически активного человека, млн долл. США/ чел.	2,41	2,99	3,43	4,01	4,03	2,90
17. Обеспеченность врачами (численность практикующих врачей на 10 тыс. чел.)	31,70	33,70	34,90	35,90	37,10	38,60
18. Объем услуг связи, оказанных населению в расчете на одного жителя, тыс. руб.	296,00	386,80	646,40	829,50	1015,30	1200,60
19. Объем выбросов в окружающую среду, кг на 1 жителя	20	19	25	28	37	36
Количество субъектов агроэкотеризма, ед.	151	178	199	253	296	346
20. Удельный вес субъектов агроэкоуризма к общему количеству организаций, %	1,14	1,32	1,39	1,67	1,98	2,37
21. Доля особо охраняемых природных территорий в общей площади территории области, %	13,80	13,90	13,90	14,00	14,10	14,20

Источник: составлено автором.

Таблица И.2 – Исходные данные по Витебскому региону

Показатели	ВИТЕБСКИЙ РЕГИОН					
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
1	2	3	4	5	6	7
1. Доходы в расчете на душу населения, тыс. руб. в месяц	839,8	1299,6	2527,2	3427,6	4070,2	4294,9
Чистая прибыль, млрд руб.	909,7	2913,7	9368,7	3751,9	4529,9	846,4
ВРП, млрд руб.	14570,9	25351,3	50972,6	53937,4	65503,9	72739,5
Среднегодовая численность населения, тыс. чел.	1225,66	1217,93	1208	1202,1	1198,5	1193,25
2. ВРП на душу населения, млн. руб. / чел.	11,89	20,81	42,20	44,87	54,65	60,96
3. Удельный вес инновационно-активных организаций в общем числе обследуемых организаций, %	17,10	35,30	29,50	30,30	27,40	28,10
4. Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции, %	21,40	9,60	24,70	31,20	27,80	33,10
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	5700,70	8924,50	13677,1	21464,8	19382,9	17652,8
5. Удельный вес инвестиций в основной капитал в ВРП, %	39,12	35,20	26,83	39,80	29,59	24,27
6. Удельный вес убыточных организаций в % от общего числа организаций	14,90	15,00	13,90	15,90	18,80	25,30
7. Розничный товарооборот торговли на душу населения в фактич. действующих ценах, тыс. руб. / чел.	6329,40	11167,9	20293,0	26433,5	30962,1	32944,5
8. Рентабельность валовой продукции региона, % (ЧП/ВРП*100)	6,24	11,49	18,38	6,96	6,92	1,16
Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки, ед.	30,00	26,00	27,00	26,00	23,00	23,00
Общее количество предприятий и организаций, ед.	12514,0	12896,0	13450,0	14497,0	14641,0	13567,0
9. Удельный вес организаций, выполнявших научные исследования и разработки, %	0,24	0,20	0,20	0,18	0,16	0,17
Выпуск специалистами высшими учебными заведениями, чел.	6158,00	5999,00	7164,00	7908,00	7476,00	7869,00
	581,50	572,70	552,90	542,20	539,90	530,90

Окончание таблицы И.2

1	2	3	4	5	6	7
10. Доля выпуска специалистов от численности экономически активного населения трудоспособного возраста, %	10,59	10,47	12,96	14,59	13,85	14,82
Число персонала, занятого научными исследованиями, чел.	1094,00	1064,00	911,00	815,00	774,00	663,00
11. Уд. вес исследователей к численности экономически активного населения, %	1,88	1,86	1,65	1,50	1,43	1,25
12. Уровень зарегистрир. безработицы в % к экономически активному населению	0,90	0,80	0,70	0,70	0,70	1,10
13. Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием на конец года; на 1000 км ² территории	364,70	365,50	402,70	403,50	406,10	407,90
14. Обеспеченность населения жильем, кв. м общей площади на 1 жителя	25,00	25,50	25,90	26,20	26,40	26,60
Количество микро и малых организаций, ед.	8017,00	8280,00	8751,00	9743,00	9747,00	8744,00
15. Удельный вес малых предприятий в общем организаций, %	64,06	64,21	65,06	67,21	66,57	64,45
Экспорт, млн долл. США	1703,60	2511,40	3732,20	2154,70	2976,30	1757,70
16. Экспорт товаров на одного экономически активного человека, млн долл. США/ чел.	2,93	4,39	6,75	3,97	5,51	3,31
17. Обеспеченность врачами (численность практикующих врачей на 10 тыс. чел.)	33,40	35,50	35,80	36,40	36,80	38,30
18. Объем услуг связи, оказанных населению в расчете на одного жителя, тыс. руб.	297,80	397,40	668,60	864,90	1066,20	1265,90
19. Объем выбросов в окружающую среду, кг на 1 жителя	77	76	91	88	85	94
Количество субъектов агрозкотеризма, ед.	322	359	401	449	502	605
20. Удельный вес субъектов агрозкотуризма к общему количеству организаций, %	2,57	2,78	2,98	3,10	3,43	4,46
21. Доля особо охраняемых природных территорий в общей площади территории области, %	8,90	8,90	8,70	8,80	8,80	9,50

Источник: составлено автором.

Таблица И.3 – Исходные данные по Гомельскому региону

Показатели	ГОМЕЛЬСКИЙ РЕГИОН					
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
1	2	3	4	5	6	7
1. Доходы в расчете на душу населения, тыс. руб. в месяц	784,8	1212,5	2382,6	3289,2	3898,9	4105,2
Чистая прибыль, млрд руб.	2355,5	6823,5	11296,1	8270,8	7310,1	86,7
ВРП, млрд руб.	18575,4	32484,9	59900,1	72043,3	85169,8	91228,5
Среднегодовая численность населения, тыс. чел.	1435	1429,7	1427,7	1425,6	1424	1422,9
2. ВРП на душу населения, млн руб. / чел.	12,94	22,72	41,96	50,54	59,81	64,11
3. Удельный вес инновационно-активных организаций в общем числе обследуемых организаций, %	13,90	20,40	21,80	19,70	14,40	12,70
4. Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции, %	18,10	16,40	23,20	21,20	18,50	11,90
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	8175,20	13587,50	21605,00	33055,20	39382,90	39700,70
5. Удельный вес инвестиций в основной капитал в ВРП, % (п. 10/п.5*100%)	44,01	41,83	36,07	45,88	46,24	43,52
6. Удельный вес убыточных организаций в % от общего числа организаций	15,80	15,10	14,00	14,80	15,90	20,60
7. Розничный товароборот торговли на душу населения в фактич. действующих ценах, тыс. руб. / чел.	5338,50	9468,50	17080,00	22695,40	27230,70	29281,40
8. Рентабельность валовой продукции региона, %	12,68	21,01	18,86	11,48	8,58	0,10
Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки, ед.	35,00	38,00	36,00	34,00	32,00	35,00
Общее количество предприятий и организаций, ед.	12331,00	12994,00	13621,00	14308,00	14443,00	14086,00
9. Удельный вес организаций, выполнявших научные исследования и разработки в общем количестве организаций, %	0,28	0,29	0,26	0,24	0,22	0,25
Выпуск специалистами высшими учебными заведениями, чел.	9582,00	9092,00	10120,00	10418,00	9815,00	9842,00
Численность экономически активного населения, чел.	672,50	674,20	670,00	651,60	641,00	634,60
10. Доля выпуска специалистов от численности экономически активного населения трудоспособного возраста, %	14,25	13,49	15,10	15,99	15,31	15,51
Число персонала, занятого научными исследованиями, чел.	2866,00	2795,00	2676,00	2397,00	2062,00	2077,00

Окончание таблицы И.3

1	2	3	4	5	6	7
11. Уд. вес исследователей к численности экон. активного населения, %	4,26	4,15	3,99	3,68	3,22	3,27
12. Уровень зарегистрированной безработицы в % к экономически активному населению	0,90	0,90	0,70	0,70	0,70	1,20
13. Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием на конец года; на 1000 км ² территории	265,00	266,20	311,60	312,40	314,90	315,20
14. Обеспеченность населения жильем, кв. м общей площади на 1 жителя	24,50	24,90	25,10	25,40	25,60	25,80
Количество микро и малых организаций, ед.	8139,00	8761,00	9251,00	10010,00	10148,00	9887,00
15. Удельный вес малых предприятий в общем числе зарегистрированных предприятий и организаций, %	66,00	67,42	67,92	69,96	70,26	70,19
Экспорт, млн долл. США	2677,60	4799,50	5057,10	4936,00	4644,90	3161,90
16. Экспорт товаров на одного экономически активного человека, млн долл. США/ чел.	3,98	7,12	7,55	7,58	7,25	4,98
17. Обеспеченность врачами (численность практикующих врачей на 10 тыс. чел.)	31,20	34,80	35,30	35,90	,7,3	38,80
18. Объем услуг связи, оказанных населению в расчете на одного жителя, тыс. руб.	289,60	393,80	672,70	860,10	1084,80	1288,30
19. Объем выбросов в окружающую среду, кг на 1 жителя	58	60	67	72	71	70
Количество субъектов агрозкотеризма, ед.	131	332	358	289	228	196
20. Удельный вес субъектов агрозкотуризма к общему количеству организаций, %	1,06	2,56	2,63	2,02	1,58	1,39
21. Доля особо охраняемых природных территорий в общей площади территории области, %	4,80	4,80	5,00	5,70	6,80	7,40

Источник: составлено автором.

Таблица И.4 – Исходные данные по Гродненскому региону

Показатели	ГРОДНЕНСКИЙ РЕГИОН					
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
1. Доходы в расчете на душу населения, тыс. руб. в месяц	901,9	1372	2661,9	3678,2	4383,5	4634,9
Чистая прибыль, млрд руб.	1555,4	4018,7	7258,6	5116,2	4772,7	207,8
ВРП, млрд руб.	13200,1	22446,5	41419,9	55271,5	66418,7	68625,4
Среднегодовая численность населения, тыс. чел.	1068,7	1063,6	1058,4	1054,9	1052,6	1050,1
2. ВРП на душу населения, млн руб. / чел.	12,35	21,10	39,13	52,40	63,10	65,35
3. Удельный вес инновационно-активных организаций в общем числе обследуемых организаций, %	16,20	22,40	20,00	19,70	25,20	18,80
4. Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции, %	8,20	9,60	10,10	6,90	6,80	5,00
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	5829,00	10692,1	18526,5	24058,4	27607,8	28439,6
5. Удельный вес инвестиций в основной капитал в ВРП, %	44,16	47,63	44,73	43,53	41,57	41,44
6. Удельный вес убыточных организаций в % от общего числа организаций	16,50	13,70	13,80	15,50	16,60	21,60
7. Розничный товарооборот торговли на душу населения в фактич. действующих ценах, тыс. руб. / чел.	6681,20	11531,7	20849,6	27964,7	33065,0	35551,3
8. Рентабельность валовой продукции региона, %	11,78	17,90	17,52	9,26	7,19	0,30
Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки, ед.	21,00	21,00	22,00	19,00	16,00	16,00
Общее количество предприятий и организаций, ед.	10360,0	10803,0	11352,0	12163,0	12072,0	11761,0
9. Удельный вес организаций, выполнявших научные исследования и разработки в общем количестве организаций, %	0,20	0,19	0,19	0,16	0,13	0,14
Выпуск специалистами высшими учебными заведениями, чел.	4735,00	5068,00	5669,00	6015,00	5607,00	5555,00
Численность экономически активного населения, чел.	626,20	518,50	516,40	510,60	503,80	499,50
10. Доля выпуска специалистов от численности экономически активного населения трудоспособного возраста, %	7,56	9,77	10,98	11,78	11,13	11,12
Число персонала, занятого научными исследованиями, чел.	557,00	531,00	473,00	442,00	356,00	327,00

Окончание таблицы И.4

11. Уд. вес исследователей к численности экон. активного населения, %	0,89	1,02	0,92	0,87	0,71	0,65
12. Уровень зарегистрированной безработицы в % к экономически активному населению	0,80	0,60	0,60	0,50	0,60	1,10
13. Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием на конец года; на 1000 км ² территории	469,30	469,20	534,80	539,30	538,90	540,30
14. Обеспеченность населения жильем, кв. м общей площади на 1 жителя	26,80	27,40	27,80	28,20	28,60	29,00
Количество микро и малых организаций, ед.	7186,00	7498,00	7890,00	8740,00	8764,00	8285,00
15. Удельный вес малых предприятий в общем числе зарегистрированных предприятий и организаций, % (п. 10/п.11*100%)	69,36	69,41	69,50	71,86	72,60	70,44
Экспорт, млн долл. США	1628,80	2113,30	2077,80	2361,30	2186,90	1744,50
16. Экспорт товаров на одного экономически активного человека, млн долл. США/ чел.	2,60	4,08	4,02	4,62	4,34	3,49
17. Обеспеченность врачами (численность практикующих врачей на 10 тыс. чел.)	40,20	42,80	43,80	45,40	48,10	50,70
18. Объем услуг связи, оказанных населению в расчете на одного жителя, тыс. руб.	302,30	398,20	653,50	846,40	1050,00	1273,80
19. Объем выбросов в окружающую среду, кг на 1 жителя	42	41	46	50	56	54
количество субъектов агрозкотеризма, ед.	180	185	229	246	281	303
20. Удельный вес субъектов агрозкотуризма к общему количеству организаций, %	1,74	1,71	2,02	2,02	2,33	2,58
21. Доля особо охраняемых природных территорий в общей площади территории области, %	10,40	10,40	9,80	9,90	9,80	9,90

Источник: составлено автором.

Таблица И.5 – Исходные данные по Минскому региону

Показатели	МИНСКИЙ РЕГИОН					
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
1. Доходы в расчете на душу населения, тыс. руб. в месяц	879	1369,5	2685,4	3675,1	4397,4	4770,7
Чистая прибыль, млрд руб.	3788	14633,7	18416,8	10251,9	12898,7	12717,7
ВРП, млрд руб.	22838,7	44116,4	76904,3	91286,6	119578	135189
Среднегодовая численность населения, тыс. чел.	1411,5	1403,6	1401,9	1402,7	1407,9	14170,4
2. ВРП на душу населения, млн руб. / чел.	16,18	31,43	54,86	65,08	84,93	9,54
3. Удельный вес инновационно-активных организаций в общем числе обследуемых организаций, %	14,70	17,80	17,20	18,10	14,80	12,70
4. Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции, %	8,70	12,40	12,50	9,90	7,70	7,80
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	10063,5	20688,8	31425,2	41238,4	41848,1	43750,4
5. Удельный вес инвестиций в основной капитал в ВРП,	44,06	46,90	40,86	45,17	35,00	32,36
6. Удельный вес убыточных организаций в % от общего числа организаций	17,90	17,70	17,30	20,10	21,00	28,90
7. Розничный товарооборот торговли на душу населения в фактич. действующих ценах, тыс. руб. / чел.	6376,80	10927,7	19997,0	26295,5	32365,0	35795,1
8. Рентабельность валовой продукции региона, %	16,59	33,17	23,95	11,23	10,79	9,41
Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки, ед.	29,00	37,00	40,00	39,00	36,00	40,00
Общее количество предприятий и организаций, ед.	18030,0	19583,0	22080,0	25606,0	26786,0	26260,0
9. Удельный вес организаций, выполнявших научные исследования и разработки в общем количестве организаций, %	0,16	0,19	0,18	0,15	0,13	0,15
Выпуск специалистами высшими учебными заведениями, чел.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Численность экономически активного населения, чел.	497,20	695,40	699,70	698,30	700,60	700,80
10. Доля выпуска специалистов от численности экономически активного населения трудоспособного возраста, %	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Число персонала, занятого научными исследованиями, чел.	2978,00	3030,00	3036,00	2972,00	2787,00	3047,00

Окончание таблицы И.5

11. Уд. вес исследователей к численности экон. активного населения, %	5,99	4,36	4,34	4,26	3,98	4,35
12. Уровень зарегистрированной безработицы в % к экономически активному населению	0,70	0,60	0,40	0,40	0,50	0,90
13. Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием на конец года; на 1000 км ² территории	431,80	432,00	503,90	510,60	512,50	515,90
14. Обеспеченность населения жильем, кв. м общей площади на 1 жителя	26,20	26,70	27,20	27,60	28,40	29,10
Количество микро и малых организаций, ед.	13455,0	14601,0	16840,0	20456,0	21210,0	19781,0
15. Удельный вес малых предприятий в общем числе зарегистрированных предприятий и организаций, % (п. 10/п.11*100%)	74,63	74,56	76,27	79,89	79,18	75,33
Экспорт, млн долл. США	4578,30	6611,90	7442,40	7028,90	7814,30	6059,40
16. Экспорт товаров на одного экономически активного человека, млн долл. США/чел.	9,21	9,51	10,64	10,07	11,15	8,65
17. Обеспеченность врачами (численность практикующих врачей на 10 тыс. чел.)	27,00	29,50	29,70	29,90	30,20	31,50
18. Объем услуг связи, оказанных населению в расчете на одного жителя, тыс. руб.	185,90	252,40	412,60	552,80	687,10	844,80
19. Объем выбросов в окружающую среду, кг на 1 жителя	36	37	49	51	53	54
количество субъектов агрозкотеризма, ед.	255	304	412	482	541	597
20. Удельный вес субъектов агрозкотуризма к общему количеству организаций, %	1,41	1,55	1,87	1,88	2,02	2,27
21. Доля особо охраняемых природных территорий в общей площади территории области, %	6,30	6,30	6,20	6,40	6,90	7,60

Источник: составлено автором.

Таблица И.6 – Исходные данные по Могилевскому региону

Показатели	МОГИЛЕВСКИЙ РЕГИОН					
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
1. Доходы в расчете на душу населения, тыс. руб. в месяц	823,3	1283,7	2518,4	3400,6	3959,2	4180,5
Чистая прибыль, млрд руб.	902,9	1891,6	4495,8	2762,3	979,6	-1446,9
ВРП, млрд руб.	13006,1	20898,7	38960,4	47960,5	55643,3	57935,2
Среднегодовая численность населения, тыс. чел.	1092,7	1080,1	1076,4	1072,6	1070,8	1067,7
2. ВРП на душу населения, млн руб. / чел.	11,90	19,35	36,20	44,71	51,96	54,26
3. Удельный вес инновационно-активных организаций в общем числе обследуемых организаций, %	12,40	15,30	16,90	17,10	16,30	16,60
4. Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции, %	12,60	17,40	17,00	14,60	11,90	7,80
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	5602,5	11414,3	16904,7	17478,6	18809,4	18190,2
5. Удельный вес инвестиций в основной капитал в ВРП, %	43,08	54,62	43,39	36,44	33,80	31,40
6. Удельный вес убыточных организаций в % от общего числа организаций	13,60	13,60	13,00	14,90	16,30	20,10
7. Розничный товарооборот торговли на душу населения в фактич. действующих ценах, тыс. руб. / чел.	5841,6	9818,30	17527,7	22998,5	26572,0	29106,5
8. Рентабельность валовой продукции региона, %	6,94	9,05	11,54	5,76	1,76	-2,50
Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки, ед.	21,00	20,00	21,00	18,00	17,00	21,00
Общее количество предприятий и организаций, ед.	10830,	11155,0	11446,0	12424,0	12526,0	12141,0
9. Удельный вес организаций, выполнявших научные исследования и разработки в общем количестве организаций, %	0,19	0,18	0,18	0,14	0,14	0,17
Выпуск специалистами высшими учебными заведениями, чел.	7700,0	7984,00	8338,00	7518,00	7877,00	7456,00
Численность экономически активного населения, чел.	515,80	509,20	496,00	488,80	479,80	476,80
10. Доля выпуска специалистов от численности экономически активного населения трудоспособного возраста, %	14,93	15,68	16,81	15,38	16,42	15,64
Число персонала, занятого научными исследованиями, чел.	733,00	581,00	635,00	594,00	619,00	674,00

Окончание приложения И.6

11. Уд. вес исследователей к численности экон. активного населения, %	1,42	1,14	1,28	1,22	1,29	1,41
12. Уровень зарегистрированной безработицы в % к экономически активному населению	0,80	0,70	0,60	0,40	0,70	1,10
13. Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием на конец года; на 1000 км ² территории	337,70	338,30	391,80	399,60	399,20	400,78
14. Обеспеченность населения жильем, кв. м общей площади на 1 жителя	26,20	26,80	27,10	27,20	27,40	27,60
Количество микро и малых организаций, ед.	7101,0	7349,00	8116,00	9066,00	9216,00	8454,00
15. Удельный вес малых предприятий в общем числе зарегистрированных предприятий и организаций, % (п. 10/п.11*100%)	65,57	65,88	70,91	72,97	73,57	69,63
Экспорт, млн долл. США	1683,4	2124,30	2444,40	2470,20	2245,40	1676,20
16. Экспорт товаров на одного экономически активного человека, млн долл. США/чел.	3,26	4,17	4,93	5,05	4,68	3,52
17. Обеспеченность врачами (численность практикующих врачей на 10 тыс. чел.)	30,00	31,70	32,30	32,00	33,40	35,00
18. Объем услуг связи, оказанных населению в расчете на одного жителя, тыс. руб.	289,90	399,60	681,50	880,50	1096,90	1298,40
19. Объем выбросов в окружающую среду, кг на 1 жителя	41	41	45	45	47	41
количество субъектов агрозкотеризма, ед.	208	218	176	162	189	216
20. Удельный вес субъектов агрозкотуризма к общему количеству организаций, %	1,92	1,95	1,54	1,30	1,51	1,78
21. Доля особо охраняемых природных территорий в общей площади территории области, %	2,70	2,40	2,30	2,30	3,80	4,40

Источник: составлено автором.

ПРИЛОЖЕНИЕ К

Таблица К.1 – Расчет приведенных единичных показателей за 2010–2015 годы

		q1	q2	q3	q4	q5	q6	q7	q8	q9	q10	q11	q12	q13	q14	q15	q16	q17	q18	q19	q20	q21
2010	бр	0,8889	0,7601	0,8596	0,1822	1,0000	0,9128	0,9006	0,5594	0,7746	0,6086	0,1577	0,8750	0,6744	0,9403	0,9241	0,2622	0,7886	0,9792	1,0000	0,4449	1,0000
	вит	0,9311	0,7347	1,0000	1,0000	0,7443	0,9128	0,9473	0,3764	0,8446	0,7094	0,3141	0,7778	0,7771	0,9328	0,8585	0,3182	0,8308	0,9851	0,2597	1,0000	0,6449
	гом	0,8702	0,8000	0,8129	0,8458	0,8373	0,8608	0,7990	0,7646	1,0000	0,9545	0,7115	0,7778	0,5647	0,9142	0,8845	0,4324	0,7761	0,9580	0,3448	0,4129	0,3478
	гродн	1,0000	0,7634	0,9474	0,3832	0,8401	0,8242	1,0000	0,7104	0,7142	0,5065	0,1485	0,8750	1,0000	1,0000	0,9295	0,2825	1,0000	1,0000	0,4762	0,6752	0,7536
	минская	0,9746	1,0000	0,8596	0,4065	0,8883	0,7598	0,9544	1,0000	0,5667	0,0000	1,0000	1,0000	0,9201	0,9776	1,0000	1,0000	0,6716	0,6150	0,5556	0,5496	0,4565
	могил	0,9129	0,7356	0,7251	0,5888	0,8195	1,0000	0,8743	0,4186	0,6832	1,0000	0,2373	0,8750	0,7196	0,9776	0,8786	0,3544	0,7463	0,9590	0,4878	0,7464	0,1957
2011	бр	0,8844	0,6141	0,5467	0,2356	0,8550	0,8774	0,9234	0,4388	0,7586	0,5934	0,2238	0,8571	0,6801	0,9380	0,9241	0,3145	0,7874	0,9680	1,0000	0,4728	1,0000
	вит	0,9472	0,6622	1,0000	0,5517	0,6445	0,9067	0,9685	0,3465	0,6894	0,6681	0,4264	0,7500	0,7790	0,9307	0,8611	0,4612	0,8294	0,9945	0,2500	1,0000	0,6403
	гом	0,8837	0,7229	0,5779	0,9425	0,7658	0,9007	0,8211	0,6332	1,0000	0,8601	0,9514	0,6667	0,5673	0,9088	0,9043	0,7487	0,8131	0,9855	0,3167	0,9178	0,3453
	гродн	1,0000	0,6714	0,6346	0,5517	0,8721	0,9927	1,0000	0,5397	0,6647	0,6234	0,2350	1,0000	1,0000	1,0000	0,9309	0,4287	1,0000	0,9965	0,4634	0,6152	0,7482
	минская	0,9982	1,0000	0,5042	0,7126	0,8586	0,7684	0,9476	1,0000	0,6461	0,0000	1,0000	1,0000	0,9207	0,9745	1,0000	1,0000	0,6893	0,6316	0,5135	0,5576	0,4532
	могил	0,9356	0,6156	0,4334	1,0000	1,0000	1,0000	0,8514	0,2729	0,6131	1,0000	0,2619	0,8571	0,7210	0,9781	0,8836	0,4388	0,7407	1,0000	0,4634	0,7020	0,1727
2012	бр	0,8800	0,6323	0,6814	0,1984	0,7752	0,9220	0,9199	0,5866	0,7384	0,6527	0,2160	0,5000	0,6961	0,9353	0,9351	0,3225	0,7968	0,9485	1,0000	0,4652	1,0000
	вит	0,9411	0,7692	1,0000	1,0000	0,5999	0,9353	0,9733	0,7675	0,7595	0,7708	0,3797	0,5714	0,7530	0,9317	0,8531	0,6346	0,8174	0,9811	0,2747	1,0000	0,6259
	гом	0,8872	0,7648	0,7390	0,9393	0,8064	0,9286	0,8192	0,7875	1,0000	0,8985	0,9205	0,5714	0,5826	0,9029	0,8905	0,7096	0,8059	0,9871	0,3731	0,8816	0,3597
	гродн	0,9912	0,7134	0,6780	0,4089	1,0000	0,9420	1,0000	0,7318	0,7333	0,6530	0,2111	0,6667	1,0000	1,0000	0,9113	0,3783	1,0000	0,9589	0,5435	0,6766	0,7050
	минская	1,0000	1,0000	0,5831	0,5061	0,9136	0,7514	0,9591	1,0000	0,6854	0,0000	1,0000	1,0000	0,9422	0,9784	1,0000	1,0000	0,6781	0,6054	0,5102	0,6259	0,4460
	могил	0,9378	0,6598	0,5729	0,6883	0,9701	1,0000	0,8407	0,4819	0,6942	1,0000	0,2951	0,6667	0,7326	0,9748	0,9297	0,4633	0,7374	1,0000	0,5556	0,5157	0,1655
2013	брестска	0,8874	0,6787	0,5050	0,1282	0,8461	0,7471	0,8646	0,6065	0,7204	0,6685	0,2106	0,6667	0,7018	0,9326	0,8931	0,3988	0,7907	0,9421	1,0000	0,5379	1,0000
	вит	0,9319	0,6895	1,0000	1,0000	0,8673	0,9308	0,9452	0,6059	0,7547	0,9122	0,3532	0,5714	0,7482	0,9291	0,8413	0,3948	0,8018	0,9823	0,3182	1,0000	0,6286
	гомель	0,8942	0,7765	0,6502	0,6795	1,0000	1,0000	0,8116	1,0000	1,0000	1,0000	0,8643	0,5714	0,5793	0,9007	0,8757	0,7526	0,7907	0,9768	0,3889	0,6522	0,4071
	гродн	1,0000	0,8051	0,6502	0,2212	0,9487	0,9548	1,0000	0,8063	0,6574	0,7368	0,2034	0,8000	1,0000	1,0000	0,8995	0,4594	1,0000	0,9613	0,5600	0,6530	0,7071
	минская	0,9992	1,0000	0,5974	0,3173	0,9846	0,7363	0,9403	0,9782	0,6409	0,0000	1,0000	1,0000	0,9468	0,9787	1,0000	1,0000	0,6586	0,6278	0,5490	0,6078	0,4571
	могил	0,9245	0,6871	0,5644	0,4679	0,7943	0,9933	0,8224	0,5017	0,6097	0,9620	0,2855	1,0000	0,7410	0,9645	0,9134	0,5021	0,7048	1,0000	0,6222	0,4210	0,1643
2014	брест	0,8853	0,6350	0,5949	0,0719	0,7044	0,8368	0,8695	0,5324	0,7847	0,6740	0,2120	0,8333	0,7068	0,9336	0,9060	0,3617	0,7713	0,9256	1,0000	0,5773	1,0000
	вит	0,9256	0,6435	1,0000	1,0000	0,6399	0,8457	0,9364	0,6411	0,7090	0,8434	0,3604	0,7143	0,7536	0,9231	0,8408	0,4942	0,7651	0,9720	0,4353	1,0000	0,6241
	гом	0,8866	0,7042	0,5255	0,6655	1,0000	1,0000	0,8236	0,7957	1,0000	0,9327	0,8087	0,7143	0,5843	0,8951	0,8873	0,6497	0,7755	0,9890	0,5211	0,4604	0,4823
	гродн	0,9968	0,7429	0,9197	0,2446	0,8989	0,9578	1,0000	0,6662	0,5982	0,6779	0,1776	0,8333	1,0000	1,0000	0,9168	0,3892	1,0000	0,9572	0,6607	0,6789	0,6950
	минская	1,0000	1,0000	0,5401	0,2770	0,7568	0,7571	0,9788	1,0000	0,6066	0,0000	1,0000	1,0000	0,9510	0,9930	1,0000	1,0000	0,6279	0,6264	0,6981	0,5891	0,4894
	могилев	0,9004	0,6118	0,5949	0,4281	0,7310	0,9755	0,8036	0,1632	0,6126	1,0000	0,3243	0,7143	0,7408	0,9580	0,9292	0,4196	0,6944	1,0000	0,7872	0,4401	0,2695
2015	брест	0,8574	0,6069	0,5587	0,0483	0,5859	0,8481	0,8593	0,1015	0,7452	0,7049	0,2241	0,8182	0,7122	0,9381	0,9347	0,3351	0,7613	0,9247	1,0000	0,5321	1,0000
	вит	0,9003	0,6391	1,0000	1,0000	0,5577	0,7945	0,9204	0,1237	0,6823	0,9478	0,2872	0,8182	0,7550	0,9141	0,8556	0,3829	0,7554	0,9750	0,3830	1,0000	0,6690
	гом	0,8605	0,6722	0,4520	0,3595	1,0000	0,9757	0,8180	0,0101	1,0000	0,9918	0,7528	0,7500	0,5834	0,8866	0,9818	0,5763	0,7653	0,9922	0,5143	0,3120	0,5211
	гроден	0,9715	0,6852	0,6690	0,1511	0,9523	0,9306	0,9932	0,0322	0,5475	0,7112	0,1506	0,8182	1,0000	0,9966	0,9352	0,4039	1,0000	0,9811	0,6667	0,5777	0,6972
	минская	1,0000	1,0000	0,4520	0,2356	0,7437	0,6955	1,0000	1,0000	0,6130	0,0000	1,0000	1,0000	0,9548	1,0000	1,0000	1,0000	0,6213	0,6506	0,6667	0,5098	0,5352
	могил	0,8763	0,5689	0,5907	0,2356	0,7215	1,0000	0,8131	-0,2655	0,6961	1,0000	0,3251	0,8182	0,7418	0,9485	0,9244	0,4066	0,6903	1,0000	0,8780	0,3990	0,3099

Источник: составлено автором.

Таблица К.2 – Расчет интегральных показателей конкурентоспособности регионов в 2015 году

Показатели	Регионы / 2015 год					
	Брест.	Вит.	Гом.	Гродн.	Минск.	Могил.
1. Доходы в расчете на душу населения, тыс. руб. в месяц	4090,6	4294,9	4105,2	4634,9	4770,7	4180,5
q1	0,857	0,900	0,861	0,972	1,000	0,876
X1	0,0517	0,0517	0,0517	0,0517	0,0517	0,0517
П1	0,044	0,047	0,044	0,050	0,052	0,045
Чистая прибыль, млрд руб.	766,7	846,4	86,7	207,8	12717,7	-1446,9
ВРП, млрд руб.	80290,9	72739,5	91228,5	68625,4	135189,7	57935,2
Среднегодовая численность населения, тыс. чел.	1387	1193,25	1422,9	1050,1	1417,4	1067,7
2. ВРП на душу населения, млн руб. / чел.	57,89	60,96	64,11	65,35	95,38	54,26
q2	0,61	0,64	0,67	0,69	1,00	0,57
X2	0,0513	0,0513	0,0513	0,0513	0,0513	0,0513
П2	0,031	0,033	0,034	0,035	0,051	0,029
3. Удельный вес инновационно-активных орг-ций, %	15,700	28,100	12,700	18,800	12,700	16,600
q3	0,559	1,000	0,452	0,669	0,452	0,591
x3	0,0509					
П3	0,028	0,051	0,023	0,034	0,023	0,030
4. Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции, %	1,600	33,100	11,900	5,000	7,800	7,800
q4	0,048	1,000	0,360	0,151	0,236	0,236
X4	0,0505					
П4	0,002	0,051	0,018	0,008	0,012	0,012
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	20471,8	17652,8	39700,7	28439,6	43750,4	18190,2
5. Удельный вес инвестиций в основной капитал в ВРП, %	25,497	24,269	43,518	41,442	32,362	31,397
q5	0,586	0,558	1,000	0,952	0,744	0,721
X5	0,050					
П5	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

Продолжение таблицы К.2

6. Удельный вес убыточных организаций в % от общего числа организаций	23,700	25,300	20,600	21,600	28,900	20,100
q6	0,848	0,794	0,976	0,931	0,696	1,000
x6	0,0497					
П6	0,042	0,039	0,048	0,046	0,035	0,050
7. Розничный товарооборот торговли на душу населения в фактич. действующих ценах, тыс. руб. / чел.	30758,8	32944,5	29281,4	35551,3	35795,1	29106,5
q7	0,859	0,920	0,818	0,993	1,000	0,813
x7	0,0493					
П7	0,042	0,045	0,040	0,049	0,049	0,040
8. Рентабельность валовой продукции региона, % (ЧП/ВРП*100)	0,955	1,164	0,095	0,303	9,407	-2,497
q8	0,102	0,124	0,010	0,032	1,000	-0,265
x8	0,049					
П8	0,005	0,006	0,000	0,002	0,049	-0,013
Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки, ед.	27,000	23,000	35,000	16,000	40,000	21,000
Общее количество предприятий и организаций, ед.	14582,0	13567,0	14086,0	11761,0	26260,0	12141,0
9. Удельный вес организаций, выполнявших научные исследования и разработки в общем количестве организаций, %	0,185	0,170	0,248	0,136	0,152	0,173
q9	0,745	0,682	1,000	0,548	0,613	0,696
x9	0,048					
П9	0,036	0,033	0,048	0,026	0,030	0,034
Выпуск специалистами высшими учебными заведениями, чел.	6833,000	7869,000	9842,000	5555,000	0,000	7456,000
Численность экономически активного населения, чел.	619,900	530,900	634,600	499,500	700,800	476,800
10. Доля выпуска специалистов от численности экономически активного населения трудоспособного возраста, %	11,023	14,822	15,509	11,121	0,000	15,638
q10	0,705	0,948	0,992	0,711	0,000	1,000
x10	0,048					
П10	0,034	0,045	0,048	0,034	0,000	0,048
Число персонала, занятого научными исследованиями, чел.	604,000	663,000	2077,000	327,000	3047,000	674,000
11. Уд. вес исследователей к численности экон. активного населения, %	0,974	1,249	3,273	0,655	4,348	1,414

Продолжение таблицы К.2

q11	0,224	0,287	0,753	0,151	1,000	0,325
П11	0,011	0,014	0,036	0,007	0,048	0,016
12. Уровень зарегистрированной безработицы в % к экономически активному населению	1,100	1,100	1,200	1,100	0,900	1,100
q12	0,818	0,818	0,750	0,818	1,000	0,818
П12	0,039	0,039	0,035	0,039	0,047	0,039
13. Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием на конец года; на 1000 км ² территории	384,800	407,900	315,200	540,300	515,900	400,780
q13	0,712	0,755	0,583	1,000	0,955	0,742
П13	0,033	0,035	0,027	0,047	0,045	0,035
14. Обеспеченность населения жильем, кв. м общей площади на 1 жителя	27,300	26,600	25,800	29,000	29,100	27,600
q14	0,938	0,914	0,887	0,997	1,000	0,948
П14	0,044	0,042	0,041	0,046	0,046	0,044
Количество микро и малых организаций, ед.	10267,0	8744,0	9887,0	8285,0	19781,0	8454,0
15. Удельный вес малых предприятий в общем числе зарегистрированных предприятий и организаций, %	70,409	64,451	70,190	70,445	75,327	69,632
q15	0,935	0,856	0,932	0,935	1,000	0,924
x15	0,046					
П15	0,043	0,039	0,043	0,043	0,046	0,043
Экспорт, млн долл. США	1796,200	1757,700	3161,900	1744,500	6059,400	1676,200
16. Экспорт товаров на одного экономически активного человека, млн долл. США/ чел.	2,898	3,311	4,983	3,492	8,646	3,516
q16	0,335	0,383	0,576	0,404	1,000	0,407
x16	0,0456					
П16	0,015	0,017	0,026	0,018	0,046	0,019
17. Обеспеченность врачами (численность практикующих врачей на 10 тыс. чел.)	38,600	38,300	38,800	50,700	31,500	35,000
q17	0,761	0,755	0,765	1,000	0,621	0,690

Продолжение таблицы К.2

x17	0,0451					
П17	0,034	0,034	0,035	0,045	0,028	0,031
18. Объем услуг связи, оказанных населению в расчете на одного жителя, тыс. руб.	1200,600	1265,900	1288,300	1273,800	844,800	1298,400
q18	0,925	0,975	0,992	0,981	0,651	1,000
x18	0,0447					
h18	0,041	0,044	0,044	0,044	0,029	0,045
19. Объем выбросов в окружающую среду, кг на 1 жителя	36,000	94,000	70,000	54,000	54,000	41,000
q19	1,000	0,383	0,514	0,667	0,667	0,878
x19	0,0443	0,0443	0,0443	0,0443	0,0443	0,0443
П19	0,044	0,017	0,023	0,030	0,030	0,039
Количество субъектов агроэкотуризма, ед.	346,000	605,000	196,000	303,000	597,000	216,000
20. Удельный вес субъектов агроэкотуризма к общему количеству организаций, %	2,373	4,459	1,391	2,576	2,273	1,779
q20	0,532	1,000	0,312	0,578	0,510	0,399
x20	0,0439					
П20	0,023	0,044	0,014	0,025	0,022	0,018
21. Доля особо охраняемых природных территорий в общей площади территории области, %	14,200	9,500	7,400	9,900	7,600	4,400
q21	1,000	0,669	0,521	0,697	0,535	0,310
x21	0,0435	0,0435	0,0435	0,0435	0,0435	0,0435
П21	0,044	0,029	0,023	0,030	0,023	0,013

Источник: составлено автором.

ПРИЛОЖЕНИЕ Л

Таблица Л.1 – Приоритетные направления и задачи государственных программ, разработанных на среднесрочную перспективу

Приоритетное направление	Программы на 2016–2020 годы	Задачи программы	Показатели	Прогнозное значение в 2020 году
1. Качественное воспроизводство человеческого потенциала и эффективное его использование	О социальной защите и содействии занятости	Повышение эффективности использования рабочей силы, улучшение условий и повышение безопасности труда, развитие социальной инфраструктуры, создание комфортных условий жизнедеятельности населения	уровень зарегистрированной безработицы, проценты	не более 2
			уровень обеспеченности инвалидов и пожилых граждан социальными услугами, человек на 10 тыс. нетрудоспособных граждан	730
			уровень трудоустройства безработных, процентов	не менее 51,2
			снижение уровня численности потерпевших при несчастных случаях на производстве со смертельным исходом, процентов	не менее чем на 1
			уровень обеспеченности инвалидов техническими средствами социальной реабилитации, человек	45843
			количество проведенных научно-исследовательских работ, направленных на развитие системы социального обслуживания, единиц	1
			доля инвалидов и пожилых граждан, получивших социальные услуги в стационарных учреждениях, процентов от общего числа граждан, обратившихся за их получением	90
	Здоровье народа и демографическая безопасность	Улучшение физического и репродуктивного здоровья населения, укрепление института семьи	ожидаемая продолжительность жизни, лет	74,6
			коэффициент младенческой смертности, промилле на 1000 детей, рожденных живыми	не более 3,4
			снижение детской смертности в возрасте 0–18 лет	до 40,5

			коэффициента рождаемости	1,75
			распространенность потребления табака среди лиц в возрасте от 16 лет, процентов	до 24,5
			увеличение физической активности взрослого населения, процентов	до 40
			доля врачей, работающих по принципу врача общей практики, в общем количестве врачей, работающих в системе оказания первичной медицинской помощи, процентов	100
			удельный вес пациентов со злокачественными опухолями в I–II стадии заболевания в общем количестве пациентов с выявленными в процессе скрининга злокачественными заболеваниями, процентов	70
			охват реабилитацией пациентов трудоспособного возраста после инфаркта миокарда, острого нарушения мозгового кровообращения, оперативных вмешательств по поводу злокачественных, нейрохирургических, травматологических и иных неинфекционных заболеваний, процентов	не менее 80
			коэффициента смертности трудоспособного населения, промилле на 1000 человек	не более 3,8
			риск передачи ВИЧ от ВИЧ-инфицированной матери ребенку, процент	до 1
			удельный вес выполненных объемов оказания медицинской помощи по видам в объемах, утвержденных планами оказания медицинской помощи, проценты	90
			миграционный прирост, тысяча человек	70
	Культура Беларуси	Сохранение историко-культурного наследия; создание условий для дальнейшего развития народных художественных промыслов	доля отреставрированных и имеющих соответствующее функциональное использование памятников архитектуры, включенных в Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь, процентов	30

			прирост количества посещений организаций культуры, процентов по отношению к 2015 году	5
			доля внебюджетных средств в общем объеме финансирования государственных организаций культуры, процентов	26
			количество архивных документов, принятых на постоянное хранение в государственные архивные учреждения, тыс. единиц хранения в год	не менее 80
			прирост количества мероприятий социально-культурной и экономической направленности, проводимых с участием представителей белорусов зарубежья, процентов по отношению к уровню 2015 года	5
	Образование и молодежная политика	Повышение качества и доступности образования в соответствии с потребностями инновационной экономики, требованиями информационного общества, образовательными запросами граждан; развитие потенциала молодежи; вовлечение в общественно полезную деятельность	охват детей от 3 до 6 лет учреждениями дошкольного образования, процентов	98
			оснащенность учреждений дошкольного образования средствами обучения для реализации образовательной программы дошкольного образования, процентов	85
			доля воспитателей дошкольного образования, процентов	70
			оснащенность учреждений дошкольного образования автоматизированной системой по учету и контролю за качеством питания, процентов	80 процентов
			подготовка специалистов с профессионально-техническим образованием, в том числе для инновационной экономики, тыс. человек	148
			подготовка специалистов и рабочих со средним специальным образованием, тысяч человек	159,5
			обучение по образовательным программам среднего специального образования, тысяч человек	183,1
	Комфортное жилье и благоприятная среда	Повышение эффективности и надежности функционирования объектов ЖКХ; снижение затрат	потери тепловой энергии в тепловых сетях, процентов	10
			ввод энергогенерирующих мощностей на МВт, МВт	666,15
			модернизация существующих теплоисточников на МВт, единиц	220

2. Ускоренное развитие высокотехнологичных производств и услуг			доля в общем объеме потребления местного вида топлива, процентов	до 52
			ввод общей площади жилых домов после капитального ремонта, млн кв. м	3,6
			модернизация газовых котельных, в том числе их перевод в автоматический режим работы, шт.	72
	Наукоемкие технологии и техника	Формирование наукоемкой экономики	создание новых и модернизации действующих производственных участков и организаций, единиц	2 новых
			разработка новых биотехнологий, в том числе по получению фармацевтических субстанций, лекарственных средств, биомедицинских клеточных продуктов, средств диагностики для медицины и ветеринарии, единиц	100
			создание новых сортов и гибридов различных сельскохозяйственных растений, единиц	16
			товарооборот биотехнологической продукции, раз	в 10
			сокращение затрат на разработку новых технологий, процентов	20–25
	Инновационное развитие	Формирование инновационного общества, развитие системы непрерывного профессионального образования и подготовки кадров; формирование и ускоренное развитие высокотехнологичных секторов национальной экономики; обеспечение конкурентоспособности традиционных секторов экономики	удельный вес инновационно-активных организаций в общем числе организаций, процентов	26
			удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции организациями, основным видом экономической деятельности которых является производство промышленной продукции, процент	21
			численность исследователей, человек на 10 тыс. чел. населения	22
			доля внебюджетных источников во внутренних затратах на научные исследования и разработки, процентов	60

3. Совершенствование институциональной среды и формирование благоприятной бизнес-среды			внутренние затраты на научные исследования и разработки, процентов к ВВП	1,5
			доля экспорта наукоемкой и высокотехнологичной продукции в общем объеме белорусского экспорта, процентов	20
			доля высокотехнологичных видов деятельности в промышленном производстве, процентов	4-6
	Энергосбережение	Сдерживание роста валового потребления топливно-энергетических ресурсов, увеличение использования местных ТЭР, в том числе возобновляемых источников энергии	снижение энергоемкости ВВП, процентов	0,1
			экономия ТЭР за счет реализации мероприятий по энергосбережению, тыс. т.у.т.	1000
			доля местных ТЭР в валовом потреблении ТЭР, процентов	16
			доля ВИЭ в валовом потреблении ТЭР, процентов	6
			валовое потребление ТЭР, млн. т.у.т	40,3
			введение новых энергоисточников на местных видах топлива, единиц	138
	Развитие цифровой экономики и информационного общества	Внедрение технологий электронного правительства и развитие инфраструктуры информатизации, трансформация бизнес-процессов посредством ИКТ во всех сферах жизнедеятельности современного общества; развитие электронной торговли, человеческого капитала, электронного здравоохранения, электронного образования	доля домохозяйств, имеющих доступ к сети Интернет, процентов	82
			количество интернет-пользователей, ед. на 100 человек	65
			количество пользователей (физических лиц) электронных услуг ОАИС, ед. на 100 человек	40
			количество абонентов и пользователей стационарного широкополосного доступа к сети Интернет, ед. на 100 чел.	34,7
			доля административных процедур, осуществляемых в отношении юридических лиц в электронном виде, процентов	75
			доля учреждений образования, охваченных проектом «Электронная школа», процентов	80
			доля врачей в государственных организациях здравоохранения, имеющих возможность выписки	100

Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь	Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства; совершенствование инфраструктуры малого и среднего предпринимательства	рецептов на лекарственные средства в электронном виде, процентов	
		годовой прирост количества объектов органов пограничной службы, использующих интегрированную систему охраны государственной границы, единицы	4
		удельный вес валовой добавленной стоимости, формируемой субъектами малого и среднего предпринимательства, в валовой добавленной стоимости, процентов	32
		удельный вес занятых в микроорганизациях, малых и средних организациях (без внешних совместителей), а также индивидуальных предпринимателей и привлекаемых ими наемных лиц в общей численности занятых в экономике, процентов	35
		количество юридических лиц – субъектов малого и среднего предпринимательства. ед. на 1 тыс. занятых в экономике	29,6
		количество индивидуальных предпринимателей, ед. на 1 тыс. занятых в экономике	59,5
		удельный вес выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг юридических лиц – субъектов малого и среднего предпринимательства в общем объеме выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг, процента	41,3
		количество центров поддержки предпринимательства, единиц	114
		количество инкубаторов малого предпринимательства, единиц	38
		количество проведенных центрами поддержки предпринимательства обучающих курсов, единиц	3610
		количество созданных юридических лиц – субъектов малого и среднего предпринимательства, единиц на 1 тыс. действующих юридических лиц	83

	Развитие транспортного комплекса	Координация развития различных видов транспорта; интеграция информационных систем; улучшение инвестиционной привлекательности транспортного комплекса и развитие государственно-частного партнерства	увеличение грузооборота транспорта, процентов	до 106,8
			рост пассажирооборота транспорта, процентов	до 102,4
	Развитие и содержание автомобильных дорог	Улучшение транспортно-эксплуатационного состояния автомобильных дорог общего пользования, поддержание дорог на уровне требований стандартов; повышение безопасности дорожного движения	капитальный ремонт республиканских автодорог, 8200 пог. м мостов и путепроводов, текущий ремонт 7200 км и 6500 пог. м мостов и путепроводов, км	1600
			капитальный ремонт мостов и путепроводов, пог. м мостов и путепроводов	8200
			модернизация автомобильных дорог с повышением их несущей способности, т на одиночную ось на протяжении не менее 2758 км	до 11,5
			протяженность республиканских автомобильных дорог с хорошим состоянием, км	4972
			повышение скоростного режима движения, км	520
			протяженность платных республиканских автомобильных дорог, км	1968
	Развитие фармацевтической промышленности	Обеспечение лекарственной безопасности страны, модернизация фармацевтического сектора экономики, создание новых наукоемких и высокотехнологичных производств, рост экспорта товаров и услуг, создание условий для перехода к инвестиционной на инновационную модели развития	доля отечественных лекарственных средств на внутреннем рынке в стоимостном выражении, процентов	55

			удельный вес экспорта лекарственных средств в общем объеме производства лекарственных средств, процентов	40
			доля отечественных лекарственных средств на внутреннем рынке, процентов	55
			количество специалистов фармацевтической отрасли, прошедших переобучение (повышение квалификации), человек	30
	Развитие аграрного бизнеса	Повышение производительности труда в сельском хозяйстве; увеличение объемов экспорта сельскохозяйственной продукции и продуктов питания; улучшение финансового состояния организаций, осуществляющих производство продукции сельского хозяйства	производительность труда в сельском хозяйстве, процентов к предыдущему году	105,5
			темп роста экспорта сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, процентов к предыдущему году	108,8
			индекс производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий, процентов	109,3
4. Рост экспорта национальной экономики			темп роста объемов реализации научными и элитпроизводящими организациями республики оригинальных и элитных семян современных высокопродуктивных сортов сельскохозяйственных растений, процентов к 2015 году	112
			индекс производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий, процентов к 2015 году	118,3
			объем производства рыбных ресурсов в водных объектах республики, тонн	18 158,0
			рост энерговооруженности труда в организациях, осуществляющих деятельность в области сельского хозяйства, лошадиных сил	75
			рентабельность продаж в сельском хозяйстве, процентов	10
			индекс производства продукции сельского хозяйства в крестьянских (фермерских) хозяйствах, процентов к 2015 году	282,5

Беларусь гостеприимная	Продвижение национального туристического продукта, создание четкой системы управления отраслью; формирование кадрового, научного и учебно-методического обеспечения туризма; развитие информационной системы комплексной поддержки внутреннего и въездного туризма; развитие сети туристических информационных центров в регионах республики и за рубежом	экспорт туристических услуг, млн долл. США	180,9
		численность туристов и экскурсантов, отправленных по маршрутам в пределах территории Республики Беларусь, тыс. чел.	793
		численность аттестованных экскурсоводов и гидов-переводчиков, человек	18
		численность иностранных граждан, посетивших Республику Беларусь, тысяч человек	4842
		количество проведенных маркетинговых мероприятий, направленных на продвижение туристического потенциала Республики Беларусь (выставки, презентации, ознакомительные туры), единиц	не менее 12
Национальная программа по поддержке и развитию экспорта	Стимулирование производителей товаров и услуг к расширению товарной номенклатуры; совершенствование работы с малым и средним предпринимательством; формирование условий для стимулирования несырьевого, высокотехнологического, инновационного экспорта товаров и услуг	наращивание экспорта товаров и услуг, раз	1,21–1,25
		превышение темпов роста экспорта над импортом и поставка на экспорт, процентов произведенной промышленной продукции	не менее 65
		удельный вес экспорта товаров на новые перспективные рынки в общем объеме экспорта товаров, процентов	до 10
		удельный вес экспорта услуг в общем объеме экспорта товаров и услуг, процентов	25
		рост уровня товарной диверсификации	УТД 2020 = 0,610
	Развитие логистической системы Республики Беларусь	рост объема логистических услуг, раз	1,5
		увеличение общей складской площади логистических центров, раз	1,64
		доходы от транзита, млн долларов США	1525,1

		использования транзитного потенциала		
5. Экологизация производства и обеспечение экологической безопасности	Развитие промышленного комплекса	Сохранение и улучшение производственного и экспортного потенциала промышленности; развитие экспортоориентированных и высокотехнологичных производств с постепенным сокращением объемов в неэффективных видах деятельности, модернизация традиционных направлений специализации и формирование на этой основе рациональной структуры промышленности, обеспечивающей рост производительности труда	прирост валовой добавленной стоимости в промышленности, процентов	36-40
			рост производительности труда, процентов от уровня стран ЕС-27	не менее 50
			рентабельность продаж, процентов	не менее 15-16
			снижение уровня материалоемкости промышленной продукции, процентов	5-6
			снижение уровня импортоемкости промышленной продукции, процентов к уровню предыдущего года	1,5
			удельный вес отгруженной инновационной продукции организациями, основным видом деятельности которых является производство промышленной продукции, в общем объеме отгруженной продукции, процентов	20-21
			доля добавленной стоимости в объеме производства продукции (работ, услуг), процентов	35-37
	Охрана окружающей среды и устойчивое использование природных ресурсов	Сбережение экологически благоприятной среды обитания; сохранение целостности природных комплексов, поддержание биологического и ландшафтного разнообразия, охрана и восстановление природных ресурсов	обеспечение прироста запасов по следующим полезным ископаемым, млн тонн ежегодно	Нефть – 0,6
			сокращение выбросов парниковых газов, процентов к уровню 1990 года	8
			сокращение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных и мобильных источников, процентов к уровню 2015 году	2,7
			обеспечение оправдываемости краткосрочных прогнозов погоды, процентов	92
			удельный вес особо охраняемых природных территорий от территории страны, процентов	8,8

			сокращение объема сброса недостаточно очищенных сточных вод в поверхностные водные объекты, процентов к уровню 2015 года	50
Преодоление последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС	Социальная и радиационная защиты населения и обеспечение жизнедеятельности с минимальными ограничениями по радиационному фактору; снижение риска неблагоприятных последствий для здоровья граждан, пострадавших от катастрофы		доля лиц, получивших санаторно-курортное лечение, из числа граждан, пострадавших в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС, нуждающихся в санаторно-курортном лечении, МЧС, процентов	50
			реализация комплекса защитных мер, обеспечивающих производство продукции, соответствующей республиканским и международным нормативам по содержанию радионуклидов (цезия – 137, стронция – 90), МЧС, процентов	100
			посев и посадка лес, гектаров	100
			газификация жилищного фонда, домов (квартир)	5 957
			ввод в действие водопроводных сетей, км	39
			выполнение плановых заданий по научному решению проблем жизнедеятельности на территории радиоактивного загрязнения, ед.	2
Белорусский лес	Повышение эффективности использования лесных ресурсов Республики Беларусь; строительство лесохозяйственных дорог; развитие охотничьего хозяйства		увеличение производства мебели (в фактических ценах), раз	1,7
			рост экспорта (в долларах США) плитной продукции, раз	1,7
			лесистость территории, процентов	40,1
			средний запас лесных насаждений, м ³ на 1 гектар	210
			доля создания лесных культур на генетико-селекционной основе в общем объеме посева и посадки леса будет увеличена, процент	50

Источник: составлено автором на основе [15, 16, 37, 38, 94, 103, 104].

Научное издание

Советникова Ольга Петровна
Сенько Анна Николаевна

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ В
УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

Монография

Редактор *Т.А. Осипова*
Корректор *Т.А. Осипова*
Компьютерная верстка *О.П. Советникова*

Подписано к печати 06.03.2019. Формат 60x90 $\frac{1}{16}$. Усл. печ. листов 13,25.
Уч.-изд. листов 13,6. Тираж 43 экз. Заказ № 105.

Учреждение образования «Витебский государственный технологический университет»
210038, г. Витебск, Московский пр., 72.

Отпечатано на ризографе учреждения образования

«Витебский государственный технологический университет».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 1/172 от 12 февраля 2014 г.

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 3/1497 от 30 мая 2017 г.