

модерна, значительно обогатили композиции тканей, создаваемых блестящими мастерами рубежа XIX-XX веков.

В работе проведен анализ зооморфных форм в текстильных композициях стиля модерн и выявлены авторские приемы работы с зооморфным орнаментом ведущих дизайнеров Западной Европы и России конца XIX – начала XX века.

#### Список использованных источников

- 1 Сарабьянов Д.В. Стиль модерн. – М. Искусство, 1989.
- 2 Кириченко Е.И. Русская архитектура 1830-1910-х годов. – М.: Искусство, 1979.
- 3 Миллер Д. Модерн. – М. АСТ Астрель, 2005.

УДК 745.05

## ВЛИЯНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ НА ЭСТЕТИЧЕСКИЙ ОБРАЗ КОСТЮМА

С. В. Заягинцев

Московский государственный университет  
дизайна и технологии

Современная одежда – составная часть материальной и духовной культуры общества. Основная задача ее технологического проектирования – воплотить морфологический образ вещи в материале и промышленной технологии. Технологическая форма как предмет дизайн – деятельности и есть то связующее звено между морфологическим образом и промышленной технологией, в котором осуществляется органическое единство обеих сторон. Задача дизайнера состоит, следовательно, не в том, чтобы учесть факторы технологии, а в том, чтобы представить морфологию как опредмеченный технологический процесс, а технологию – как морфологию, воплощенную в способе производства вещи.

Технологию можно рассматривать как один из источников замысла морфологии вещи, проектный образ которой, в качестве ведущей темы выражает природу материала, адекватные этой природе способ его обработки и процесс изготовления. В этом случае принцип соответствия формы и материала выступает для дизайнера как ведущий эстетический принцип проектного мышления и формообразования объекта. Эстетика эта состоит в том, что мысль дизайнера прослеживает логику естественного формообразования материала, открывает и приводит в действие те внутренние силы, которые потенциально содержатся в самой природе. В результате форма продукта предстает как художественный образ познанных дизайнером законов и способов обработки материала. Источником замысла морфологии вещи также могут служить некая условная, воображаемая технология, и условный же материал, которые осознаются и воплощаются дизайнером как нечто вполне реальное. И если первое отношение к двуединству «технология-материал» можно назвать реалистическим, то второе – романтическим. Специфика третьей концепции состоит в том, что знания дизайнера о технологии служат цели, в известном смысле противоположной первым двум. Здесь все технологические средства направлены на то, чтобы максимально снизить уровень технологической информативности вещи, сделать ее как бы немой в технологическом отношении. Это не самоцель, это делается тогда, когда тема образа выходит за пределы любования процессом ее рождения, когда образ раскрывает иные смыслы. Наиболее близко к такому подходу создание безшовной одежды, цельновязаной, цельнотканой, латексной.

Каждая из рассмотренных концепций формирует свой особый технологический язык, свой метод создания технологического образа вещи. Чтобы понять технологический

язык и его средства, необходимо вжиться в технологический процесс, рассмотреть его под углом зрения тающихся в нем выразительных возможностей

Наиболее существенной составляющей технологического процесса является технологическая операция – этап формирования изделия путем взаимодействия материала и обрабатывающего средства.

Применительно к конкретным технологическим операциям средства технологической выразительности могут быть рассмотрены более детально. С этой целью операции необходимо классифицировать. Существующие классификации операций составлены для целей производства, то есть для внутренних, собственно технологических нужд: выбора оборудования, разработки технологических карт и т.д. Поэтому они не могут дать представления о том, как именно специфика технологического приема влияет на характер морфологии.

Следует отметить, что в отличие от создания других дизайн - объектов технологические процессы обработки и сборки швейных изделий складываются из большого количества операций, причем отсутствует четкая граница, отделяющая обработку от сборки. Обработке часто подвергаются ранее собранные единицы, а в ряде случаев одновременно со сборкой выполняется то или иной вид обработки. При сборке швейных изделий используются основные виды рабочих процессов соединение, формование, резание.

Наибольшее влияние на выразительность формы оказывает процесс формования деталей, причем значимость его тем выше, чем меньше число деталей

В зависимости от технологической концепции образа выразительный язык поверхности может выявлять, подчеркивать или, наоборот, скрывать свойства реального материала и специфику технологической операции, нивелировать тему материала и технологии. Любой из существующих методов отделки может быть использован для каждой из этих функций в любой их комбинации. Хотя можно установить и определенные корреляции между концепцией и типом отделки. Надо сказать, что реалистическая концепция технического образа совпадает со стремлением производства к максимальной экономичности. Дизайнерам, придерживающимся романтической концепции, многочисленные виды отделки поверхности предоставляют неограниченные возможности. Столь же богатую палитру средств предоставляет современная технология отделки поверхности в случаях, когда дизайнер стремится скрыть выразительные возможности материала и технологии его обработки.

Особая тема в образе вещи – сборка. Характер языка сборки во многом определяется типом детали в ее отношении к сборочному процессу. Для определения числа композиционных сочетаний в процессе сборки, может быть использован метод сетевого планирования, с помощью которого определяется весь комплекс работ и рассматриваются его этапы. В данном случае граф сборки изделия – технического образа имеет стохастическую структуру, так как происходит случайная временная оценка операции.

Граф, приведенный на рис. 1, отражает взаимодействие деталей изделия – сборочных единиц в формировании технического образа. Он начинается вершиной – "исходный полуфабрикат", которая выполняет функцию начала технического проектирования. Исходный модуль подразумевает, что предшествующих работ не проводилось. В результате рабочего процесса, представленного стрелкой создается техническая форма. Остальные вершины сетевого графа представляют дополнительные (последующие) сборочные единицы, которые соединены стрелками. Любая стрелка в сетевом графе соединяет только две вершины и отражает процесс образования нового варианта технического образа, который возможен путем сочетания одного или нескольких сборочных единиц. Двигаясь по разным путям сетевого графа, можно определить, сколько сборочных единиц присутствует в данном техническом образе и, при необходимости, общее количество его вариантов. Таким образом, общее количество сборочных единиц влияет на количество технических образов изделия и вариантов технологической обработки.

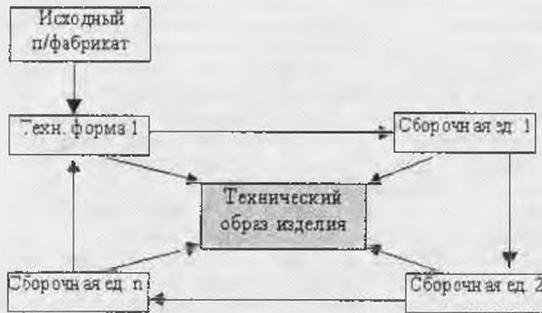


Рисунок 1 - Сетевой граф технического образа изделия

УДК 687.016:687.12-055.26

## МЕТОДИКА ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОДЕЖДЫ ДЛЯ БЕРЕМЕННЫХ ЖЕНЩИН НА БАЗЕ НОВОГО АНТРОПОМЕТРИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ

С.К. Лопадина, М.В. Скопич

ОАО "Центральный научно-исследовательский институт  
швейной промышленности", г. Москва

Проектирование одежды для беременных женщин - это достаточно сложная комплексная проблема. Одежда не должна препятствовать физиологическому развитию беременности женщины и должна обеспечить комфортное состояние в процессе эксплуатации на всем сроке беременности. Процесс проектирования одежды на данные фигуры выполняется путем преобразования конструктивных базовых основ, имеющих высокий уровень статического соответствия размерным характеристикам типовых фигур. На основе этого необходимо совершенствовать методику процесса проектирования одежды для беременных женщин. Одним из основных условий разработки конструкции одежды, является наличие достоверной информации о размерах и форме фигуры беременной женщины на всем сроке беременности. Проектирование одежды для беременных женщин должно обеспечить изготовление различных изделий без дополнительных примерок, промышленным способом.

Разработанная программа измерений размерных признаков беременных женщин позволила получить информацию о телосложении фигур во время беременности. Проведено массовое антропометрическое обследование 1600 женщин. При проведении измерений применялись следующие инструменты: металлический портативный антропометр системы Мартин, верхняя штанга - для проекционных размерных признаков, сантиметровая лента - для определения продольных, поперечных, охватных, дуговых размерных признаков, жесткая рулетка с фиксатором, линейка - для определения осанки, медицинские весы и так же проводилась съемка фигур цифровым фотоаппаратом. Цифровая информация обрабатывалась в программе Adobe PhotoShop, где и производились необходимые измерения фигуры. В настоящем исследовании были найдены закономерности взаимосвязи дуговых и охватных размерных признаков с проекционными. Использование фотографического изображения трех проекций фигуры человека позволило зафиксировать, и определить