

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ВЫБОРА ЭФФЕКТИВНЫХ ФОРМ ПРИВАТИЗАЦИИ.

*Горячева С.М., Данченко В.Ф.,
Прокосьева Н.Л., Яшева Г.А.*

В зависимости от целей, которые решаются в процессе приватизации, предпочтение может отдаваться той или иной ее форме. Причем поэтапное проведение может вносить корректировку в промежуточные цели, тем самым делая более привлекательным либо акционирование, либо выкуп, и т.д.

Из начальной посылки разгосударствления и приватизации - собственность должна иметь хозяина - в наибольшей степени отвечают аукцион и выкуп на конкурсной основе.

В силу специфики этих форм (обычно одномоментный платеж, значительно превышающий номинальную цену) ни один трудовой коллектив аукциона не вытравивал. В результате возникает частная собственность с правом владения и распоряжения, гос. бюджет получает дополнительные поступления, но ущемленными оказываются интересы третьей стороны: даже при сохранении профиля предприятия и числа рабочих мест трудовой коллектив реально и номинально (как при акционировании) отстраняется от вопросов управления. При аукционе наиболее наглядно сталкиваются экономические и социально-политические противоречия. Однозначно, что подобная форма приватизации обеспечивает в последующем наибольшую экономическую эффективность, однако усиливает социальную напряженность и провоцирует противодействие со стороны трудовых коллективов и обществ.

Выкуп как финишный этап арендных отношений (аренда с правом выкупа) приводит к созданию коллективного предприятия, высшим органом управления которым является общее собрание трудового коллектива. При этой форме реально обеспечивается участие каждого члена коллектива в управлении предприятием, но при этом понятия хозяина не возникает. Даже выход части работников с выделением вкладов из состава предприятия может поставить его на грань банкротства.

Если рассматривать приватизацию как способ системного решения экономических и социально-политических задач государства и общества, то по выделению приоритетов в системе задач аукцион и выкуп можно рассматривать как два крайних варианта: аукцион - решение экономических проблем при почти полном игнорировании социально-политических, выкуп - социально-политический аспект с неопределенным экономическим результатом. Все остальные формы приватизации, включая все виды акционирования, занимают промежуточное положение между двумя этими полюсами. Реально это означает, что еще нет хозяина, но и со стороны коллектива предприятия нет заинтересованности в экономических результатах. Очевидно, неустойчивое промежуточное положение будет неизбежно стремиться к полюсам: сосредоточение контрольного пакета акций в руках одного или нескольких держателей приведет к развитию событий по "варианту аукциона"; распыление акций среди большого числа лиц, в т.ч. не являющихся членами трудового коллектива, создает видимость народного капитализма, но не сможет решить экономических задач. Это подтверждается научным анализом экономических явлений и опытом функционирования акционерных предприятий.

Как выше указывалось, к коллективным формам собственности можно отнести акционерные общества акции которых или контрольный пакет акций принадлежит членам трудового коллектива. В этом случае последний является учредителем и субъектом хозяйствования, юридическим лицом, собственником продукции и т.д.

Такое предприятие по своему внутреннему механизму существенно отличается от акционерного общества открытого типа, акции которого в основном свободно распространяются среди населения и юридических лиц. Здесь трудового коллектива как учредителя и субъекта хозяйствования просто не будет. Самоуправленческие структуры существуют на иной правовой основе, здесь трудящиеся - наемные работники, экономические интересы коллектива и отдельного его члена имеют несколько иную ориентацию.

В акционерных обществах открытого типа частная собственность не преодолевает себя, а основательно утверждается в иной форме и в ином масштабе. Отличие ее от индивидуальной частной собственности состоит лишь в том, что, с одной стороны, расширяется круг долевых участников, а с другой стороны - прибыль присваивается в форме дивидендов на акции. Источником прибыли, ренты, дивиденда остается часть труда наемного работника. Это относится к акционерным формам собственности и хозяйствования в многоукладной экономике.

Такой существенный парок, по мнению авторов статьи разделяющих точку зрения большинства экономистов, скоро проявит себя. Прибыль оставшаяся у предприятия (в том числе и государственного) после уплаты налогов и других платежей в бюджет, поступает в полное распоряжение трудового коллектива. Он самостоятельно определяет направления использования этой чистой прибыли причём часть ее передается членам трудового коллектива.

Как только предприятие становится акционерным обществом, чистой прибылью распоряжается не предприятие и его члены, а держатели акций. Предприятию-создателю прибыли и членам его коллектива достается лишь доля чистой прибыли, падающая на их акции (если они вообще являются держателями акций). Например: работники ОАО "Витебские ковры" владеют лишь 12% акций общества.

Акционер стремится получить более высокие дивиденды, а следовательно, повысить эффективность производства на акционерном предприятии. Его же работники наоборот, в этом не заинтересованы, т.к. результат их эффективной деятельности - чистая прибыль - "уплывает" на сторону в форме дивидендов на акции. Они добиваются высокой заработной платы, что ведет, с одной стороны к снижению чистой прибыли и дивидендов на акции, а с другой - к противоречиям целей акционеров и трудового коллектива.

В свою очередь, рядовой акционер, будучи заинтересован в высоких дивидендах и повышении эффективности на производстве, не может оказывать заметного влияния на деятельность акционерного общества. Решающую роль в управлении предприятием играет владелец (или группа крупных владельцев) контрольного пакета акций. В такой роли, если говорить о среднем и тем более крупном производстве, сегодня не в состоянии выступить его трудовой коллектив.

Акционерная форма порождает неоднозначное отношение к труду самого работника, а также к результатам его труда. Возможность вложения своих доходов и сбережений в акции предприятия, на котором он работает, позволяет ему стать собственником. В результате, повышается эффективность т.к. в ней заинтересован работник (от этого зависит его экономическое и материальное положение).

Когда работник вкладывал свои сбережения (покупая акции) в другое предприятие, он заинтересован в его рентабельности. И чем больше и надежнее доход от вложений в акции, тем менее он зависит от своего труда и его резуль-

тата в экономическом плане. Соответственно будет варьироваться заинтересованность работника использовать свой труд и сбережения на данном предприятии и обеспечить их эффективность или вложить и капитализировать свои доходы.

На определенном этапе процесса накопления стремление получить доходы на собственность может перерасти заинтересованность работника в труде и его результатах. Вместе с тем стремление к накоплению представляет собой мощный стимул к рациональному потреблению, с одной стороны, и предпринимательству и развитию производства с другой.

К сожалению, собственный опыт Республики Беларусь отсутствует, т.к. за три года реформ преобразовано в различные формы собственности 15% государственных предприятий и только 5% акционировано или приватизировано.

Научно-обоснованный выбор формы приватизации предприятия предполагает необходимость учитывать многообразие субъектов приватизации и источников средств на выкуп в сочетании с различными факторами, как экономическими, так и социальными.

Таким образом, множество вариантов будут различаться по срокам начала и длительности проведения приватизации, источниками и структурой привлекаемых к приватизации средств, составом субъектов приватизации. Каждый из вариантов приватизации характеризуется различным уровнем эффективности, который, по мнению большинства экономистов, определяется соотношением результата приватизации к затратам на ее осуществление. Частным показателем результата выступают дивиденды (Д), в качестве затрат – личные средства, используемые на выкуп (ЛС). Тогда эффективность будет выражаться процентом дивидендов на личные средства:

$$ПД = (Д/ЛС) * 100$$

Главной задачей при обосновании формы и варианта (метода) приватизации является нахождение оптимального варианта.

Оптимальным является такой вариант, который при определенном соотношении личных средств и кредитов, используемых на выкуп, обеспечивает наименьший период приватизации и наибольшую величину дивидендов на личные средства, но не ниже банковского процента.