

ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРИ ПЕРЕХОДЕ К РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Прокофьева Н.Л., Данченко В.Ф.

Современный этап деятельности предприятий всех отраслей народного хозяйства характеризуется полной неопределенностью относительно перспектив развития, взаимоотношений по вертикали и горизонтали степени регулирования их деятельности. Старая, жестко централизованная система управления, регламентировала каждый шаг предприятия, предписывая поступать согласно действующих инструкций, распоряджений и пр.

Естественно, что переход к полной самостоятельности в вопросах стратегии и тактики в производственно-хозяйственной деятельности, был бы достаточно сложным и при условии, что новая система отношений уже сформирована, четко определены границы государственного регулирования. Потребовалось бы некоторое время, чтобы предприятия адаптировались к новым условиям. Отсутствие же сколько-нибудь стабильной политики и четких ориентиров относительно перспектив деятельности предприятий и их регулирования затягивает переходный период на неопределенный срок, разрушая экономику государства. Половинчатость принимаемых решений (часть законов ориентирована на мировой уровень при полной нерешенности остальных) не только не способствует стабильности, а в большей мере подталкивает народное хозяйство в пропасть. Попытаемся это показать.

Оставим пока рыночные взаимоотношения предприятий-производителей между собой за рамками нашего рассуждения - это тема особого и не менее проблематичного исследования. Остановимся только на отношениях с государственными налоговыми службами и местными органами самоуправления.

Итак, в развитых рыночных условиях предприятие (фирма) уплачивает налоги, делает соответствующие взносы в местный бюджет. Из оставшейся прибыли уплачиваются штрафы и взносы на экологию (первые - за нарушение экологических законов, вторые - на восстановление окружающей среды), вносится плата за природные ресурсы. Предприятиями же возмещаются и расходы на воспроизводство рабочей силы (собственно школы бизнеса и переподготовки кадров, оплата медицинских страховок и пр.). Кроме того, значительные средства вкладываются в научно-исследовательские разработки или покупку патентов. Само собой разумеется, что от величины налоговой ставки будут зависеть возможности предприятия по возмещению расходов на воспроизводство рабочей силы, проведение научных исследований, расширение и обновление производства. Западными экономистами в результате анализа деятельности фирм и корпораций установлено, что при налоговой ставке на прибыль более 32% начинается застой. Многие предприятия, работающие в традиционно низкорентабельных отраслях (к ним относится и сфера услуг), получают существенные налоговые льготы, что дает им возможность осуществлять научные и технические программы с высокорентабельными.

При обсуждении величины налоговых ставок для наших предприятий для доказательства необходимости их снижения использовали экономические разработки регулирования деятельности корпораций (фирм) в условиях рынка. Все же остальные вопросы остались открытыми. За государством при существенно сокра-

тившихся поступлениях почти полностью остались воспроизводство рабочей силы, медицинское обслуживание и социальное страхование. По причине уменьшения доходов, госбюджет уже не является источником средств для финансирования экологических программ и научно-исследовательских разработок, а альтернативных источников нет. Обязательным следствием этого является утрата научного потенциала и свертывание социальных программ (что уже имеем на сегодняшний день). Поставлена под сомнение сама целесообразность изменения хозяйственного механизма. Дополнительно полученная прибыль предприятием за счет изменения налоговых ставок (при падении основных показателей производства!) почти полностью направляется на потребление. Предприятия живут одним днем. Средства ни в обновлении основных производственных фондов, ни в расширение производства не вкладываются - нет смысла, так как никто не знает, что с этим предприятием будет дальше: дадут возможность выкупить или, уволив работников, предприятие будет продано с аукциона - последнее может оказаться наиболее реальным для сферы услуг. Если переходный период затянется, то основные производственные фонды окажутся изношенными до металлолома и руин. Ни о какой стабилизации и последующем подъеме экономики говорить уже не придется. Нужен хозяин, думающий о завтрашнем дне. Только решив вопросы владения собственностью, можно было менять систему государственного регулирования.

Средства производства в сфере услуг и до этого находились в запущенном состоянии, а неразвитость социальной сферы была одной из постоянных причин текучести рабочей силы, т.е. проблема обновления производства для предприятий бытового обслуживания является актуальнейшей, но средства, получаемые от многократно возросших прейскурантных цен работают не на перспективу (обновление основных фондов), а на элементарное выживание рабочей силы в условиях инфляции.

Итак, государственное регулирование ... Едва ли есть еще более непопулярная на сегодняшний день тема. Однако начав изменение хозяйственного механизма "не с того конца", другой перспективы нет. На переходный период необходимо сохранить минимально необходимый норматив на образование фонда накопления, предусмотреть льготное налогообложение сумм, направляемых в фонд накопления свыше установленного норматива, распространить на предприятия всех отраслей принцип "ускоренной амортизации" (из западной экономики предстоит взять не только то, что хочется, но и то, что жизненно необходимо: в США, например, сумма ежегодно начисляемой амортизации сопоставима с величиной получаемой прибыли!). Но суть "переходного периода" определяется как время в течение которого создается новый механизм. Это не "замораживание" и не возврат к прошлым инструментам хозяйствования. Если приостанавливается формирование рыночных механизмов (например, создание конкурентной среды из-за приостановки приватизации), речь уже идет об изменении системы хозяйствования, а не о государственном регулировании. Главная задача "государственных институтов состоит в запуске" рыночных механизмов, по мере развития которых отпадет необходимость жесткого контроля за направлениями использования прибыли хозяйствующими субъектами, а готовность предприятий взять на себя расходы по воспроизводству рабочей силы, на экологию, восстановление окружающей среды повлечет за собой существенное уменьшение налоговых ставок. Чем быстрее и рациональнее будут решены проблемы соотношения государственного регулирования деятельности предприятия с формированием рыночных механизмов, тем скорее и успешнее завершится переходный период.