

**ИНВЕСТИЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ КАК ФАКТОР
ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЯ**

Н.А. Павлюк

*Учреждение образования «Брестский
государственный технический университет»*

Республика Беларусь, находясь в сложных условиях трансформации экономических отношений, обусловленных переходом от административно-командной к рыночной системе хозяйствования, столкнулась с необходимостью изменения стратегических ориентиров производственно-финансовой деятельности субъектов хозяйствования. Преобразования в финансово-хозяйственном процессе развития предприятия в период системного экономического кризиса требуют значительных материальных, трудовых и финансовых ресурсов, необходимых для обновления материально-технической базы и создания его конкурентных преимуществ на рынке. В связи с этим особенно остро встает вопрос обеспеченности субъектов хозяйствования финансовыми ресурсами, основными источниками которых являются: чистая прибыль предприятий, амортизационные отчисления, кредиты банков, иностранные инвестиции, государственное финансирование, лизинг оборудования.

В период 2001-2002 гг. в республике структура инвестиционных источников претерпела ряд изменений: сократилась доля государственного инвестирования (в 2 раза) в результате снижения республиканских вложений в 2,5 раза; сократился основной источник финансирования – собственные средства предприятий ввиду снижения их капитализации; снизилась доля иностранного капитала. Основную массу инвестиционных ресурсов в Республике Беларусь составляют собственные средства предприятий, удельный вес которых в 2002 году в общем объеме капитальных вложений составил 75%. Среди них наиболее существенными являются амортизационные отчисления и чистая прибыль предприятий. За счет амортизационных отчислений финансируется более 50% инвестиций в основной капитал, позволяющих поддерживать на определенном уровне лишь простое воспроизводство основных производственных фондов. В период с 1999 по 2002 год происходит постепенное снижение доли инвестиций в основной капитал в ВВП (в 1999 году – 20,6%, в 2002 году – 16,6%) [3, С.141]. Сдерживание инвестиционной активности субъектов хозяйствования предопределяется снижением рентабельности предприятий и абсолютных объемов их чистой прибыли. В 2002 году в среднем по народному хозяйству показатель рентабельности производства составил 10,6% против 14,3% в 1998 году. Значительно возросла доля убыточных предприятий в общем их числе: в 1998 г. – 28,1%, в 2001 г. – 39,5%, в 2002 – 35,2%. Каждое третье предприятие промышленности строительных материалов и конструкций, а в строительстве каждое девятое считаются убыточными.

Основными факторами, сдерживающими инвестиционную деятельность, стали: замедление и фиксация на незначительном уровне темпов экономического роста (в 2001 и 2002 гг. - 4,7%), снижение темпов роста промышленного производства; ухудшение финансового положения промышленных предприятий; снижение объемов государственных и иностранных инвестиций ввиду значительной налоговой нагрузки на инвестиции (более 40%). Следствием этого явилось снижение объемов инновационных процессов, спад деловой и инвестиционной активности.

Падение инвестиционной активности, в свою очередь, способствует снижению эффективности производства. Недостаточность инновационного потенциала предприятий находит выражение в потере их конкурентных преимуществ и производимой ими продукции. Очевидная взаимосвязь показателей инвестиционной активности, процессов инновационности и конкурентоспособности предприятий дает возможность полагать,

что воздействуя на составляющие их параметры (факторы) можно управлять всей системой в совокупности (рис. 1).

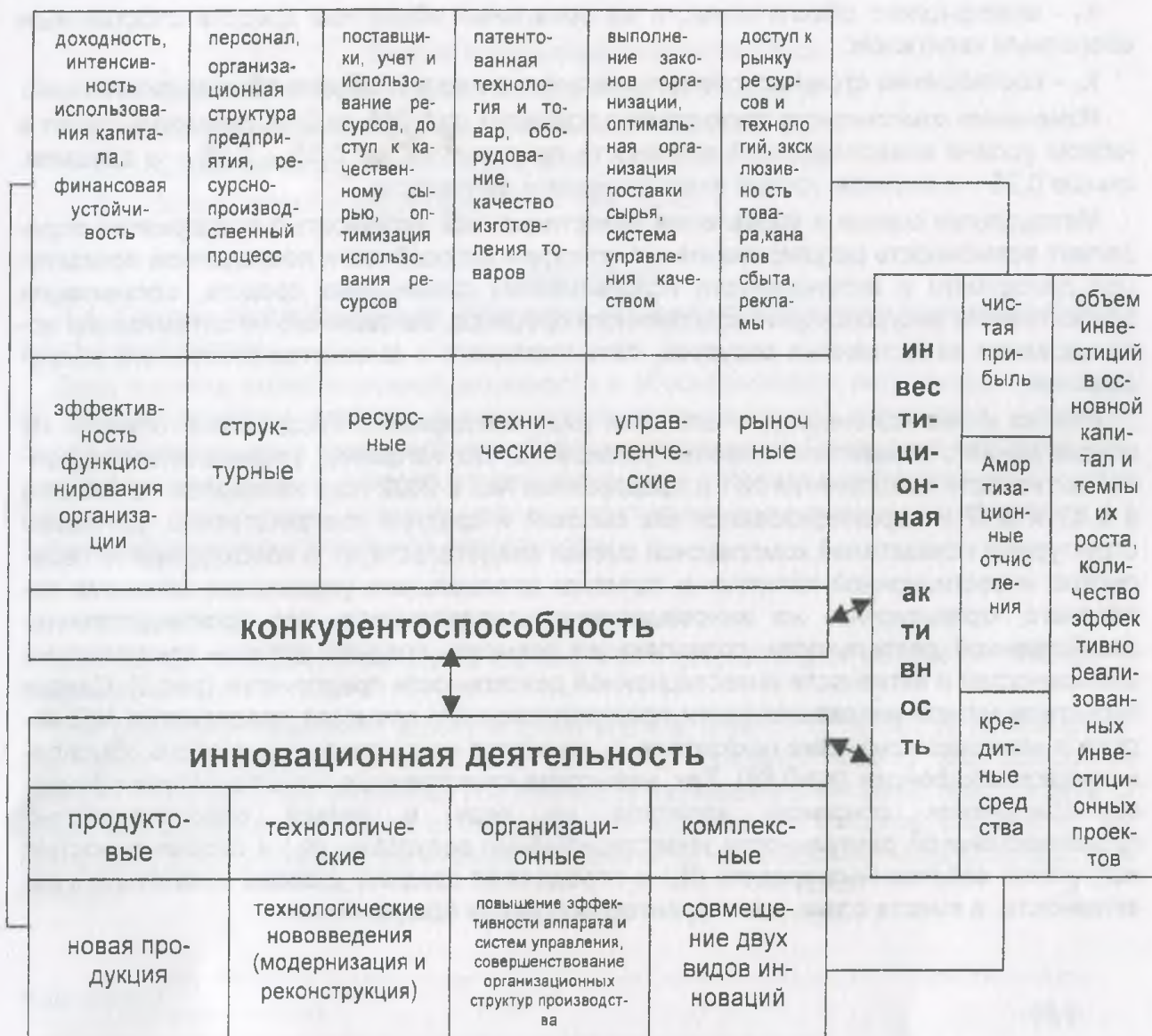


Рис. 1. Структурные взаимосвязи показателей конкурентоспособности, инновационной деятельности и инвестиционной активности предприятия

Предприятие, направляя накопленные для расширения производства средства на финансирование создания и внедрения нововведения или вложение их в расширение объемов производства на основе нововведения, стремится нарастить конкурентные преимущества по сравнению с другими предприятиями, представленными на рынке, и получить прибыль, в размере большем первоначальных капитальных затрат. Вместе с тем, одновременно происходит пополнение источников инвестиционных ресурсов, что дает возможность расширить масштабность и интенсивность инвестиционной деятельности предприятия и формирует благоприятные условия количественного и качественного роста производства.

Определить количественно уровень инвестиционной активности предприятия, учитывая технические, ресурсные, управленческие, структурные, рыночные и инновационные факторы его деятельности представляется возможным на основании комплексной оценки:

$$K_{иа} = \sqrt[4]{K_1 \cdot K_2 \cdot K_3 \cdot K_4}, \text{ где}$$

K_1 – соотношение общего объема инвестиций и объема производства;

K_2 – коэффициент обновления основных фондов;

K_3 - коэффициент обеспеченности материальных оборотных средств собственным оборотным капиталом;

K_4 – соотношение стоимости нематериальных активов и общего объема инвестиций.

Изменение комплексного показателя в пределах от 0,025 до 0,15 свидетельствует о низком уровне инвестиционной активности предприятия, от 0,15 – 0,26 – о среднем, свыше 0,26 – о высоком уровне инвестиционной активности.

Методология оценки и управления инвестиционной активностью предприятий определяет возможность регулирования его конкурентоспособности посредством показателей доходности и интенсивности использования финансовых средств, организации эффективного ресурсно-производственного процесса, основанного на оптимизации использования качественных ресурсов, патентованного и высокотехнологичного оборудования.

Анализ инвестиционной деятельности ряда предприятий Гродненской области на основе данного показателя позволил установить, что, например, уровень инвестиционной активности предприятия №1 и предприятия №2 в 2002 году находился на отметке в 0,43 и 0,17 и характеризовался как высокий и средний соответственно. Динамика структурных показателей комплексной оценки свидетельствует о необходимости пересмотра инвестиционной политики и политики оптимального управления запасами последнего, ориентируясь на инновационную направленность его производственно-хозяйственной деятельности, позволяющей повысить средний уровень конкурентных возможностей и активности инвестиционной деятельности предприятия (рис.2). Свидетельством низкой инновационности производственного процесса предприятия №2 является невысокое значение показателя K_4 , несмотря на достаточный уровень обновления основных фондов ($K_2=0,68$). Так, невысокие качественные характеристики процесса обновления основного капитала наряду с низкой обеспеченностью производственной деятельности инвестиционными ресурсами (K_1) и ограниченностью источников собственных средств (K_3) и определяют средний уровень инвестиционной активности, а вместе с тем, и конкурентоспособности предприятия.

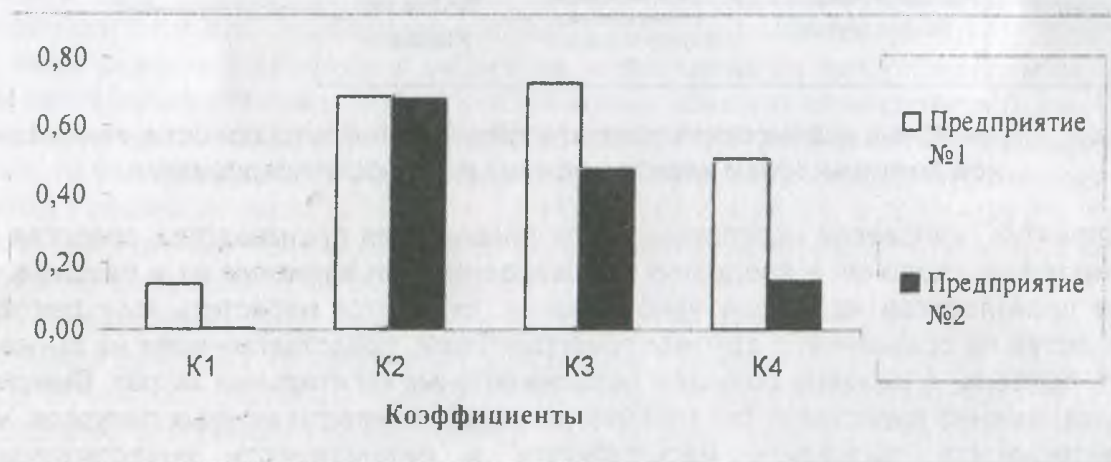


Рис.2. Динамика структурных показателей инвестиционной активности предприятий Гродненской области

Анализ и определение уровня инвестиционной активности субъекта хозяйствования посредством приведенной методики содействует выявлению приоритетных направлений его развития, принятию экономически обоснованных тактических решений, формированию эффективной конкурентной и инвестиционной стратегии, позволяющей

управлять составляющими инвестиционной активности с целью рационального распределения ресурсов.

Список использованных источников.

1. Бум не случился // Белорусский рынок, № 5, 2003, С.22
2. Минус прибыль // Белорусский рынок, №3, 2002, С. 14
3. Статистические материалы // БЭЖ, №1, 2003, С. 141
4. Уже и отрасли нерентабельны // №4, 2003, С. 13

Аннотация

Н.А. Павлюк. Инвестиционная активность как фактор повышения конкурентоспособности предприятия.

Дано понятие инвестиционной активности и обосновывается актуальность ее оценки. Рассматриваются факторные взаимосвязи инвестиционной активности, инновационной деятельности и конкурентоспособности предприятия. Приведена методика комплексной оценки уровня инвестиционной активности субъекта хозяйствования с учетом ресурсных, технических, управленческих, структурных и инновационных факторов его производственно-хозяйственной деятельности.

Summary

N.A. Pavluk. Investment activity as the factor of a heightening of competitive strength of the plant.

The concept of investment activity is given and the urgency of its rate is substantiated. The factor intercouplings of investment activity, of innovation activity and competitive strength of the plant are esteemed. The method of application of an all-up rate of a level of investment activity of the subject of managing with allowance for resource, engineering, administrative, structural and of the innovation factors of its manufacturing - economic activity is reduced.

УДК 65.012.2

**РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В
КОМПАКТНЫХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРОИЗВОДСТВАХ**

Д.Н. Свирский, Г.А. Яшева
*УО «Витебский государственный
технологический университет»*

Традиционный экстенсивный путь развития систем промышленного производства подошел к критической черте, и во всем мире осознается необходимость кардинального пересмотра модели развития «заводов будущего» в пользу решений, предусматривающих удовлетворение жизненных потребностей нынешнего поколения не в ущерб будущим поколениям людей. Один из сценариев мирового промышленного развития основан на создании систем компактного интеллектуального производства (КИП) на предприятиях, разрабатывающих и выпускающих сложную наукоемкую продукцию, готовых в нужный момент объединить свои интеллектуальные, финансовые и технологические возможности для достижения успешного коммерческого результата совместной деятельности в составе виртуальных производственных корпораций, координируя свои цели в области производства новых товаров и услуг [6]. Системы компактного интеллектуального производства используют компьютерные технологии «Concurrent Engineering» (согласованной инженерной деятельности) и «Rapid Production» (быстрого