

УДК 33:316.4

## ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ШВЕЙНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

**Е.Н. Домбровская**  
*УО «Витебский государственный  
технологический университет»*

Необходимым условием повышения конкурентоспособности предприятий легкой промышленности является наращивание инвестиций при их высокой эффективности. При этом главным направлением инвестирования должны стать инновации.

Анализ состояния инвестиционных и инновационных процессов на швейных предприятиях концерна «Беллегпром» позволяет сделать вывод о низком общем уровне инновационной активности швейных предприятий.

Так, например, в 2002г. занимались каким-либо видом инновационной деятельности или реализовывали инновации в процессе своей производственно-хозяйственной деятельности только 20% предприятий отрасли. При чем занимаются инновационной деятельностью преимущественно наиболее крупные предприятия.

Оценка инновационного потенциала швейных предприятий концерна «Беллегпром», проведенная по методике, разработанной Яшевой Г.А., выявила его крайне низкий уровень – 24% от максимально возможного уровня. Оценка проводилась по следующим показателям:

- использование прогрессивных технологий,
- наличие службы НИОКР,
- наличие авторских свидетельств, патентов, «ноу-хау»,
- доля инновационных товаров,
- экономический эффект от внедрения инноваций.

Оценка проводилась на основе анкетирования и устного опроса руководителей, главных инженеров, главных экономистов предприятий.

Результаты опроса свидетельствуют, что чаще всего инновации вызваны переходом к выпуску новой продукции, либо необходимостью радикального повышения качества уже выпускаемого изделия, замены морально устаревшего и изношенного оборудования (поскольку износ активной части основных фондов в швейной промышленности превышает 60%). По причине недостатка средств предприятия осуществляют замену оборудования поэтапно на отдельных участках, так, например, ОАО «Элема» в 2001-2002 г.г. осуществило замену оборудования в раскройно-подготовительном производстве в целях повышения точности и качества раскроя материалов, снижения трудоемкости, повышения производительности труда). Следует отметить, что швейные предприятия предпочитают закупать импортное оборудование, иногда даже бывшее в употреблении. Руководители предприятий считают, что отечественные швейные машины не соответствуют современным требованиям. Еще один мотив приобретения оборудования за рубежом – возможность получения его с отсрочкой платежа до 90 дней, либо оплата через оказание услуг по переработке давальческого сырья инофирм.

Из обследованных предприятий только 20% используют прогрессивные технологии изготовления продукции. При этом прогрессивные технологии имеют место не на всем протяжении производственного процесса, а чаще на отдельных стадиях (например, либо раскроя, либо пошива, либо влажно-тепловой обработки).

О наличии «ноу-хау» положительно ответили только три предприятия (или 12%).

Для большинства обследованных предприятий характерна крайне низкая доля инновационных товаров – не более 2% общего объема производства.

Кардинальные изменения в ассортименте и технологии изготовления продукции отмечены только на 6 предприятиях, (например, ЗАО «Милавица», ОАО «Коминтерн»), что обеспечило им увеличение доли экспорта. На остальных предприятиях обновление продукции осуществляется за счет небольших изменений в конструкции, модели, применения более новых материалов, вариантов отделки.

Иногда освоение новой продукции сопровождается организационно-управленческими инновациями: организацией новых отделов, подразделений, служб (например, службы изучения и прогнозирования спроса на продукцию, управления НИОКР, управления по развитию персонала), применением новых форм найма и контрактов, переподготовки кадров, систем оплаты труда.

О наличии службы НИОКР в виде экспериментальных лабораторий заявили 2/3 респондентов. В то же время из-за тяжелого финансового состояния предприятия слабо используют собственные подразделения по разработке новой продукции, а чаще производят продукцию на базе моделей, пошиваемых им для зарубежных заказчиков на условиях кооперации. Исключение составляет предприятие ОАО «Белорусский центр моды», которое успешно занимается разработкой новых эксклюзивных моделей как для собственного производства, так и для заказчиков.

Оценка результатов инновационного процесса представляется наиболее слабым звеном инновационной деятельности на многих предприятиях. Менеджеры, описывая результаты технических и технологических инноваций говорят о расширении ассортимента, повышении качества продукции, но затрудняются объяснить, как это отразилось на доходах предприятия, рентабельности инвестиций в инновации. Из этого можно сделать вывод о слабости функций планирования и контроля инвестиционных и инновационных процессов.

Для выявления тенденций в инновационной деятельности все обследуемые предприятия были условно разделены на три группы по уровню и динамике экономических показателей (рентабельность реализованной продукции, доля на рынке, темп роста экспорта, объем инвестиций в инновации):

1 группа – «лидеры» - 6 предприятий или 24% от общей численности предприятий отрасли (ЗАО «Милавица», ОАО «Элема», ОАО «Белорусский центр моды», ЗАО «Веснянка», ЗАО «Людмила», РУП «Новогрудская швейная фабрика»),

2 группа – «средние» - 9 предприятий (36%), находящихся в удовлетворительном состоянии (ЗАО «Свитанок», ОАО «Коминтерн», ОАО «Славянка» и др.),

3 группа – «аутсайдеры» - 10 предприятий (40%), в основном убыточных, с ухудшающимся финансовым положением, самой низкой инновационной активностью (ОАО «Знамя индустриализации», РУП «Жлобинская швейная фабрика» и др.).

Выделенные группы предприятий имеют существенные различия по направлениям инновационной деятельности, интенсивности и эффективности использования современных методов управления как по причине различия в финансовом положении, так и вследствие недостаточного уровня подготовки менеджеров предприятий, мотивации руководства. Если на предприятиях группы 1 («лидеры») имеют место как локальные так и комплексные инновации, включающие изменения в ассортименте продукции, в техническом оснащении производства, в применении систем качества ИСО, в технологии, а также в управлении персоналом, маркетингом и др. функциональных областях.

То для второй и третьей групп характерны точечные, локальные инновации, например, модернизация основных фондов либо их замена на отдельном участке производства. При этом интенсивность инноваций в первой группе предприятий в 2-3 раза выше, чем во второй и 5-6 раз выше, чем в третьей.

Почти 50% успешных предприятий применяют системы поиска маркетинговой информации в сети Интернет, на 60% предприятий внедрены системы качества ИСО 9000, системы автоматизированного проектирования (САПР), используются новые формы сбыта своей продукции (через фирменную торговую сеть, торговые представи-

тельства, Интернет-магазин), имеют место выделение дочерних фирм, в т.ч. за пределами Республики Беларусь.

Выделенные группы предприятий существенно различаются по целям. Для наиболее успешных предприятий на первом месте – ориентация на выпуск продукции, соответствующей мировым стандартам, которой подчинена дополнительная цель – инновационное развитие. Неуспешные предприятия (третья группа) на первое место ставят сохранение трудового коллектива. Но, очевидно, что эта цель выступает в качестве «ширмы», скрывающей неудовлетворительные результаты работы и нежелание вести инновационную деятельность.

Основным стимулом к инновациям, как следует из ответов руководителей предприятий, является конкуренция на рынке. На активизацию инновационных процессов ориентирует также работа швейных предприятий с зарубежными партнерами. (В 2002 г. 57% объема производства в отрасли составили услуги по переработке давальческого сырья). Работа по кооперации с зарубежными партнерами дает возможность освоения новых технологий производства (часто зарубежные партнеры представляют даже свое более совершенное оборудование), новых методов управления предприятием, новых видов продукции, что очень важно в условиях недостатка собственных инвестиционных ресурсов.

Выделенные группы предприятий существенно различаются по интенсивности и эффективности использования систем переподготовки кадров, программ стажировок сотрудников на отечественных и зарубежных предприятиях, а также обучения в различных областях знаний, обеспечивающих и облегчающих освоение и закрепление эффективных приемов работы. Работники успешных предприятий (напр., ЗАО «Милавица») участвуют практически во всех формах обучения и переобучения менеджеров и специалистов и при этом намного выше оценивают их эффективность.

Отмечено, что самая низкая инновационная активность наблюдается на предприятиях государственной формы собственности и в акционерных обществах с незначительной долей собственности коллектива предприятия. Это в основном относится к предприятиям второй и третьей групп. Смена собственника, а в некоторых случаях и руководства предприятия, может стать импульсом к инновационной деятельности.

Низкая инновационная активность предприятий во многом обусловлена недостатком финансовых ресурсов. Основным источником финансирования инноваций по-прежнему на большинстве предприятий выступают собственные средства – прибыль и амортизационные отчисления. Однако доля собственных средств в 2002г. по сравнению с 2001г. снизилась почти на 10 пунктов и составила 43,9%. Причина снижения – ухудшение финансового положения предприятий. Так, за 2000-2002г. балансовая прибыль отрасли уменьшилась на 2,682 млрд. руб. (и это без учёта инфляции), рентабельность реализованной продукции снизилась с 27,1% до 13,5%, восемь предприятий отрасли (32%) – убыточны. Только пять предприятий из двадцати пяти смогли сохранить и немного повысить рентабельность основной деятельности. Таким образом, лишь немногие предприятия в 2002г. располагали возможностью использовать заработанную прибыль для инвестиций. Однако для осуществления серьезных масштабов инноваций величина собственных средств крайне мала. Поэтому наиболее финансово устойчивые предприятия (5 предприятий) для повышения своей конкурентоспособности привлекали долгосрочные банковские кредиты под закупку нового оборудования, внедрение систем автоматизированного управления и др. В 2002г. полностью отсутствовало бюджетное финансирование и льготное кредитование. Роль такого источника как внебюджетный отраслевой инновационный фонд незначительна (0,03%).

Ограниченность средств предприятий, недостаточная компетентность менеджеров обуславливает постепенный характер инновационных проектов, относительно скромные их масштабы, преобладание продуктивных инноваций. Предприятия лишены возможности одновременно реструктурировать все стороны деятельности – изменения профиля деятельности или значительного технического перевооружения, создания но-

вых подразделений с наймом высококвалифицированных специалистов или комплексной переподготовки кадров (а именно в таких инновациях нуждаются большинство швейных предприятий).

Таким образом, для осуществления инновационных процессов на предприятиях необходимо:

1) финансовое обеспечение:

- государственные ресурсы (бюджетное кредитование),
- собственные ресурсы предприятий (оборотный капитал, прибыль, амортизационные отчисления),
- проведение политики льготного налогообложения прибыли, инвестируемой в инновации,
- привлечение ресурсов коммерческих банков для долгосрочного кредитования инвестиций,
- иностранные инвестиции (при условии достижения макроэкономической стабилизации в республике),

2) смена формы контроля над предприятием,

3) повышение уровня подготовки менеджеров,

4) мотивация менеджеров предприятия и его собственников в осуществлении инноваций.

#### Аннотация

Е.Н. Домбровская. Инновационная деятельность швейных предприятий. В статье дана характеристика инновационных процессов предприятий швейной промышленности. Рассмотрены направления и цели инновационной деятельности, формы инноваций швейных предприятий. Отмечены проблемы финансирования инноваций. Даны рекомендации по активизации инновационной деятельности.

#### Summary

Innovative activity of the sewing enterprises. In article the characteristic of innovative processes in the clothing industry enterprises is given. Directions and the purposes of innovative active, the form of innovations of the sewing enterprises are considered. Problems of financing of innovations are marked. Recommendations on activization of innovative activity are given.

УДК 330.322.012

### ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В АСПЕКТЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

**Е.Ю. Дулебо**

*УО «Витебский государственный  
технологический университет»*

Инвестирование — сложный, многофакторный процесс. С его осуществлением связано решение многих макроэкономических задач. В стабильной и развитой рыночной экономике, активно использующей инновационные и информационные технологии, многие процессы инвестирования решаются на основе рынка как саморегулирующейся системы. В странах с переходной экономикой, к которым относится и Республика Беларусь, как правило, еще отсутствуют многие условия для использования движущих сил рынка, что обуславливает необходимость сочетания рыночного механизма с макроэкономическим механизмом регулирования процесса формирования, распределе-