

масштабах республики. Предлагаются основные направления развития и совершенствования инвестиционного потенциала Витебской области.

Summary

Investment potential of region and the basic direction of its development. Kosterova R.Y.

The private potentials of Vitebsk area, which make a basis of investment appeal of region are considered, its rating estimation in scales of Republic is resulted. The basic directions of development and perfection of investment potential of Vitebsk area are offered.

УДК 658.1

ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ КАК ОДИН ИЗ ЭЛЕМЕНТОВ ИХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА

Е.П. Лисичёнок

УО «Полоцкий государственный университет»

Проведённые нами исследования теоретических аспектов формирования интеллектуального капитала на уровне организации показали, что сложилось два основных подхода к структуре интеллектуального капитала. Согласно первому интеллектуальный капитал в качестве составных элементов включает человеческий, потребительский и организационный капитал (компания Scandia) [3; 7, с.14; 1, с.93], согласно второму он включает рыночные активы, интеллектуальную собственность как актив, человеческие активы и инфраструктурные активы (Энни Брукинг) [2, с.31].

Данные исследования позволили нам предложить следующую структуру интеллектуального капитала на уровне региона (рис.1):

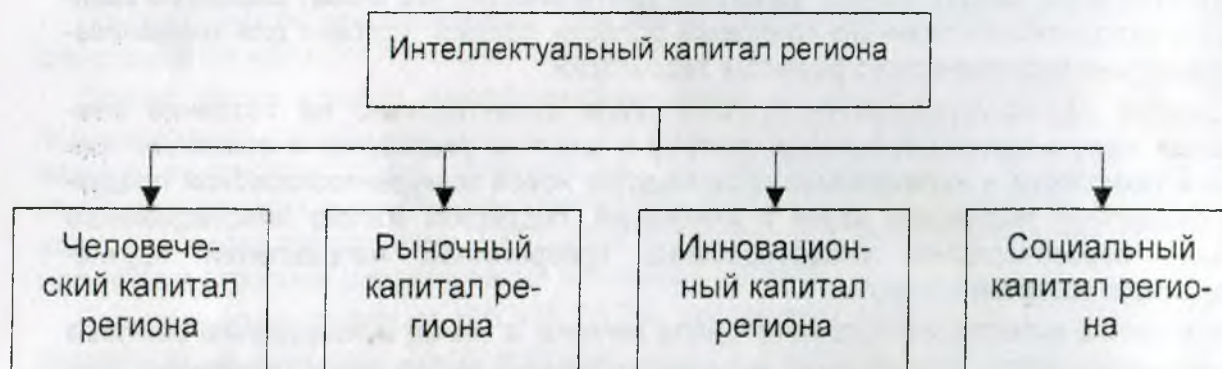


Рис.1. Структура интеллектуального капитала региона

При этом охарактеризовать составные элементы интеллектуального капитала региона, на наш взгляд, можно следующим образом:

- Человеческий капитал - это совокупность знаний, умений, образования, опыта, практических навыков, творческих способностей. То есть это те показатели и факторы, которые определяют трудовой и в целом человеческий потенциал региона. Это, например, показатели, характеризующие занятость, квалификационную структуру, уровень образования, профессиональный уровень и т.д.
- Инновационный капитал региона включает в себя научный потенциал региона, инфраструктуру поддержки инновационного бизнеса, капитал свободных

экономических зон, т.е. то, что способствует усилению конкурентных позиций региона. Таким образом, региональный инновационный капитал можно определить как способность региона к сохранению результатов деятельности человеческого капитала региона.

- Рыночный капитал региона позволяет региону получать конкурентные преимущества во внешней среде. Это, прежде всего «имидж», репутация региона, его привлекательность внутри государства и за его пределами.
- Социальный капитал региона позволяет получать конкурентные преимущества вследствие более развитых социальных связей и отношений, более высокой нравственности и т.д.

Таким образом, привлекательность региона формирует его рыночный капитал, который позволяет региону получать конкурентные преимущества по сравнению с другими регионами государства.

Каждый регион имеет свои характеристики, которые и определяют его привлекательность. Исследуя регионы Республики Беларусь, прежде всего, следует отметить, что самую большую территорию среди регионов Беларуси занимают Гомельская область (40,4 тыс. км²); г. Минск и Минская область (40,1 тыс. км²) и Витебская область (40,1 тыс. км²). По численности населения самый высокий показатель имеют г. Минск (1712,6 тыс. чел. на начало 2002 года); Гомельская (1527,5 тыс. чел.) и Минская (1527,3 тыс. чел.) области. Таким образом, наибольшая плотность населения – в г. Минске и Минской области (81 житель на 1 км²), наименьшая же в Витебской области – 34 жителя на 1 км².

Привлекательность региона может рассматриваться по-разному, но, прежде всего она предполагает привлекательность для внешних инвесторов, т.е. инвестиционную привлекательность. Г. Гожеляк и Б. Яловецкий считают, что можно выделить следующие качества, которыми должны характеризоваться предприятия региона, чтобы выросла привлекательность региона для возможных будущих инвесторов: технологический уровень производства, который определяет квалификацию сотрудников; кооперационные связи с малыми и средними предприятиями, функционирующими в регионе; наличие конструкторских бюро; сотрудничество с местными высшими учебными заведениями и исследовательскими институтами. Они выделили шесть факторов, играющих важнейшую роль для размещения капитала, т.е. факторов привлекательности: рабочая сила (человеческий капитал), университеты и исследовательские институты, условия жизнедеятельности, транспортная инфраструктура, услуги и политический климат хозяйственной деятельности, выгоды агломерации [8, с.87-89]. Александр Евтухович предлагает для оценки привлекательности (на примере регионов Польши) использовать ряд показателей: ВВП на душу населения, доля хозяйствующих субъектов региона, средняя доля в экспорте государства, капиталовложения, численность работающих в народном хозяйстве в целом, в промышленности и в сфере рыночных и нерыночных услуг, объем реализованной промышленной продукции, добавленная стоимость брутто, затраты на исследования и разработки (ИР), затраты на ИР в предпринимательском секторе, занятость в ИР, доля совместных предприятий региона [9, с.103]. За основу им были взяты показатели, используемые Институтом исследований по рыночной экономике в Гданьске, такие как ВВП, ёмкость рынка, размер промышленного производства, уровень урбанизации, коммуникационная доступность и т.д. [9, с.102]. На основании исследований Александра Евтуховича и с учётом особенностей национальной статистики нами был предложен ряд показателей для оценки привлекательности региона (табл. 1).

Большого различия в экономическом развитии между отдельными регионами не наблюдается. Особо выделяется лишь г. Минск, который как столица лидирует практически по всем показателям.

Таблица 1 - Дифференцирование уровня развития регионов Республики Беларусь (Республика Беларусь = 100%, данные за 2001 год)*

Регион	Класс привлекательности	Хозяйствующие субъекты	Доля в экспорте Беларуси в 1998-2001 гг.	Инвестиции в основной капитал	Работающие в народном хозяйстве			Продукция промышленности	Затраты на исследования и разработки	Занятость в ИР	Иностранные инвестиции
					в целом	в промышленности	в сфере рын. и нерын. услуг				
г. Минск	1	12,6	37,7	24,5	20,4	21,9	22,4	22,9	77,9	74,8	52,2
области:											
Гомельская	2	14,0	14,9	19,0	14,9	15,6	14,4	17,5	9,8	9,8	21,9
Минская	2	18,0	16,6	15,8	14,6	14,6	13,4	15,0	4,9	6,6	10,6
Витебская	3	16,0	8,5	11,3	12,8	12,4	13,1	13,9	2,5	3,5	5,1
Брестская	3	15,2	6,0	12,5	14,1	12,5	13,4	10,0	0,8	1,3	4,0
Могилёвская	3	11,9	9,2	7,7	11,8	12,5	12,2	11,2	2,4	2,3	3,2
Гродненская	3	12,3	7,1	9,2	11,4	10,5	11,1	9,5	1,7	1,7	3,0

*Источник: Самостоятельные расчёты на основании статистических данных [4-6]

Наименьшее дифференцирование между отдельными регионами наблюдается по показателю размещения хозяйствующих субъектов. Однако следует отметить, что в регионах, где более высока концентрация хозяйствующих субъектов, таких как Минская, Витебская и Брестская области (на них приходится 49,2% всех предприятий РБ), доля капиталовложений составила 39,6% в 2001 г. Тогда как доля капиталовложений в столице 24,5%, хотя на её территории располагается лишь 12,6% всех предприятий республики.

Но при этом именно предприятия г. Минска произвели большой объём продукции в (22,9% в 2001г.), тогда как, например, доля продукции Минской области составила в 2001 году 15,0%, Витебской – 13,9%, а Брестской – 10,0%. Ещё большая дифференциация наблюдается в доле экспорта. Если наибольшая средняя за 1998-2001 гг. доля экспорта в г. Минске составила 37,7%, то наименьшая в Брестской - 6,0%. Основным моментом, затрудняющим завершение анализа по данной группе показателей, является отсутствие в национальной статистике показателя валового регионального продукта.

Не менее важное значение для повышения привлекательности региона имеет человеческий капитал и научно-исследовательская деятельность. Научно-исследовательский потенциал страны сосредоточен в столице. Сюда же направляется 3/4 расходов на научно-исследовательскую деятельность. Позиции остальных областей Беларуси выглядят, по крайней мере, слабо. Чуть лучше ситуация в Гомельской и Минской областях: на их долю приходится 14,7% всех затрат на исследования и разработки, тогда как на остальные четыре региона лишь 7,4%. Занятость в научно-исследовательском секторе Гомельской и Минской областей также выше – 16,4%, тогда как в остальных регионах 8,8%.

Таким образом, можно отметить бесспорное лидерство г. Минска практически по всем показателям, определяющим привлекательность региона. Значительно хуже, чем в столице, но несколько прочнее, чем в других регионах выглядят позиции Гомельской и Минской областей.

Таким образом, по степени близости отдельных показателей уровня экономического развития регионы Республики Беларусь можно условно разделить на несколько классов привлекательности. Однако если наиболее привлекательный регион выделить труда не составляет, то наименее привлекательный определить достаточно сложно вследствие незначительного дифференцирования уровня их развития.

Важнейшим показателем уровня привлекательности региона служит приток иностранных инвестиций в экономику. Следует отметить определённую неравномерность распределения инвестиций по территории Республики (табл. 2.).

Более половины иностранных инвестиций приходится на г. Минск. Это свидетельствует о функционировании в данном регионе конкурентоспособных, прибыльных предприятий, о высоком уровне развития инфраструктуры (прежде всего институциональной). 36,0% прямых иностранных инвестиций приходится на Брестскую и Минскую области, тогда как на остальные: Витебскую, Гомельскую, Могилёвскую и Гродненскую области, лишь 20,6%. Основной причиной недостаточного внимания иностранных инвесторов к данным регионам Беларуси является низкий уровень развития существующей здесь инфраструктуры. Портфельные инвестиции в 2001 году поступали лишь в г. Минск (80%) и Могилевскую область (20%).

Таким образом, следует отметить, что в Республике Беларусь существует значительное отставание уровня развития областей государства от столицы г. Минска, вследствие чего привлекательность областей Беларуси можно охарактеризовать как достаточно низкую.

Распределение регионов Беларуси по классам в соответствии с уровнем их привлекательности позволило выявить группу регионов, развитию и повышению конкурентоспособности которых должно быть уделено наибольшее внимание со стороны государ-

ства. Это: Витебская, Брестская, Гродненская и Могилевская области. Особые усилия, на наш взгляд, должны быть направлены на развитие инфраструктуры регионов и поддержку (прежде всего финансовую) тех сфер деятельности в регионах, которые способствовали бы укреплению их конкурентоспособности, а, следовательно, и конкурентоспособности государства в целом.

Таблица 2 - Распределение прямых и портфельных инвестиций в разрезе регионов Беларуси в 2001 году*

	Прямые инвестиции		Портфельные инвестиции	
	тыс. долл.	% к итогу	тыс. долл.	% к итогу
РБ	65573,1	100,0	6940,9	100,0
области:				
Брестская	10447,5	15,9	5,0	0,1
Витебская	4654,3	7,1	-	-
Гомельская	3270,5	5,0	-	-
Гродненская	486,7	0,7	-	-
г. Минск	28463,7	43,4	5505,9	79,3
Минская	13165,5	20,1	-	-
Могилевская	5084,9	7,8	1430,0	20,6

источник: [5]

Список использованных источников.

1. Климов С.М. Интеллектуальные ресурсы организации. СПб.: ИВЭСЭП, «Знание», 2000. 168 с.
2. Брукинг Э. Интеллектуальный капитал / Пер. с англ. под ред. Л.Н.Ковалик. СПб: Питер, 2001. 288 с.
3. Гопоненко А.Л. Управление знаниями. М.: ИПК госслужбы, 2001. 52 с.
4. Регисны Республики Беларусь. Статистический сборник. Мн.: Министерство статистики и анализа РБ, 2002. 707 с.
5. Финансы Республики Беларусь. Статистический сборник Мн.: Министерство статистики и анализа РБ, 2002. 313 с.
6. Статистический ежегодник Республики Беларусь. Мн.: Министерство статистики и анализа РБ, 2002. -611 с.
7. М.А. Бендигов, Е.А. Джамай. Интеллектуальный капитал развивающейся фирмы: проблемы идентификации и измерения// Менеджмент в России и за рубежом, 2001. №4 с.3-24.
8. Г. Гожеляк, Б. Яловецкий. Конкурентоспособность регионов // Белорусский экономический журнал, 2001. №1 с.84-95.
9. А. Евтухович. Конкурентоспособность и стратегии развития польских регионов в условиях европейской интеграции // Белорусский экономический журнал, 2002. №3 с.100-107.

Аннотация

Е.П. Лисичёнок. Привлекательность регионов Республики Беларусь как один из элементов их интеллектуального капитала. Статья посвящена исследованию привлекательности регионов Республики Беларусь (с точки зрения уровня их развития), как основного фактора формирования их интеллектуального капитала. Предложена система разделения регионов Беларуси на классы по уровню их привлекательности по

ряду показателей, характеризующих уровень их развития. Проведён анализ уровня развития регионов Беларуси.

Summary

H.P. Lisichyonok. Attractiveness of regions of Byelorussia as one of elements of intellectual capital. Article is devoted to studying of attractiveness of Byelorussia's regions (from the point of view of a level of their development), as a main factor of forming of their intellectual capital. The system of separation Byelorussia's regions on classes according to a level of their attractiveness using a number of metrics describing a level of their development is offered. The analysis of a level of development of Byelorussia's regions conducted.

УДК 339.1

**ПОВЫШЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ
ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ОСНОВЕ
КОНЦЕПЦИИ МАРКЕТИНГОВОГО УПРАВЛЕНИЯ**

А.А. Орешенков

*УО «Витебский государственный
технологический университет»*

Развитие экономических реформ, связанное с внедрением рыночно-ориентированных методов хозяйствования и управления, выдвигает на первый план необходимость решения сложных социально-экономических задач, в том числе связанные с повышением инвестиционной привлекательности предприятий. Наиболее актуальными в этой связи становятся проблемы структурных преобразований на уровне субъектов хозяйствования в соответствии с современными требованиями.

В условиях становления рыночной экономики деятельность предприятий приобретает определенную специфику, поскольку повышается уровень неопределенности и риска, происходит усиление конкурентных основ функционирования экономики. Коммерческий успех в данных условиях зависит не только от совершенствования внутрихозяйственной деятельности, но и от умения менеджмента приспособиться к постоянно изменяющемуся внешнему окружению, используя маркетинговые возможности. В связи с этим важнейшим направлением экономической трансформации постсоциалистических обществ выступает институциональная эволюция предприятий как производителей продукции и услуг на основе активного использования потенциала внутреннего и внешнего рынка, развития и стимулирования потребительского спроса.

Практика осуществления хозяйственной деятельности многих белорусских предприятий показывает, что применяемые формы и методы управления ими сложились еще в дореформенный период. Применение хозяйственного механизма, направленного на глобальную трансформацию отечественных производственных систем, в значительной мере сдерживается недостаточной научной разработанностью проблемы, относящейся к развитию методологии «рыночного» управления предприятием. Механический перенос и использование накопленного зарубежного опыта по данному вопросу в транзитивной экономике также представляется невозможным в связи с несопоставимостью условий хозяйствования. Решение данной проблемы может быть обеспечено на основе применения зарубежного опыта маркетинга при условии его адаптации к социально-экономическим условиям Республики Беларусь.

Маркетинг в современных условиях рассматривается как система, при которой в основе принятия хозяйственных решений лежит рыночная информация, а обоснованность этих решений проверяется в процессе продажи товаров. Ориентация управления на маркетинг – это «точка зрения» на рынок, суть которой в том, управление предпринимательской деятельностью строится на сочетании интересов организации с интере-