

удк 330.322.011:330.524(476)

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ – ОСНОВНОЙ  
ЭЛЕМЕНТ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ  
РЕГИОНА**

**Н.Г. Берченко**

*ГНУ НИЭИ Минэкономики РБ, Витебский отдел*

В настоящее время региональные экономические системы функционируют в жёстких условиях конкуренции за размещение, развитие на своей территории производства товаров и услуг, а, следовательно, за инвестиции, финансовые вливания со стороны внутренних и внешних, в том числе зарубежных, инвесторов. Становясь своеобразным товаром, территория, её потенциал выступают в качестве объекта инвестирования. Объективная оценка инвестиционной привлекательности региона, в связи с этим, представляет значительный интерес, как для органов регионального управления, так и для инвесторов и является довольно сложной задачей ввиду многообразия внешних и внутренних факторов, оказывающих на неё влияние.

При этом под внешними по отношению к территории факторами понимаются общеэкономические условия, характерные для того экономического пространства, частью которого является регион: налоговый режим, бюджетная политика, финансово-кредитная политика, государственные приоритеты производства, тарифно-таможенная политика, социальная политика. Общеэкономические условия во многом определяют интенсивность деловой и инвестиционной активности в регионе.

Говоря о внутренних условиях, наряду с региональными ресурсами необходимо особо выделить такой комплексный фактор, как качество хозяйственной среды, складывающееся из инфраструктурной обеспеченности территории, системы регионального управления и экономического регулирования, влияющее при прочих равных условиях на интенсивность экономической деятельности. Эффективная система управления, рассматривающая территорию как объект предпринимательства, заинтересованная в сбалансированном её развитии, способна сформировать особые отношения взаимовыгодного сотрудничества в регионе всех участников экономической деятельности.

Кроме того, выделяются специфические региональные факторы, увеличивающие региональный эффект через использование географического положения, совершенствование расселения людей, территориальной структуры производства, углубление специализации, концентрации, комбинирования производств, т.е. явления синергии.

Специфическое взаимодействие внешних и внутренних условий позволяет говорить о большей инвестиционной привлекательности той или иной территории в сравнении с другими и рассчитывать на больший экономический эффект от инвестирования ресурсов. Вместе с тем, любое преимущество требует соответствующей оплаты в виде налогов, стоимости рабочей силы, особых условий выдвигаемых местными органами власти (развития тех или иных производств, экологических требований и др.). Оценка инвестиционной привлекательности, в связи с этим, предполагает соизмерение затрат и результатов.

За основу такой оценки, по нашему мнению, может быть взят экономический потенциал региона. Отражая способность региональной экономической системы приводить во взаимодействие экономические ресурсы для получения необходимого результата в виде благ, услуг, дохода, экономический потенциал, в отличие от ресурсного, производственного потенциалов, характеризует не только предпосылки экономической деятельности (региональные ресурсы), но и особенности данной территории, складывающиеся под воздействием перечисленных выше внутренних и внешних факторов.



Рассматривая экономический потенциал, как обобщающую характеристику возможностей региональной экономической системы, в качестве показателя, отражающего уровень экономического потенциала, следует, по нашему мнению, использовать **региональный доход**, включающий фактически полученный доход всех заинтересованных участников экономической деятельности: занятых работников - в виде заработной платы, предпринимательского дохода, регионов (государства) - в виде налогов и неналоговых поступлений, субъектов хозяйствования - в виде прибыли и амортизационных отчислений.

В отличие от валового регионального продукта (ВРП), отражающего производственные возможности экономической системы, использование регионального дохода в качестве обобщающего показателя оценки экономического потенциала позволяет учесть как особенности процесса производства, так и распределения и перераспределения произведенных благ и услуг.

Так, невостребованность по тем или иным причинам произведенной продукции делает существенным различие между произведенным объемом валового продукта и результатами экономической деятельности. Ситуация обостряется существующей проблемой взаимных неплатежей. Например, с учетом дебиторской задолженности покупателей за товары и услуги, объем промышленной продукции, не нашедшей платежеспособного покупателя, на 1.01.2003 года превышал 900 млрд. рублей (четырёхкратный среднемесячный объем производства), что составляет 28,9% произведенного в 2002 году валового регионального продукта.

С другой стороны, по принятой методике исчисления ВРП в его состав не должна включаться так называемая "холдинговая прибыль", т. е. прибыль, которую получают предприятия в результате изменения цен на сырьё и материалы, готовую продукцию и товары за время их нахождения в запасах. Однако возможность получения такой прибыли в условиях инфляции относится к особенностям экономической деятельности на той или иной территории и не может не учитываться при оценке инвестиционной привлекательности региона.

Как отмечалось выше, для удовлетворения информационного запроса инвесторов, оценка экономического потенциала должна носить не абсолютный, а относительный характер, соизмеряя необходимые для экономической деятельности затраты и доход, который позволяет получить данная территория. Такая относительная оценка может быть осуществлена на основе **Коэффициента доходности региона (Кдр)**:

$$Кдр = Др / Зр,$$

где **Др** - региональный доход,

**Зр** - региональные экономические затраты (сырьё, труд, капитал).

При этом, для определения экономических затрат по всему народнохозяйственному комплексу региона (включая сферу услуг) необходимо учесть объем промежуточного потребления, исчисленного по методике СНС, затраты на оплату труда, социальное страхование, амортизацию основных фондов, начисленные налоговые и неналоговые платежи.

Расчёт коэффициента доходности региона в связи с этим предполагает наличие следующей информации:

- Промежуточное потребление (**а1**);
- Средства на оплату труда (**а2**);
- Отчисления на социальное страхование (**а3**);
- Амортизационные отчисления (**а4**);
- Начисленные налоговые и неналоговые платежи (**а5**);



- Уплаченные налоговые и неналоговые платежи (а6);
- Чистая прибыль субъектов хозяйствования региона (а7);
- Субсидии народному хозяйству (а8).

$$\text{Тогда: } K_{др} = \frac{a_2 + a_3 + a_4 + a_6 + a_7 - a_8}{\sum_{i=1}^n a_i}, \quad n = 5$$

Коэффициент доходности региона, таким образом, представляет собой обобщающую оценку эффективности экономической деятельности на рассматриваемой территории. Использование в качестве результата (эффекта) регионального дохода соответствует цели функционирования экономической системы, являющейся механизмом обеспечения потребностей человека (общества) в разнообразных благах и услугах.

Рассчитанный по разработанной методике коэффициент доходности Витебского региона в 2001 году составил 0,429, т. е. регион фактически получил 429 рублей дохода на каждую тысячу рублей вложенных средств. Даже при существующих трудностях информационного характера (требуется привлечение значительного объёма статистической информации, информации по налоговым и неналоговым платежам, бюджетным ресурсам, отчислениям в Фонд социальной защиты, данных областных организаций, не отчитывающихся на районном уровне), коэффициент доходности может быть рассчитан для районов области, что позволит осуществлять сравнительные оценки качества экономического потенциала территорий.

Отметим, что предлагаемая методика может гибко использоваться в соответствии с частным информационным интересом того или иного инвестора. Так, внешнего инвестора в большей степени может интересовать частный коэффициент доходности ( $K_{др1}$ ), рассчитанный путём отношения к региональным затратам суммы чистой прибыли и амортизационных отчислений за минусом субсидий:

$$K_{др1} = \frac{a_4 + a_7 - a_8}{\sum_{i=1}^n a_i}, \quad n = 5$$

В 2001 году такой коэффициент по Витебскому региону составил 0,075.

Напротив, региональные органы власти, являющиеся выразителями интересов населения территории и государства, в большей степени интересуют вопросы доходности бюджета, социальных гарантий населению, развития производственной базы региона. В этом случае частный коэффициент доходности ( $K_{др2}$ ) может быть рассчитан как отношение суммы средств, израсходованных на оплату труда, социальное страхование, уплаченных налогов и неналоговых платежей, амортизационных отчислений к региональным затратам:

$$K_{др2} = \frac{a_2 + a_3 + a_4 + a_6}{\sum_{i=1}^n a_i}, \quad n = 5$$

В 2001 году данный коэффициент был равен 0,401.

Кроме того, получаемая информация представляет значительный интерес при выработке региональной стратегии экономического развития, так как позволяет органам власти оценить выгодность развития тех или иных производств, направлений экономической деятельности на своей территории путём исчисления частных коэффициентов доходности по отраслям, секторам экономики.



#### Аннотация

Н.Г. Берченко. Экономический потенциал - основной элемент инвестиционной привлекательности региона. Рассматривается проблема количественной оценки инвестиционной привлекательности. В качестве обобщающего показателя предлагается использовать коэффициент доходности региона, отражающий региональный экономический потенциал. Приводится методика расчёта коэффициента доходности. Показаны возможности использования предлагаемого показателя для удовлетворения частных информационных потребностей инвесторов.

#### Summary

N.G. Berchenko. Economic potential as the main element of regional investment attractiveness. The problem of investment attractiveness quantitative estimation is revealed. Regional income coefficient is suggested to be used as summarizing index reflecting regional economic potential. The method of calculation of income coefficient is given. In order to meet investors' information demands application possibilities of offered index are shown.

УДК 332.1:338.2

### ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ БЕЛАРУСИ

**Н.И. Богдан**

*УО «Полоцкий государственный университет»*

Особенностью постиндустриального развития является усиление неопределенности, что проявляется, с одной стороны, в динамизме научно-технологического развития, сокращении жизненного цикла изделий и временных параметров любых прогнозов, с другой стороны, возрастает значимость индивидуализации потребностей, что приводит к повышению роли малого бизнеса и усилению децентрализации. Эти особенности постиндустриального мира обусловили развитие исследовательского аппарата региональной науки - привлечение методологии и методики современной институциональной теории.

#### ***Институциональная среда инновационного развития.***

В теории институционализма под *институтами* понимают совокупность правил и норм, а также механизмов их реализации, с помощью которых структурируются и упрощаются отношения и взаимодействия между людьми и организациями. Процесс институциональных изменений является сложным и достаточно хрупким. Если институты меняются слишком быстро или слишком медленно, или без должной взаимосвязи, происходят разрушительные процессы в экономической деятельности. Поэтому процесс институциональных изменений предполагает целенаправленные политические действия, которые осуществляются посредством промышленной, научно-технической, инновационной и др. политики.

Сущностные характеристики институтов позволяют выделить три уровня анализа. На первом уровне - индивиды или экономические агенты; на втором уровне - различные институциональные соглашения в виде рынков, фирм, организаций, интеграционных объединений; на третьем уровне - институциональная среда, формируемая системообразующими нормами взаимодействия.

Под *институциональной средой* понимается совокупность основополагающих политических, социальных и юридических правил, которые образуют базис для производства, обмена и распределения. *Институциональные соглашения* - это договоры между хозяйственными единицами, которые определяют способы кооперации и конкуренции и ха-