

РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНОМ

В.П. Герасенко, П.В. Герасенко

Изучение тенденций развития стратегического управления регионом нами рассматривается как составная часть общей социально-экономической политики государства. Практическая важность проблемы региональной политики, ее взаимосвязи с экономической политикой государства в целом выразились в определенной тенденции, которая в международной практике стала называться «региональная экономическая наука». Этот термин был введен американским экономистом Уолтером Изардом в работе «Методы регионального анализа. Введение в науку о регионах», который придерживался мнения о том, что термин «региональная экономика» уже, чем термин «региональная наука». Следовательно, отсутствие четкости даже в самом определении региональной науки является одной из причин существования многообразных направлений и методических концепций в современных региональных теоретических и прикладных исследованиях в международной региональной экономике. Основной причиной этого является то, что термин «регион» может иметь не только географическую и экономическую, но и природную, политическую, историческую, культурную, социальную и даже военную природу, а это значительно расширяет логические границы понятия. Поэтому в настоящей работе придана особая значимость трансформации термина «регион», определение которого, в сущности, должно составлять базу новой региональной экономической политики.

Традиционное содержание региональной экономической теории нацелено на решение следующих макроэкономических задач:

1. Поиск наиболее рационального места размещения производства.
2. Определение оптимальной территориальной структуры и размеров производства как в стране в целом, так и в каждом конкретном регионе.
3. Решение проблемы оптимального развития общественного хозяйства в отдельном регионе.

В современных условиях трансформации экономики наиболее актуальной стала задача выработки единых подходов и теоретических концепций по региональному развитию, в связи с чем исключительно важное значение приобретает анализ и обобщение всех изменений и наработок в региональной науке.

Сложившаяся практика государственного управления социально-экономическим развитием в странах СНГ базируется на учете отраслевых и региональных факторов повышения эффективности. При этом региональные факторы просматриваются в разрезе существующего административно-территориального деления. Правильное выделение границ административно-территориальных образований должно способствовать повышению социально-экономической эффективности за счет наиболее полного использования возможностей централизованного управления, местного управления и самоуправления и субъектов хозяйствования.

Сложность проблемы совершенствования социально-экономического управления регионом вызывает необходимость в нашем представлении рассматривать два временных уровня решения этой задачи:

- уровень стратегического управления регионом (временной горизонт принятия управленческих решений более пяти лет);
- уровень тактического управления регионом (временной горизонт принятия управленческих решений до пяти лет).

Уровни стратегического и тактического управления регионом взаимосвязаны. Наиболее значимые и дорогостоящие решения принимаются на уровне стратегического управления регионом. Поэтому в настоящей работе уровень стратегического управления регионом и является предметом исследования. В нашем представлении исходным положением для принятия всех решений на уровне стратегического управления регионом является уточнение понятия «регион» с целью приведения его в соответствие с задачами новой региональной политики в условиях перехода к рыночным отношениям.

С позиции практических приложений понятие региона и, соответственно, его границ используется на различном уровне государственного руководства в соответствии с определенными задачами территориального развития, возникающими в исследуемом периоде времени. В научных исследованиях по данной тематике получили дальнейшее развитие принципы территориальной интеграции: общность природно-ресурсного потенциала, специализация хозяйства, экономические связи и т.д. В практической деятельности широко используется множество определений регионов по различным принципам их формирования. Нами проанализировано около 60 из них, которые вошли в справочную литературу, нормативные и законодательные акты.

Рассмотренное развитие понятия «регион» и различных иерархических уровней его формирования позволяет нам в обобщающем виде выделить тенденцию расширения многообразия учитываемых факторов при выделении территориальной системы соответствующего уровня интеграции. Поэтому многомерные структуры регионов начинают объединять разнокачественные подсистемы, основанные на взаимодействии одновременно протекающих природных, технологических и социальных процессов, экономических, демографических, экологических, культурных и политических факторов. Территория — арена такого взаимодействия, а сформированные на ее основе региональные системы выступают как носители материальных условий жизнедеятельности. В практических приложениях возможно использование понятия регион в более узком понимании с учетом специфики исследуемой предметной области. Например, возможны следующие определения понятия регион:

- регион — территориальная производственно-ресурсная система (при исследовании промышленного потенциала региона);
- регион — развивающееся население определенной территории (при исследовании социологических проблем);
- регион — комплекс территориальных взаимосвязанных проблем (при исследовании текущего состояния и выбора наиболее эффективных вариантов использования и дальнейшего развития экономического потенциала выделенной территории).

В практике все более часто возникает необходимость изучения нетрадиционных регионов как особого типа экономических систем, не сводимого к традиционным категориям микро- или макроуровня. Сложность его понимания в этом качестве связана с объективной многовариантностью социально-экономических функций региона, выбор между которыми является предметом острой экономической дискуссии. В результате региональная экономика начинает выступать по отношению к государственной экономике как многосекторная управленческая модель. Например, изучаемый регион радиоактивного загрязнения местности в результате аварии на Чернобыльской АЭС включает необходимость согласования мероприятий по решению социально-экономических проблем нескольких областей в трех государствах: Беларуси (Гомельская, Могилевская, Брестская и даже Минская области), Украине (Черниговская и Киевская области), России (Брянская, Орловская и Калужская области).

В результате рассмотрения различных точек зрения на содержание понятия «регион» и принципов его выделения просматривается существенное несовпадение в подходах к выделению территорий регионов каждого уровня

интеграции. Поэтому в настоящей работе предложены в обобщающей форме принципы выделения региона, характеристики определяющих факторов его интеграции и в конечном итоге — классификация 13 уровней выделения регионов. В методологическом плане нами разработана идея взаимосвязи принципов выделения региона и уровня развития научно-технического прогресса на его территории в соответствующий период формирования экономики.

Рассмотренный подход к определению содержания понятий «регион» и уровней его интеграции создает исходные предпосылки для развития теории стратегического управления регионом и разработки базовых положений повышения эффективности управления региональной экономикой. При этом важным элементом предлагаемой парадигмы управления регионом является практическая реализация принципа непрерывности принятия управленческих решений. При данном подходе разработанные ранее мероприятия по повышению эффективности стратегического управления регионом обновляются в момент принятия тактических решений по региональному управлению. Соответственно, увеличивается и экономический горизонт разработки мероприятий по повышению эффективности стратегического управления регионом.

ВЫВОДЫ

1. Выполнен анализ развития экономической теории управления регионом, ориентированный на изучение взаимосвязи региональной экономической теории с необходимостью решения возникающих социально-экономических задач на данном этапе трансформации экономики.
2. Для повышения социально-экономической эффективности управления регионом предложено выделить два взаимосвязанных уровня принятия управленческих решений: стратегического и тактического, ориентированных на временные горизонты принятия решений соответственно более и до пяти лет.
3. Уточнено понятие «регион» с учетом необходимости решения новых проблем в региональной социально-экономической политике.
4. Предложена классификация уровней выделения регионов.

SUMMARY

The analysis of the economic theory development of the management of the region, oriented on the examination of interrelation of the regional economic theory and the necessity of solving arising social and economic problems at the given stage of economy transformation is conducted.

The levels of administrative decision-making are defined, the concept of "region" is specified, the classification of the levels of the regions definition is offered.

УДК 330.101.541

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ

М. Лехвар

ВВЕДЕНИЕ

В экономике термин «благополучие» понимается как состояние высокого удовлетворения бытовых потребностей и развития личной культуры под влиянием общественности [12]. Экономика благополучия, являющаяся значительной частью классической и современной экономики, имеет целью выяснение этого явления на базе экономической теории. А. Смит, Д. Рикардо и Д. Милль благополучие понимают как увеличение валового продукта. Составным